



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115506198>

1984

CAI
DB41
F17

FARM SURVEY

33

SONDAGE AGRICOLE

coordinated by

Farm Credit Corporation
Canada

Research Division

with assistance from
Statistics Canada and
Agriculture Canada

Regional Development Branch

coordonné par la

Division des Recherches
Société du crédit agricole
Canada

avec le concours de
Statistique Canada et
d'Agriculture Canada

Direction du développement régional

\$5.00/5,00 \$



Farm Credit Corporation
Canada

Société du crédit agricole
Canada



ERRATUM

Texte français: page 25, 11^e ligne:
"avoir net", lire "actif total"

page 25, 27^e ligne:
"actif total", lire "avoir net"

page 67, 25^e ligne:
"\$23,315", lire "\$25,315"

page 67, 29^e ligne:
"\$35,585", lire "\$35,583"

CAI
DB41
- F17

Foreword -

The Farm Credit Corporation is pleased to present this summary and analysis of its Farm Survey data.

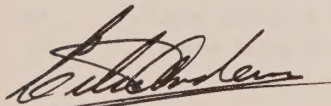
This Farm Survey was conducted to study the investment and financial structure of Canadian farmers and the changes in farm businesses that have occurred since the last study in 1981. It should reflect the effects on the financial situation of farmers of low commodity prices, high interest rates and declining land values that have occurred since 1981.

This report provides:

- 1) An analysis of the aggregate investment and financial statistics of farmers by economic class, by province and by enterprise.
- 2) Estimates of the amount of long-term credit extended, the amount used for debt refinancing, and for production purposes, and the role of commercial lenders in providing capital to farmers.
- 3) A comparison of some of the characteristics found in the 1981 survey to those of 1984.

This survey provides useful information about the financial needs of farmers, how well they are being met and what needs are still to be served.

The Farm Survey was made possible through the support and efforts of Farm Credit Corporation staff, with financial and technical assistance from Statistics Canada and Agriculture Canada. Consultations were conducted with Agriculture Canada, the Canadian Federation of Agriculture, the Canadian Cattlemen's Association and the Ontario Ministry of Agriculture and Food on the information to be collected. The contribution of all concerned with this Farm Survey is greatly appreciated and has made this cooperative effort a success.



Eiliv H. Anderson
Chairman

Avant-propos -

La Société du crédit agricole est heureuse de publier un résumé et une analyse des données recueillies lors de son sondage agricole.

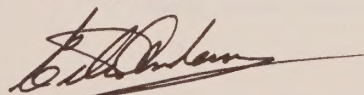
La SCA a effectué ce sondage agricole pour examiner les investissements et la structure financière des agriculteurs canadiens et leur évolution depuis son dernier sondage en 1981. Le sondage devrait nous permettre de mesurer l'effet des faibles prix des produits agricoles, des taux d'intérêt élevés et de la baisse de la valeur des terres qui ont marqué cette période.

Ce rapport présente:

- 1) Une analyse des données financières et d'investissement recueillies sur les agriculteurs par classe économique, par province et par spéculation.
- 2) Une estimation du volume de crédit agricole à long terme accordé, des sommes affectées au refinancement de la dette et à la production, ainsi qu'une description du rôle des prêteurs commerciaux dans la prestation de crédit d'investissement aux agriculteurs.
- 3) Une comparaison des caractéristiques mises à jour dans le sondage de 1981 avec celles du sondage de 1984.

Le présent sondage fournit des renseignements utiles sur les besoins financiers des agriculteurs, sur les besoins qui sont comblés et sur ceux qui ne le sont pas. Le sondage agricole n'aurait pu être mené à bien sans le travail soutenu des employés de la Société du crédit agricole Canada et sans le soutien technique et financier de Statistique Canada et d'Agriculture Canada. Le personnel de la Société a également consulté la Fédération canadienne de l'agriculture, l'Association canadienne des éleveurs et le ministère ontarien de l'Alimentation et de l'Agriculture. La Société a vivement apprécié la contribution de tous les intéressés qui ont assuré le succès de ce sondage agricole.

Le Président



Eiliv H. Anderson

TABLE OF CONTENTS

Foreword

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

CHAPTER II - ANALYSIS OF CANADIAN AGRICULTURAL FINANCIAL SITUATION

Table

1 A	Canadian agricultural balance sheet - assets
1 B	Canadian agricultural balance sheet - liabilities
2	Average Canadian farm balance sheet
Chart I	Percentage of total Canadian farm capital and farm debt in each region
Chart II	Relative per farm capital investment level by region
3	Structure of short-term liabilities per region
4	Structure of intermediate-term liabilities per region
5	Structure of long-term liabilities per region
Chart III	Structure of long-term liabilities per region

CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

6	Financial structure of cash crop farms
7	Financial structure of dairy farms
8	Financial structure of hog farms
9	Financial structure of beef farms
Chart IV	Financial structure of farms per enterprise

CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMERS BY ECONOMIC CLASSES

10	Financial structure of farms with low sales
11	Financial structure of farms with medium sales
12	Financial structure of farms with high sales
13	Comparison of farms by economic class
14	Financial structure of farms of low asset group
15	Financial structure of farms of middle asset group

PAGE TABLE DES MATIÈRES

1 Avant-propos

5 CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE

7 CHAPITRE II - ANALYSE DE LA SITUATION FINANCIÈRE DE L'AGRICULTURE CANADIENNE

12	Bilan de l'agriculture canadienne - actif	1 A
14	Bilan de l'agriculture canadienne - passif	1 B
16	Ferme canadienne moyenne - Bilan	2
18	Pourcentage du capital agricole total et de la dette agricole par région	Diag. I
19	Niveaux d'investissement en capital des exploitations par région	Diag. II
20	Structure du passif à court terme par région	3
21	Structure du passif à moyen terme par région	4
22	Structure du passif à long terme par région	5
23	Structure de passif à long terme par région	Diag. III

25 CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES

28	Structure financière des exploitations à récoltes marchandes	6
30	Structure financière des fermes laitières	7
32	Structure financière des élevages de porc	8
34	Structure financière des élevages de boeuf	9
36	Structure financière des fermes par spéculation	Diag. IV

37 CHAPITRE IV - ANALYSE DES EXPLOITATIONS PAR GROUPE ÉCONOMIQUE

42	Structure financière des fermes avec faibles ventes	10
44	Structure financière des fermes avec ventes moyennes	11
46	Structure financière des fermes avec ventes élevées	12
48	Comparaison des fermes par groupe de revenu	13
50	Structure financière des fermes du groupe à faible actif	14
52	Structure financière des fermes du groupe à actif moyen	15

TABLE OF CONTENTS (cont'd)

PAGE TABLE DES MATIÈRES (suite)

16	Financial structure farms of of high asset group
17	Comparison of farms by asset groups
18	Financial structure of farms of low equity group
19	Financial structure of farms of medium equity group
20	Financial structure of farms of high equity group
21	Comparison of farms by equity
Chart V	Comparison of financial structure of the 3 asset groups

54	Structure financière des fermes du groupe à actif élevé	16
56	Comparaison des fermes par groupe d'actif	17
58	Structure financière des fermes du groupe à faible avoir net	18
60	Structure financière des fermes du groupe à avoir net moyen	19
62	Structure financière des fermes du groupe à avoir net élevé	20
64	Comparaison des fermes selon l'avoir net	21
66	Comparaison de la structure financière des 3 groupes d'actif	Diag. V

CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT

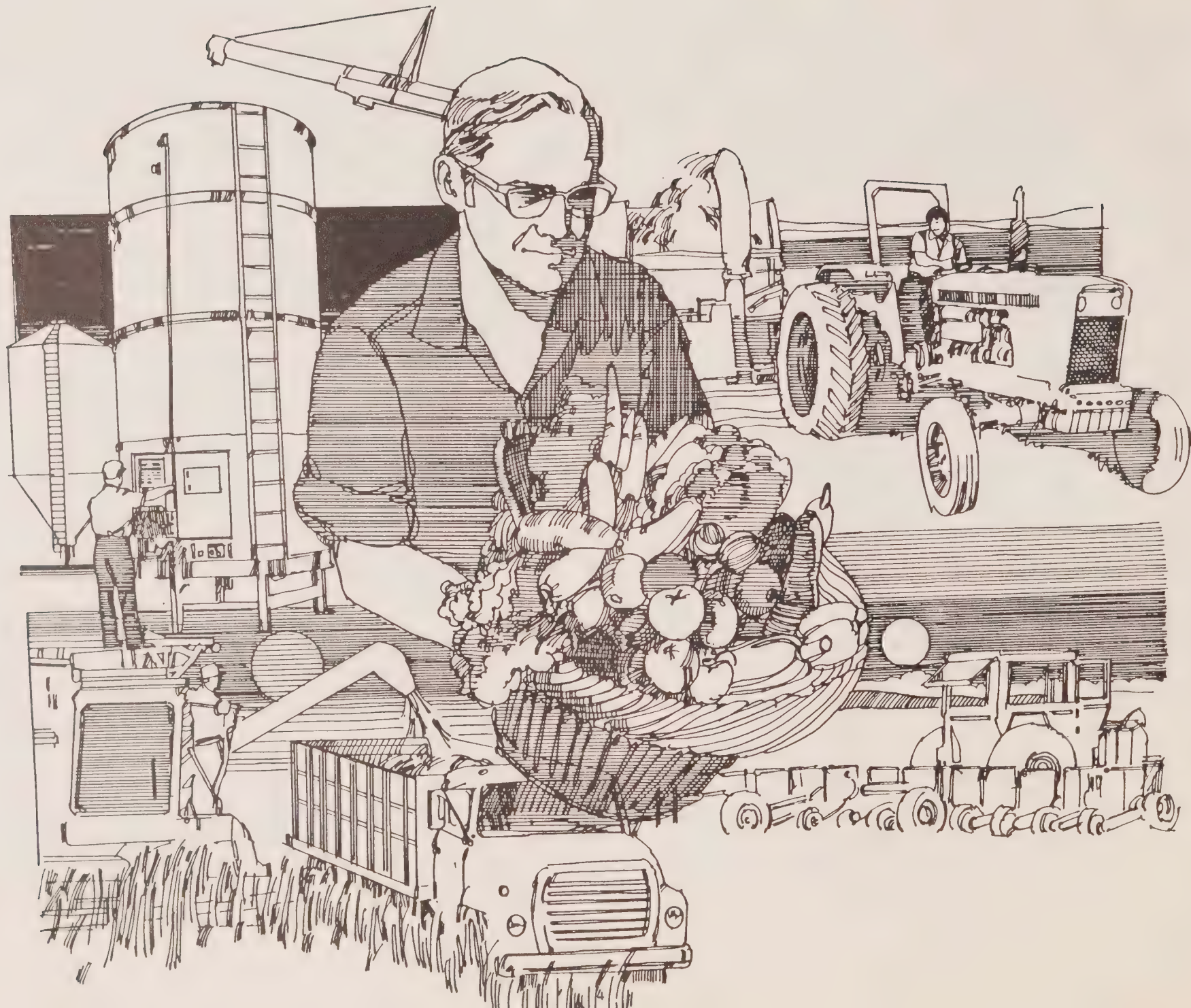
67 CHAPITRE V - INVESTISSEMENT EN IMMOBILISATIONS

22	Analysis of capital borrowed in 1983
23	Capital purchases in 1983
24	Capital investment planned for 1984
25	Flow of capital funds

69	Investissements effectués en 1983	22
70	Analyse du capital emprunté en 1983	23
72	Projets d'investissement pour 1984	24
74	Provenance et utilisation des capitaux	25

CHAPTER VI - DESIGN OF THE FARM SURVEY - 1984

75 CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE - 1984



CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

In 1981, Farm Credit Corporation Canada conducted a survey to gather information on the financial structure of Canadian farms. It was felt that such a study was needed to provide more detailed, more accurate, and more timely statistics to supplement the data gathered by Statistics Canada and Agriculture Canada. Specifically more detail was sought on current assets, distribution of debts by province, and the credit extended by particular sources. The data could be used to determine the role of government in the financing of farmers, the adequacy of service by private and government institutions and the total capital requirements of the farm industry.

The published results of the 1981 survey received wide attention in the agricultural sector, with many copies of the booklet being distributed to farmers, farm organizations and government agencies.

The decision to conduct another survey in 1984 was based on the following observations:

The Canadian agricultural economy is experiencing a period of low commodity prices, high interest rates and declining land values. One objective of this study is to assess the combined effects of these phenomena on the financial structure of farm businesses.

While Agriculture Canada estimates yearly the amount of long-term farm credit extended, it does not estimate the proportions used for debt financing versus productive investment, nor are provincial breakdowns of debt extended provided. This survey will provide this information.

The survey will also indicate the role played by commercial lenders in providing debt refinancing and productive capital to the various segments of agriculture, and the participation of each institution in the market. One major use of the data gathered in this survey will be to compare the figures for 1984 to those of 1981, to see what changes have occurred in that period. In the past three years there has been increasing involvement by private institutions and by government institutions in the farm credit market. This survey should clarify some issues about how well each segment of the agricultural industry is being served. In particular, the results will help Farm Credit Corporation Canada to clarify its role in the provision of capital to agriculture.

CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE

En 1981, la Société du crédit agricole Canada a mené un sondage auprès des agriculteurs canadiens pour recueillir des informations sur la structure financière des exploitations agricoles. On avait jugé, à ce moment, qu'on avait besoin de statistiques plus détaillées, précises et à jour pour compléter les données recueillies par Statistique Canada et Agriculture Canada. Plus précisément, on recherchait des renseignements plus complets sur l'actif des agriculteurs, la répartition de l'endettement par province, et le crédit consenti par les différentes sources. Ces données devaient aussi servir à déterminer le rôle du gouvernement dans le financement des agriculteurs, la pertinence des services offerts par les institutions privées et publiques ainsi que les besoins totaux de capital de l'industrie agricole.

La publication des résultats du sondage de 1981 a suscité beaucoup d'intérêt au sein de la collectivité agricole, et bon nombre d'exemplaires de la brochure ont été distribués aux agriculteurs, aux organisations agricoles et aux organismes publics.

La décision de mener un autre sondage en 1984 reposait sur les observations suivantes:

L'économie agricole canadienne traverse une période de crise: les prix des denrées sont faibles, les taux d'intérêt sont élevés et la valeur des terres recule. L'un des objectifs de la présente étude est d'évaluer l'effet combiné de ces phénomènes sur la structure financière des entreprises agricoles.

Agriculture Canada effectue, chaque année, une estimation des montants de crédit agricole à long terme consentis. Toutefois, ces chiffres ne permettent pas d'estimer la portion utilisée pour le financement des dettes et celle utilisée pour les investissements productifs, ni de faire une ventilation par province des crédits consentis. Le présent sondage nous permet d'obtenir ces informations.

En outre, le sondage déterminera le rôle joué par les prêteurs commerciaux dans la prestation de capitaux de financement et d'investissement aux divers segments de l'agriculture ainsi que la part du marché détenue par chacun. Nous nous servirons également des données recueillies dans ce sondage pour faire des comparaisons avec celles de 1981 afin d'avoir une meilleure idée des changements qui se sont produits au

Another benefit of the survey is additional information on the financial structure of farms. As with the first survey in 1981, data is available to study credit requirements by economic classes, (as defined by asset level, farm income, and equity level), and by type of farm enterprise, on a provincial level. Such an analysis can identify any significant differences in the structure and levels of debt by farm scale and production type. It will also allow for the estimation of capital requirements of all farmers, and for different investment and risk categories. Future credit needs can be projected, and the effects of changes in provincial government lending programs can be evaluated.

This illustrates some of the potential uses which can be made of this unique information base.

Further studies will help to answer questions and solve problems on the investment and credit characteristics of Canadian farmers.

cours de cette période. La participation des institutions privées et publiques s'est accrue au cours des trois dernières années. Ce sondage permettra de clarifier certains problèmes et notamment d'identifier comment les besoins de chaque secteur de l'industrie agricole sont comblés. Il aidera la Société du crédit agricole à clarifier son propre rôle dans l'octroi de capitaux à l'agriculture.

Ce sondage permettra enfin d'obtenir des renseignements supplémentaires sur la structure financière des fermes. Comme ce fut le cas en 1981, nous disposerons ainsi de données pour étudier les besoins de crédit par classe économique (tels que définis en fonction du niveau d'actif, du revenu agricole et du niveau d'avoir net), par type de spéculation et par province. Ces analyses permettront d'identifier les écarts importants dans la structure et les niveaux d'endettement selon la taille des fermes et le type de production. Nous pourrions également évaluer les besoins de capitaux de tous les agriculteurs, quel que soit leur niveau d'investissement et leur catégorie de risque. Il sera également possible de prévoir les besoins de crédit futurs et d'évaluer l'effet des modifications apportées aux politiques de prêt des gouvernements provinciaux.

Ce sont là quelques exemples seulement de l'utilisation que l'on pourra faire de cette base d'information unique.

Des études plus poussées nous permettront de répondre aux questions et de résoudre certains problèmes liés aux investissements et aux caractéristiques de crédit des agriculteurs canadiens.

CHAPTER II - ANALYSIS OF CANADIAN AGRICULTURAL FINANCIAL SITUATION

This chapter provides an aggregate analysis of the assets and liabilities of Canadian farmers. Whenever the coefficient of variation of any data presented exceeds 25 per cent, an * warns the reader to be cautious about the data.

Canadian Agriculture Balance Sheet

As of January 1984, the total assets controlled by Canadian farmers amounted to approximately \$116.3 billion. This is \$1.2 billion less than the total assets figure recorded in January, 1981. The decrease although small, 1.0 per cent, reflects the economic conditions affecting agriculture. Of the total capital, 12 per cent was made up of current assets, 26 per cent of intermediate assets and 62 per cent of long-term assets. These figures are similar to 1981 percentages which were respectively 12, 23 and 65 per cent. Market inventories of crops and livestock made up 50 per cent of current assets. Farm equipment accounted for about 61 per cent of the intermediate-term assets and land and buildings accounted for virtually all of the long-term assets. The increase in intermediate-term assets was more than offset by the decrease of short and long-term assets. The total capital value is slightly less than the Statistics Canada estimate of \$127 billion for 1983. This last figure also does not include the value of current assets such as cash, stocks, bonds and other liquid assets, but includes rented farm assets. The difference in the definition of a farmer may account for the variation.

The distribution of farm capital by region based on data in Table 1A is summarized in Chart I. Saskatchewan accounts for the largest amount of farm capital in 1984 at 27.5 per cent followed by Alberta and Ontario at 26.4 and 22.1 per cent respectively. The regional distribution has changed over the years reflecting the relative prosperity of farming enterprises and the influence of provincial government agricultural programs. Saskatchewan moved from a third position in 1981 to the first position in 1984 while Alberta fell in second position. In both cases, the changes result from the variations in land values. These variations are important to the estimation of regional credit demands.

Table 1B indicates that the total debt outstanding was \$20.73 billion representing a 17.5 per cent increase over 1981. This figure, when compared with Agriculture Canada estimates of \$20.23 billion outstand-

CHAPITRE II - ANALYSE DE LA SITUATION FINANCIÈRE DE L'AGRICULTURE CANADIENNE

Le présent chapitre fait une analyse globale des éléments d'actif et de passif des agriculteurs canadiens. Tout coefficient de variation supérieur à 25 pour cent est indiqué par un astérisque (*), afin d'inciter les lecteurs à utiliser les chiffres en question avec prudence.

Bilan de l'agriculture canadienne

Les agriculteurs canadiens contrôlaient, en janvier 1984, environ \$116.3 milliards en capital agricole. Il s'agit d'une baisse de \$1.2 milliard et de un pour cent par rapport au chiffre obtenu en janvier 1981. Cette baisse reflète bien les conditions économiques prévalant en agriculture. Le capital se répartissait comme suit: 12 pour cent en actif à court terme, 26 pour cent en actif à moyen terme et 62 pour cent en actif à long terme. Ces chiffres se comparent aux pourcentages recueillis en 1981, qui étaient respectivement 12, 23 et 65 pour cent. Les récoltes et les animaux destinés aux marchés représentaient 50 pour cent de l'actif à court terme, l'outillage agricole 61 pour cent de l'actif à moyen terme, tandis que le fonds de terre et les bâtiments constituaient la quasi-totalité de l'actif à long terme. L'augmentation de l'actif à moyen terme a été nettement annulée par la baisse de l'actif à court terme et à long terme. La valeur totale du capital est légèrement inférieure aux estimations de \$127 milliards de Statistique Canada, établies en 1983, qui excluaient les éléments d'actif agricole à court terme tels le comptant, les obligations, les actions et les autres liquidités, mais incluaient les locations. Cet écart s'explique peut-être par une définition différente de ce qu'est un agriculteur.

Le diagramme I donne un aperçu de la distribution du capital agricole par région, à partir des données du tableau 1A. La Saskatchewan détenait en 1984 le plus fort pourcentage du capital agricole avec 27.5 pour cent, suivie de l'Alberta et de l'Ontario avec 26.4 pour cent et 22.1 pour cent respectivement. Cette répartition régionale a évolué au fil des ans en raison de la prospérité relative des différents types d'entreprises agricoles et de l'influence des programmes agricoles provinciaux. La Saskatchewan est passée de la troisième à la première position depuis 1981, tandis que l'Alberta chutait en deuxième place. Cela s'explique, dans les deux cas, par les variations de la valeur des terres. Ces variations sont importantes pour l'estimation de la demande de crédit par région.

ing in 1982 suggests a small increase of \$.5 billion in 1983. The breakdown of farm debt by term is very close to the 1981 results. The survey shows that the breakdown is 16 per cent short-term, 22 per cent intermediate-term and 62 per cent long-term. The 1981 corresponding figures were 16, 23 and 61 per cent. Agriculture Canada 1982 data shows a different distribution more heavily weighted towards the shorter terms. Although the intermediate asset class expanded from 1981 to 1984, the intermediate-term debts further decreased from 23 to 22 per cent of total liabilities.

The survey supports the hypothesis of a restructuring of the agricultural debt with movement towards more long-term financing.

Chart I also illustrates the distribution of total farm debt outstanding by region. It shows that although Saskatchewan controls some 27.5 per cent of the capital, it has only 23.8 per cent of the debt. On the other hand, Alberta which had only 17.9 per cent of the farm debt in 1981 is up to 23.8 per cent in 1984. The distribution of assets and debts is more in balance than in 1981. Declining land values in some provinces are mostly responsible for the adjustment. The remaining difference may be explained by factors such as differing regional inflation rates and differing provincial financial markets.

The amount of total liabilities outstanding for Canada increased by 17.5 per cent between 1981 and 1984. This increase is quite uneven between provinces: Alberta experienced an increase of 56 per cent in total credit outstanding while B.C. decreased by five per cent. The long-term credit outstanding grew by 69 per cent in Alberta, 32 per cent in Quebec and 20 per cent on a national basis.

The sharp increase in long-term credit for Alberta may be the result of the following four factors: land values, commodity prices, interest rates and the availability of credit. Depressed commodity prices and highly inflated land values translated into low returns per dollar invested. This combined with high interest rates led to a cash flow shortage. The end effect was heavy refinancing of current debts and accrued interest expenses which was further facilitated by the availability of security for additional loans.

Farm Equity Comparisons

Table 1B shows that Canadian farmers' equity decreased from 85 to 82 per cent. Within a three-year period, their net worth went from \$99.8

Le tableau 1B révèle que l'encours total des dettes s'élève à \$20.73 milliards, une augmentation de 17.5 pour cent par rapport à 1981. Ce chiffre, si on le compare à celui de \$20.23 milliards relevé par Agriculture Canada en 1982, indique une légère augmentation de \$.5 milliard en 1983. Par ailleurs, la ventilation de l'endettement agricole selon le terme d'emprunt donne à peu près les mêmes résultats qu'en 1981. Le sondage présente la répartition suivante: 16 pour cent à court terme, 22 pour cent à moyen terme et 62 pour cent à long terme comparativement à 16, 23 et 61 pour cent en 1981. Les chiffres de 1982 d'Agriculture Canada montrent une plus forte concentration dans les plus courts termes. Malgré un accroissement de l'actif à moyen terme entre 1981 et 1984, l'endettement à moyen terme affiche encore une baisse. Il est passé de 23 à 22 pour cent du passif total.

Les résultats du sondage donnent donc du poids à l'hypothèse selon laquelle il y aurait eu une restructuration de la dette agricole en faveur du financement à long terme.

Le diagramme I présente également une répartition de l'encours total de crédit agricole par région. La Saskatchewan, même si elle contrôle environ 27.5 pour cent du capital, ne présente qu'un endettement de 23.8 pour cent. D'autre part, l'endettement agricole de l'Alberta, qui s'établissait à 17.9 pour cent en 1981, est passé à 23.8 pour cent en 1984. La répartition de l'actif et du passif est cependant mieux équilibrée qu'en 1981. La chute de la valeur des terres dans certaines provinces serait la principale cause de ce rajustement. Des facteurs tels le taux d'inflation régional et les marchés financiers provinciaux ont aussi eu une légère influence sur ce rajustement.

L'endettement agricole total a augmenté de 17.5 pour cent au Canada entre 1981 et 1984. Cette augmentation varie sensiblement d'une province à l'autre: l'Alberta présente une augmentation de 56 pour cent de l'encours de crédit total alors que la Colombie-Britannique affiche une baisse de cinq pour cent. Par ailleurs, l'encours de crédit à long terme s'est accru de 69 pour cent en Alberta, de 32 pour cent au Québec et de 20 pour cent au plan national.

L'augmentation marquée du crédit à long terme en Alberta découle possiblement des quatre facteurs suivants: la valeur des terres, le prix des denrées, les taux d'intérêt et l'accès au crédit. La faiblesse du prix des denrées et la valeur gonflée des terres ont entraîné une baisse du rendement par dollar investi. Cette situation, aggravée par le niveau élevé des taux d'intérêt, s'est répercutée sur les liquidités

billion to \$95.6 billion, a \$4.2 billion decline. This decline is larger than the realized net farm income of any of the last three years. The Canadian equity percentage compares with the United States' estimate of about 79 per cent ownership. The percentage of debt-to-assets on a provincial basis varied from a high of 25.2 per cent in Quebec to a low of 15.4 per cent for Saskatchewan.

Average Farm Capital Investment

Table 2 provides an analysis of the average farm investment for Canada by region. Farm investment averaged \$508,469 at the beginning of 1984, decreasing by two per cent since 1981. Average debt was \$90,618 leaving an average equity of \$417,851. The average debt increased by 16 per cent in the last three years. Although the average equity decreased from 85 to 82 per cent, it is still high, suggesting a limited debt carrying capacity for farm businesses given the low and variable cash flows of farmers.

The total asset figure increased for Saskatchewan, Manitoba, Quebec and the Atlantic while other regions experienced decreases. The difference between the 1981 and 1984 figures for B.C. is too large to be explained solely by variations in economic factors. The 1981 figure was based on an original sample of 250 farms while the original 1984 sample contained 540 farms. The 1984 figures are considered to be more accurate and reliable.

Chart II outlines the relative differences in average farm investment levels across Canada. The chart shows percentages above or below the national average for each region. Average capital investment is highest in Alberta representing two to two and a half times the average investment per farm in Quebec or the Atlantic provinces.

Agricultural Debt Market Analysis

Tables 3, 4 and 5 provide information on the market shares by financial institution for the short-, intermediate- and long-term credit markets.

The short-term credit amount went from \$2.9 billion in 1981 to \$3.4 billion in 1984, an 18 per cent increase (Table 3). This figure represents the amount outstanding, but the total amount borrowed on short-term last year (1983) was \$4.4 billion. This more accurately represents the short-term credit market. As in 1981, banks and credit

des agriculteurs. Ils se sont donc tournés vers le refinancement de leurs dettes courantes même si cela signifiait un accroissement sensible de leurs dépenses d'intérêt. La valeur gonflée des terres leur donnait toute la latitude requise pour obtenir du crédit supplémentaire.

Comparaisons de l'avoir net agricole

Le tableau 1B révèle que l'avoir net des agriculteurs canadiens a fléchi de 85 à 82 pour cent. En effet, à l'intérieur d'une période de trois ans, leur valeur nette a chuté de \$99.8 à \$95.6 milliards, une baisse de \$4.2 milliards. Cette baisse est plus élevée que le revenu agricole net réalisé au cours de chacune des trois dernières années. Le pourcentage d'avoir net des agriculteurs canadiens se compare à celui des agriculteurs américains, qui est évalué à environ 79 pour cent. Sur une base provinciale, le pourcentage d'endettement par rapport à l'actif varie d'un plafond de 25.2 pour cent au Québec à un plancher de 15.4 pour cent en Saskatchewan.

Investissement moyen par exploitation

Le tableau 2 analyse l'investissement moyen des exploitations agricoles canadiennes par région. En moyenne, l'investissement s'établissait à \$508,469 au début de 1984, soit deux pour cent de moins qu'en 1981, et la dette à \$90,618, ce qui laisse un avoir net moyen de \$417,851. L'endettement moyen s'est accru de 16 pour cent au cours des trois dernières années. Même si l'avoir net moyen a fléchi de trois pour cent, passant de 85 pour cent en 1981 à 82 pour cent en 1984, le pourcentage d'avoir net demeure assez fort. Les agriculteurs ont besoin de posséder en propre une forte proportion de leur exploitation parce que la faiblesse et la variabilité des rentrées monétaires limitent la capacité des entreprises agricoles à supporter un endettement élevé.

L'actif total a augmenté en Saskatchewan, au Manitoba, au Québec et dans les provinces de l'Atlantique alors qu'il a chuté dans d'autres régions. Dans le cas de la Colombie-Britannique, l'écart entre les chiffres de 1981 et ceux de 1984 est trop important pour qu'on puisse l'expliquer uniquement par la variation des facteurs économiques. Comme l'échantillon de 1981 portait sur 250 fermes et que celui de 1984 porte sur 540 fermes, il est normal de croire que les chiffres de 1984 sont plus précis et plus fiables.

unions dominate the short-term market with 73.8 and 9.3 per cent of the short-term credit outstanding. The share of supply companies increased from 7.9 per cent in 1981 to 8.4 in 1984. This could be as a result of the difficult economic situation prevailing in agriculture. In Quebec, Manitoba and Saskatchewan, credit unions account for 26.3, 19.6 and 15.7 per cent of the market respectively. In Quebec, supply companies play a significant role with 22.6 per cent of the short-term credit. This could result from a higher degree of vertical integration in the hog industry.

The intermediate-term credit market (Table 4) is dominated by the banks who account for about 60 per cent of the market. Credit unions come second on a national basis with 15.5 per cent of the market. They dominate in Quebec and occupy the second place in Manitoba and Saskatchewan. Some of these loans although administered by banks and credit unions are guaranteed by the federal as well as by some provincial governments.

Supply companies with 18 per cent of the market in Atlantic Canada and private individuals with 12.9 per cent in British Columbia and 12.3 per cent in Ontario also play a major role in the intermediate-term credit market.

Long-term credit has increased at a rapid pace over the last three years. Although long-term assets decreased by one per cent during that period, long-term credit outstanding increased by 19.8 per cent to reach \$12.8 billion. This suggests that many short- and intermediate-term liabilities were refinanced with long-term credit.

Although the percentage distribution of long-term credit between lenders is quite similar to the 1981 distribution on a national basis, major shifts occurred between regions. Farm Credit Corporation with 39 per cent of the market has the prominent role. The other players are chartered banks with 27.4 per cent, provincial governments with 11.4 per cent, private individuals with 10.4 per cent and credit unions with 10.0 per cent.

Provincial government lending activity varied between regions and also during the period. The Alberta government's share went from 13.2 per cent of the market in 1981 to 27.3 per cent in 1984. The Manitoba government increased its share from 7.9 to 14.1 per cent while the Quebec government's share decreased from 50.2 to 13.9 per cent. In Quebec, the banks and credit unions expanded their share from 6.9 to

Le diagramme II compare les niveaux d'investissement moyen entre les diverses régions du Canada. Il indique également si le pourcentage de chaque région est supérieur ou inférieur à la moyenne nationale. L'Alberta arrive au premier rang pour ce qui est des investissements de capital, avec un investissement moyen de deux à deux fois et demie supérieur à celui du Québec ou des provinces de l'Atlantique.

Analyse du marché du crédit agricole

Les tableaux 3, 4 et 5 présentent des données sur la part des marchés du crédit à court, à moyen et à long terme détenue par les différentes institutions financières.

L'encours total de crédit à court terme est passé de \$2.9 milliards en 1981 à \$3.4 milliards en 1984, soit une augmentation de 18 pour cent (Tableau 3). Par contre, le montant total emprunté à court terme l'an dernier (1983) s'établit à \$4.4 milliards, ce qui est plus représentatif du marché du crédit à court terme. Comme en 1981, ce sont les banques et les caisses de crédit qui dominent le marché à court terme avec 73.8 et 9.3 pour cent respectivement de l'encours de crédit à court terme. La part des compagnies de biens et services est passée de 7.9 pour cent en 1981 à 8.4 pour cent en 1984. Cette hausse pourrait découler de la situation économique difficile qui prévaut en agriculture. Au Québec, au Manitoba et en Saskatchewan, les caisses de crédit détiennent 26.3, 19.6 et 15.7 pour cent du marché respectivement. En outre, les compagnies de biens et services jouent un rôle important dans l'octroi de crédit agricole à court terme au Québec avec 22.6 pour cent du marché. Cette situation s'explique par le niveau élevé d'intégration verticale dans l'industrie du porc.

Le marché du crédit à moyen terme (Tableau 4) est dominé par les banques qui détiennent environ 60 pour cent de ce marché. Au plan national, les caisses de crédit arrivent au deuxième rang avec 15.5 pour cent. Elles dominent le marché au Québec et occupent le deuxième rang au Manitoba et en Saskatchewan. Certains de ces prêts, bien qu'ils soient administrés par les banques et les caisses de crédit, sont garantis par le gouvernement fédéral et par certains gouvernements provinciaux.

Les compagnies de biens et services, avec 18 pour cent du marché dans les provinces de l'Atlantique, et les particuliers avec 12.9 pour cent en Colombie-Britannique et 12.3 pour cent en Ontario, jouent aussi un rôle important dans l'octroi de crédit à moyen terme.

54.8 per cent. Credit unions are the major lender with 29.4 per cent of the market. The Quebec government provides a guarantee on long-term loans approved to farmers. Private individuals retain 22.9 per cent of the market in Ontario. No other region came close to this figure.

The survey indicates a rather dramatic increase in the amount of outstanding long-term debt at the end of 1983 compared to Agriculture Canada's published figures for the previous year. First, there appears to have been a major restructuring of debt into more long-term as a reaction to the higher cash flow requirements of shorter-term obligations and higher interest rates. Secondly, the published figures, particularly those shown for banks have been based on estimates as to the term of the debt. The survey indicates that chartered banks are providing significantly more long-term credit than shown by Agriculture Canada figures.

Le crédit à long terme a augmenté considérablement au cours des trois dernières années. Même si l'actif à long terme a chuté de un pour cent au cours de cette période, l'encours de crédit à long terme s'est accru de 19.8 pour cent pour atteindre \$12.8 milliards. On peut donc supposer qu'un montant appréciable de crédit à court et à moyen terme a été refinancé avec du crédit à long terme.

Bien que la répartition du pourcentage de crédit à long terme entre les principaux prêteurs soit assez semblable à celle de 1981 au plan national, il s'est produit un déplacement majeur entre les régions. La Société du crédit agricole, avec 39 pour cent, domine ce marché. Les autres intervenants sont les banques à charte avec 27.4 pour cent, les gouvernements provinciaux avec 11.4 pour cent, les particuliers avec 10.4 pour cent et les caisses de crédit avec 10.0 pour cent.

Les activités de prêt des gouvernements provinciaux varient selon les régions et aussi selon les termes. La part du gouvernement albertain est passée de 13.2 pour cent du marché en 1981 à 27.3 pour cent en 1984. Le gouvernement manitobain a également accru sa part du marché, passant de 7.9 à 14.1 pour cent alors que la part du gouvernement du Québec a chuté de 50.2 à 13.9 pour cent. Au Québec, les banques et les caisses de crédit ont accru leur part du marché, qui est passée de 6.9 à 54.8 pour cent. Avec 29.4 pour cent du marché, les caisses de crédit arrivent au premier rang. Le gouvernement du Québec accorde une garantie sur les prêts à long terme consentis aux agriculteurs. En Ontario, les particuliers détiennent 22.9 pour cent du marché. Aucune autre région ne s'approche de ce chiffre.

Le sondage révèle que l'encours de crédit à long terme a augmenté dramatiquement à la fin de 1983, si l'on regarde les chiffres publiés par Agriculture Canada l'année précédente. Deux raisons expliqueraient cette situation. Premièrement, il y aurait eu une restructuration majeure de la dette sur un plus long terme pour contrer les besoins considérables de liquidités qu'engendrent les obligations à plus court terme et les taux d'intérêt élevés. Deuxièmement, les chiffres publiés, en particulier pour les banques et les prêteurs privés, reposent sur des estimations quant au terme des emprunts. Notre sondage révèle que les banques à charte fournissent beaucoup plus de crédit à long terme que ne l'indiquent les chiffres d'Agriculture Canada.

Table 1 A

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET

ASSETS -- as at January 1981 and January 1984

Assets	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000		%	\$000		%	\$000		%	\$000		%
	1981	1984		1981	1984		1981	1984		1981	1984	
Cash, bonds, savings	178,906*	217,639	21.6	988,369	972,879	(1.6)	1,090,648	1,220,884	11.9	302,603	397,660	31.4
Accounts receivable	170,313*	63,188	(62.9)	261,414*	160,012	(38.8)	167,679	121,781	(27.4)	74,270	26,564*	(64.2)
Feed and supplies	64,104	79,359	23.8	496,039	473,514	(4.5)	321,701	318,479	(1.0)	170,618	192,597	12.9
Crops for sale	44,900*	68,503	52.6	1,208,157	1,026,462	(15.0)	1,482,815	1,724,983	16.3	525,805	460,056	(12.5)
Market and replacement livestock	175,362	92,948	(47.0)	1,174,698	917,297	(21.9)	508,013	470,977	(7.3)	311,098	234,518	(24.6)
Total short-term assets	633,585	521,637	(17.7)	4,128,677	3,550,164	(14.0)	3,570,856	3,857,104	8.0	1,384,394	1,311,395	(5.3)
Breeding livestock	325,347	347,331	6.8	1,343,528	1,489,338	10.8	969,340	850,490	(12.3)	500,915	461,237	(7.9)
Equipment	560,671	623,308	11.2	4,075,626	4,954,379	21.6	4,410,497	5,482,094	24.3	1,790,449	1,989,336	11.1
Quota	648,838	583,201	(10.1)	36,335*	220,520	506.9	4,043*	23,271*	475.6	3,995*	2,597*	(35.0)
Other intermediate assets	261,429*	42,797*	(83.6)	227,168	208,700	(8.1)	128,848*	272,666	111.6	22,103	54,782*	147.8
Total intermediate assets	1,796,285	1,596,637	(11.1)	5,682,657	6,872,937	20.9	5,512,728	6,628,521	20.2	2,317,462	2,507,952	8.2
Farm real estate owned	4,284,318	3,677,232	(14.2)	21,815,969	19,339,956	(11.3)	17,398,950	20,491,653	17.8	6,087,262	5,650,666	(7.2)
Other real estate owned	154,334*	256,954*	66.5	489,074*	820,182	67.7	903,413	914,182	1.2	306,053*	234,478*	(23.4)
Other long-term assets	50,892*	39,453*	(22.5)	424,191*	120,998*	(71.5)	120,440*	86,514*	(28.2)	30,279*	23,324*	(23.0)
Total long-term assets	4,489,544	3,973,639	(11.5)	22,729,234	20,281,136	(10.8)	18,422,803	21,492,349	16.7	6,423,594	5,908,469	(8.0)
Total assets	6,919,414	6,091,913	(12.0)	32,540,568	30,704,237	(5.6)	27,506,387	31,977,974	16.3	10,125,450	9,727,816	(3.9)

*Coefficient of variation exceeds 25%

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE

Tableau 1 A

ACTIF - en janvier 1981 et en janvier 1984

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			Actif
\$000		%	\$000		%	\$000		%	\$000		%	
1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	
749,946	1,032,344	37.7	268,119	438,663	63.6	65,731	75,484	14.8	3,644,322	4,355,553	19.5	Comptant, obligations et épargnes
235,880	225,144	(4.5)	45,192	89,044	97.0	32,325*	39,817	23.2	987,073	725,550	(26.5)	Comptes à recevoir
651,881	554,073	(15.0)	130,496	247,424	89.6	50,647	48,281	(4.7)	1,885,486	1,913,727	1.5	Aliments et produits
602,651	629,622	4.5	92,051	131,856	43.2	75,094	100,161	33.4	4,031,473	4,141,644	2.7	Récoltes à vendre
1,308,186	807,363	(38.3)	416,299	156,937	(62.3)	110,186	64,077	(41.8)	4,003,842	2,744,119	(31.5)	Animaux d'embouche et de remplacement
3,548,544	3,248,546	(8.4)	952,157	1,063,924	11.7	333,983	327,820	(1.8)	14,552,196	13,880,593	(4.6)	Actif total à court terme
1,371,510	1,204,337	(12.2)	984,214	986,216	0.2	157,239	164,211	4.4	5,652,093	5,503,161	(2.6)	Animaux de reproduction
3,308,237	3,133,092	(5.3)	1,612,717	1,622,304	0.6	412,655	417,205	1.1	16,170,852	18,221,718	12.7	Outillage
2,311,677	2,606,611	12.8	965,527	1,543,674	59.9	59,465	167,707	182.0	4,029,880	5,147,582	27.7	Quota
195,566*	210,961	7.9	54,146*	35,013	(35.3)	7,347*	13,213*	79.8	896,607*	838,132	(6.5)	Autre actif à moyen terme
7,186,990	7,155,001	(0.4)	3,616,604	4,187,207	15.8	636,706	762,336	19.7	26,749,432	29,710,593	11.1	Actif total à moyen terme
7,749,954	13,790,819	(22.3)	4,347,646	4,377,962	0.7	1,256,855	1,206,920	(4.0)	72,940,954	68,535,206	(6.0)	Immeubles agricoles possédés
404,872	1,333,979*	229.5	124,748	100,433*	(19.5)	29,271*	17,369	(40.7)	2,411,765	3,677,577	52.5	Autres immeubles possédés
160,761*	211,466*	31.5	23,233*	23,880*	2.8	32,123*	3,661*	(88.6)	841,919*	509,295	(39.5)	Autre actif à long terme
8,315,587	15,336,264	(16.3)	4,495,627	4,502,275	0.1	1,318,249	1,227,950	(6.8)	76,194,638	72,722,078	(4.6)	Actif total à long terme
9,051,121	25,739,811	(11.4)	9,064,388	9,753,406	7.6	2,288,938	2,318,106	1.3	117,496,266	116,313,264	1.0	Actif total

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 1 B

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET
LIABILITIES — as at January 1981 and January 1984

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000		% Change/ Diff.	\$000		% Change/ Diff.	\$000		% Change/ Diff.	\$000		% Change/ Diff.
	1981	1984		1981	1984		1981	1984		1981	1984	
Liabilities												
Current:												
Federal government	450*	5,409*	1,102.0	3,286*	32,452*	887.6	2,684*	12,144*	352.5	419*	14,010*	3,243.1
Provincial government	-	360*	-	3,717*	1,388*	(62.7)	318*	3,638*	1,044.0	619*	2,991*	383.5
Banks, credit unions & near banks	129,710*	126,574*	(2.4)	520,980	737,659	41.6	417,682*	538,320	28.9	236,524	310,910	31.5
Related individuals	10,510*	-	-	3,598*	-	-	4,457*	-	-	14,063*	-	-
Non-related individuals	271*	3,314*	(69.3)	2,123*	27,661	383.5	4,415*	7,262*	(18.1)	204*	8,831*	(38.1)
Supply companies	4,488*	15,534	246.1	41,879	51,255	22.4	40,528	28,201	(30.4)	28,046	25,381	(9.5)
Others	161*	916*	468.9	47,259*	13,438*	(71.6)	9,324*	25,931*	178.1	7,997*	10,247*	28.0
Total current liabilities	145,590*	152,107	4.5	622,842	863,853	38.7	479,408*	615,496	28.4	287,872	372,370	29.5
Intermediate:												
Federal government	-	4,097*	-	2,676*	2,536*	(5.2)	29*	4,123*	14,117.2	1,462*	697*	(52.1)
Provincial government	2,808*	6,066*	116.0	36,195*	19,654*	(45.7)	12,714*	14,253*	12.1	13,277*	6,458*	(51.4)
Banks, credit unions & near banks	210,898*	132,761	(37.0)	627,363	1,018,946	62.4	840,764	909,133	8.1	358,873	347,889	(3.1)
Related individuals	3,653*	-	-	20,759*	-	-	41,139*	-	-	10,484*	-	-
Non-related individuals	8,963*	22,135*	75.4	25,730*	70,918*	52.5	12,308*	67,112	25.6	4,791*	33,183*	117.2
Supply companies	14,563*	6,196*	(57.4)	59,829	122,040	104.0	65,105	90,941	39.7	28,796	36,869*	28.1
Others	964*	224*	(76.8)	110,768*	31,893*	(71.2)	28,077*	75,014	167.2	5,942*	20,568*	246.1
Total intermediate liabilities	241,849*	171,479	(29.1)	883,320	1,265,987	43.3	1,000,136	1,160,576	16.0	423,625	445,663	5.2
Long-term:												
Federal government	188,994	225,652	19.4	772,050	862,569	11.7	1,179,637	1,555,362	31.8	448,076	476,908	6.4
Provincial government	15,250*	10,962*	(28.1)	219,284	765,266	249.0	124,906	157,689*	26.2	63,059	128,526	103.1
Banks, credit unions & near banks	501,985*	525,469	4.7	506,386*	928,343	83.3	1,627,245*	1,251,818	(23.1)	236,740	249,491	5.4
Related individuals	63,127*	-	-	96,942*	-	-	126,983*	-	-	30,914	-	-
Non-related individuals	90,328*	91,592	(40.3)	41,966*	228,912*	64.8	2,440*	171,217*	32.3	4,391*	57,465	62.1
Supply companies	-	1,120*	-	2,189*	5,215*	138.2	13,430*	5,431*	(59.6)	556*	1,299*	133.1
Others	257*	7,004*	2,625.3	19,447*	14,948*	(23.1)	29,708*	18,553*	(37.5)	18,415*	362	(98.1)
Total long-term debts	859,941*	861,799	0.2	1,658,264	2,805,253	69.2	3,104,349*	3,160,070	1.8	802,151	914,051	13.8
Total assets	6,919,414	6,091,913	(12.0)	32,540,568	30,704,237	(5.6)	27,506,387	31,977,974	16.3	10,125,450	9,727,816	(3.1)
Total liabilities o/s	1,247,380	1,185,385	(5.0)	3,164,426	4,935,093	56.0	4,583,893	4,936,142	7.7	1,513,648	1,732,084	14.4
Net worth	5,672,034	4,906,528	(13.5)	29,376,142	25,769,144	(12.3)	22,922,494	27,041,832	18.0	8,611,802	7,995,732	(7.1)
Equity	0.82	0.81		0.90	0.84		0.83	0.85		0.85	0.82	

*Coefficient of variation exceeds 25%

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE
PASSIF — en janvier 1981 et en janvier 1984

Tableau 1 B

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
\$000		%	\$000		%	\$000		%	\$000		%	
1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	
Passif												
Court terme												
4,946*	40,060*	709.9	1,186*	12,711*	971.5	-	2,078*	-	12,971	118,864	816.4	Gouvernement fédéral
799*	2,476*	209.9	4,496*	188*	(95.8)	1,542*	5,772*	274.3	11,491*	16,811	46.3	Gouvernement provincial
												Banques, caisses populaires, caisses de crédit, quasi-banques
979,403	866,683	(11.5)	114,205	207,803	82.0	40,941	58,830	43.7	2,439,445	2,846,778	16.7	Famille
24,466*	-	-	4,129	-	-	320*	-	-	61,543*	-	-	Particuliers
30,473*	22,109*	(59.8)	287*	18,345*	315.4	693*	711*	(29.8)	38,466*	88,234	(11.8)	Fournisseurs
66,857	85,983	28.6	41,788	70,855	69.6	8,364	10,140	21.2	231,950	287,350	23.8	Autres
26,902*	10,730*	(60.1)	9,261*	3,786*	(59.1)	5,286*	2,399*	(54.6)	106,190*	67,477	(36.5)	
1,133,846	1,028,041	(9.3)	175,352	313,688	78.9	57,146	79,930	39.9	2,902,056	3,425,514	18.0	Passif total à court terme
Moyen terme												
3,684*	22,459*	509.6	5,928*	1,831*	(69.1)	294*	979*	233.0	14,073*	36,724*	160.9	Gouvernement fédéral
94,969	63,591	(33.0)	59,971	4,537*	(92.4)	1,875*	10,365*	452.8	221,809	124,925	(43.7)	Gouvernement provincial
												Banques, caisses populaires, caisses de crédit, quasi-banques
662,762	572,358	(13.6)	296,312	379,000	27.9	56,757	47,046	(17.1)	3,053,729	3,407,131	11.6	Famille
67,066*	-	-	10,068*	-	-	5,845*	-	-	159,014	-	-	Particuliers
64,251*	112,468*	(14.3)	11,770*	36,744*	68.3	0	1,872*	(68.0)	127,813	344,430	20.1	Fournisseurs
68,450	107,108	56.5	14,348*	45,159	214.7	17,385*	13,527	(22.2)	268,476	421,840	57.1	Autres
37,738*	33,798	(10.4)	5,492*	3,182*	(42.1)	18,645*	1,540*	(91.7)	207,626*	166,219	(19.9)	
998,920	911,782	(8.7)	403,889	470,453	16.5	100,801	75,329	(25.3)	4,052,540	4,501,269	11.1	Passif total à moyen terme
Long terme												
1,350,494	1,404,946	4.0	510,247	457,805	(10.3)	107,583	129,248	20.1	4,557,081	5,112,492	12.2	Gouvernement fédéral
40,080	37,755	(5.8)	634,943	233,234	(63.3)	87,936	130,552	48.5	1,185,458	1,463,984	23.5	Gouvernement provincial
												Banques, caisses populaires, caisses de crédit, quasi-banques
808,578	905,046	11.9	87,682	917,933	946.9	8,143*	10,672*	31.1	3,776,759*	4,788,772	26.8	Famille
220,467	-	-	22,577*	-	-	4,614*	-	-	565,624	-	-	Particuliers
341,131	709,316	26.3	11,278*	58,486	72.7	416*	17,448*	246.9	491,950	1,334,437	26.2	Fournisseurs
9,128*	7,639*	(16.3)	523*	296*	(43.4)	208*	0	(100.0)	26,034*	21,000*	(19.3)	Autres
13,519*	32,038*	137.0	166*	7,107*4,181.3		2,669*	1,267*	(52.5)	84,181*	81,278*	(3.4)	
2,783,397	3,096,740	11.3	1,267,416	1,674,861	32.1	211,569	289,187	36.7	10,687,087	12,801,963	19.8	Passif total à long terme
9,051,121	25,739,811	(11.4)	9,064,388	9,753,406	7.6	2,288,938	2,318,106	1.3	117,496,265	116,313,264	(1.0)	Actif total
4,916,163	5,036,563	2.4	1,846,657	2,459,002	33.2	369,516	444,446	20.3	17,641,683	20,728,746	17.5	Passif total
4,134,958	20,703,248	(14.2)	7,217,731	7,294,404	1.1	1,919,422	1,873,660	(2.4)	99,854,582	95,584,518	(4.3)	Avoir net
0.83	0.80		0.81	0.75		0.84	0.84		0.85	0.82		Ratio d'avoir net

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 2

AVERAGE CANADIAN FARM
BALANCE SHEET -- as at January 1981 and January 1984

	British Columbia Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
Assets	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Cash, bonds, savings	20,848	18,705	23,017	21,858	19,755	22,780	13,087	18,438
Accounts receivable	19,847	5,430	6,088	3,595	3,037	2,272	3,212	1,232*
Feed and supplies	7,470	6,820	11,552	10,639	5,827	5,942	7,379	8,929
Crops for sale	5,232	5,887	28,135	23,062	26,859	32,186	22,740	21,331
Market and replacement livestock	20,435	7,988	27,356	20,609	9,202	8,788	13,454	10,874
Total short-term assets	73,832	44,830	96,148	79,763	64,680	71,968	59,872	60,804
Breeding livestock	37,913	29,851	31,287	33,461	17,558	15,869	21,663	21,386
Equipment	65,336	53,569	94,911	111,311	79,889	102,289	77,432	92,238
Quota	75,610	50,122	846	4,954	73	434*	173	120*
Other intermediate assets	30,465	3,678*	5,290	4,689	2,334	5,088	956	2,540*
Total intermediate assets	209,324	137,220	132,334	154,415	99,854	123,680	100,224	116,284
Farm real estate owned	499,258	316,032	508,039	434,514	315,152	382,349	263,258	262,000
Other real estate owned	17,985	22,083*	11,389	18,427	16,364	17,058	13,236	10,872*
Other long-term assets	5,930	3,391*	9,878	2,718*	2,182	1,614*	1,310	1,081*
Total long-term assets	523,173	341,506	529,306	455,659	333,698	401,021	277,804	273,953
Total assets	806,330	523,556	757,788	689,837	498,232	596,669	437,900	451,041
Liabilities								
Current liabilities	16,966	13,073	14,504	19,408	8,684	11,484	12,450	17,265
Intermediate-term liabilities	28,183	14,737	20,570	28,443	18,116	21,655	18,321	20,664
Long-term liabilities	100,210	74,066	38,617	63,026	56,230	58,963	34,691	42,381
Total liabilities	145,359	101,876	73,691	110,877	83,030	92,102	65,462	80,310
Equity	0.82	0.81	0.90	0.84	0.83	0.85	0.85	0.82

*Coefficient variation exceeds 25% (1984)

FERME CANADIENNE MOYENNE
BILAN -- en janvier 1981 et en janvier 1984

Tableau 2

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		Canada		
1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	
\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	Actif
13,093	17,888	8,426	13,444	8,708	10,624	16,090	19,040	Comptant, obligations et épargnes
4,118	3,901	1,420	2,729	4,282	5,604	4,358	3,172	Comptes à recevoir
11,381	9,601	4,101	7,583	6,709	6,796	8,324	8,366	Aliments et produits
10,521	10,910	2,893	4,041	9,948	14,098	17,799	18,105	Récoltes à vendre
22,839	13,990	13,083	4,810	14,597	9,019	17,677	11,996	Animaux d'embouche et de remplacement
61,952	56,290	29,923	32,607	44,244	46,141	64,248	60,679	Actif total à court terme
23,944	20,869	30,931	30,224	20,830	23,113	24,954	24,057	Animaux de reproduction
57,756	54,290	50,683	49,719	54,665	58,722	71,394	79,657	Outillage
40,358	45,167	30,344	47,309	7,877	23,605	17,792	22,503	Quota
3,414	3,656	1,702	1,073	973	1,860*	3,959	3,664	Autre actif à moyen terme
125,472	123,982	113,660	128,325	84,345	107,300	118,099	129,881	Actif total à moyen terme
309,882	238,966	136,634	134,171	166,499	169,875	322,033	299,606	Immeubles agricoles possédés
7,068	23,115*	3,920	3,078*	3,878	2,445*	10,648	16,077	Autres immeubles possédés
2,807	3,664*	730	732*	4,256	515*	3,717	2,226	Autre actif à long terme
319,757	265,745	141,284	137,981	174,633	172,835	336,398	317,909	Actif total à long terme
507,181	446,017	284,867	298,913	303,222	326,276	518,745	508,469	Actif Total
								Passif
19,795	17,814	5,511	9,614	7,570	11,250	12,813	14,975	Passif à court terme
17,440	15,799	12,695	14,418	13,353	10,603	17,892	19,678	Passif à moyen terme
48,593	53,660	39,831	51,329	28,027	40,703	47,183	55,965	Passif à long terme
85,828	87,273	58,037	75,361	48,950	62,556	77,888	90,618	Passif total
0.83	0.80	0.80	0.75	0.84	0.81	0.85	0.82	Ratio d'avoir net

*Coefficient de variation excédant 25% (1984)

CHART I
DIAGRAMME I

PERCENTAGE OF THE TOTAL CANADIAN FARM CAPITAL AND FARM DEBT IN EACH REGION
POURCENTAGE DU CAPITAL AGRICOLE TOTAL ET DE LA DETTE AGRICOLE PAR RÉGION

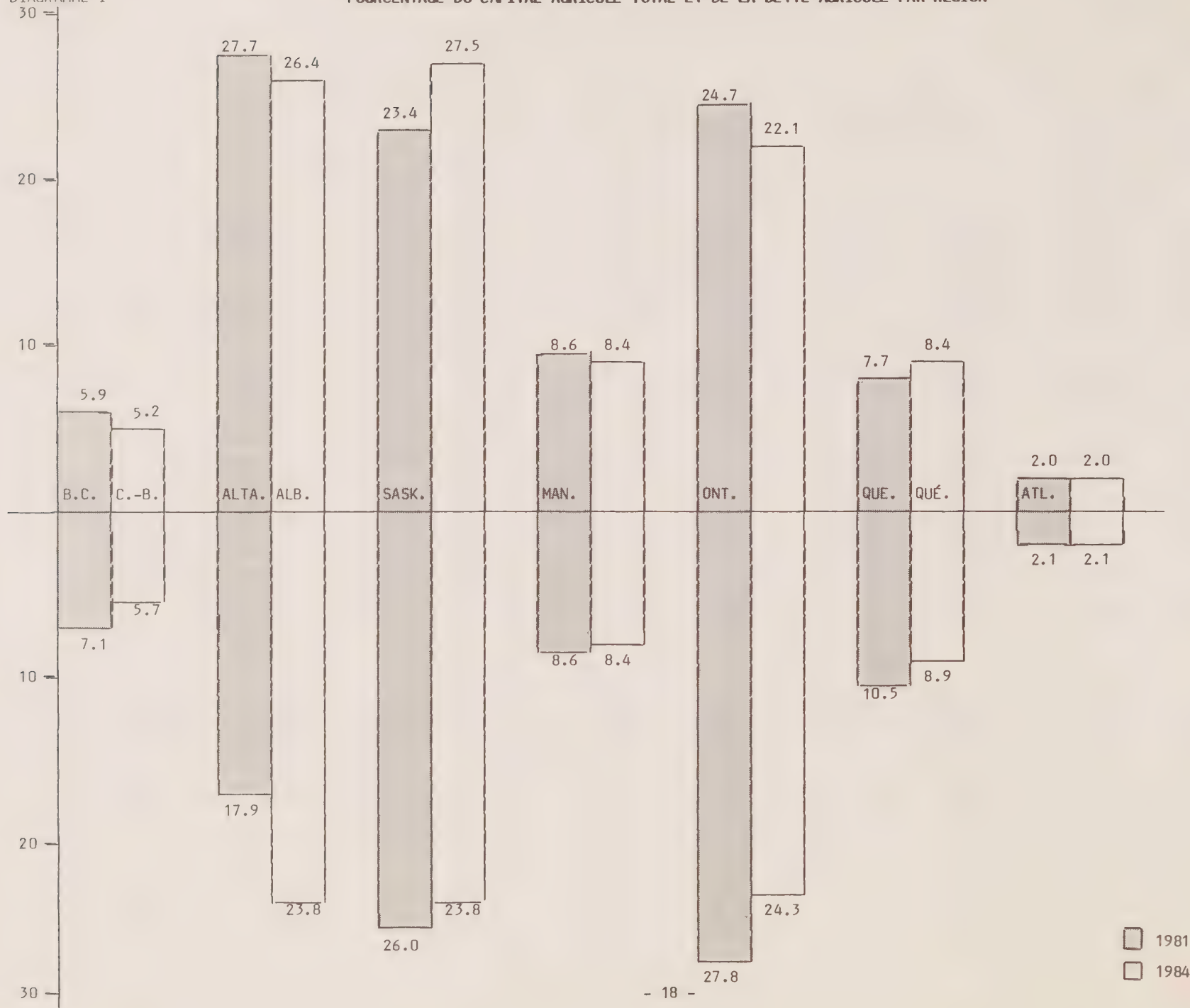
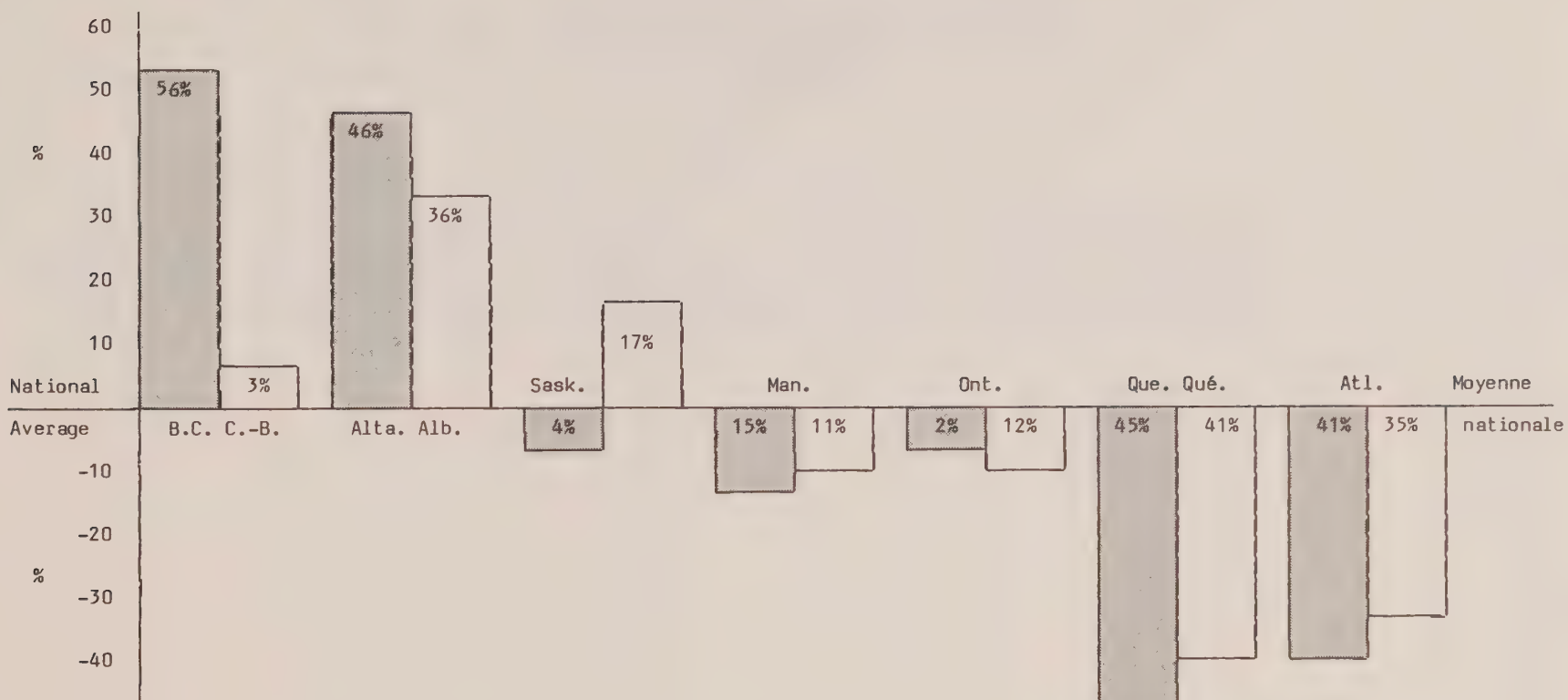


CHART II

RELATIVE PER FARM CAPITAL INVESTMENT LEVELS BY REGION (Percentage of National Average)

DIAGRAMME II

NIVEAU D'INVESTISSEMENT EN CAPITAL DES EXPLOITATIONS PAR RÉGION (en pourcentage de la moyenne nationale)



*The B.C. average total assets in 1981 might have been overestimated.

*L'actif total de C.-B. de 1981 peut avoir été surestimé.

**The average total assets of a farm in Alberta is 46% higher than the national average.

**L'actif total d'une ferme en Alberta est de 46% supérieur à la moyenne nationale.

■ 1981 □ 1984

Table 3
Tableau 3

Structure of Short-term Liabilities per Region
(Percent of Total Short-term Liabilities)
ALL FARMS
JANUARY 1984

Structure du passif à court terme par région
(Pourcentage de l'actif total à court terme)
TOUTES LES FERMES
JANVIER 1984

Region Région	Federal and provincial governments Gouvernements fédéral et provincial	Chartered banks Banques à charte	Credit unions Caisses de crédit	Supply companies Fournisseurs	Others Autres	Total short-term liabilities amt. outstanding Passif total à court terme en cours
	%	%	%	%	%	(\$000)
B.C./C.-B.	3.8	82.4	0.8	10.2	2.8	152,107
Alberta	3.9	79.8	5.6	5.9	4.8	863,852
Sask.	2.6	71.7	15.7	4.6	5.4	615,498
Man.	4.6	63.9	19.6	6.8	5.1	372,370
Ont.	4.1	82.5	1.8	8.4	3.2	1,028,042
Que./Qué.	4.1	39.9	26.3	22.6	7.1	313,687
Atl.	9.8	72.5	1.1	12.7	3.9	79,930
Canada	4.0	73.8	9.3	8.4	4.5	3,425,486

Structure of Intermediate-term Liabilities per Region
(Percent of Total Intermediate-term Liabilities)

Table 4
Tableau 4

ALL FARMS
JANUARY 1984

Structure du passif à moyen terme par région
(Pourcentage du passif total à moyen terme)
TOUTES LES FERMES
JANVIER 1984

Region Région	Federal and provincial governments Gouvernements fédéral et provincial	Chartered banks Banques à charte	Credit unions Caisses de crédit	Supply companies Fournisseurs	Private individuals Particuliers	Others Autres	Total inter- mediate term amt. outstanding Passif total à moyen terme en cours
	%	%	%	%	%	%	(\$000)
B.C./C.-B.	5.9	74.7	2.7	3.6	12.9	0.1	171,478
Alberta	1.8	75.6	4.9	9.6	5.6	2.5	1,265,987
Sask.	1.6	53.7	24.6	7.8	5.8	6.5	1,160,576
Man.	1.6	53.0	25.1	8.3	7.4	4.6	445,663
Ont.	9.4	60.4	2.4	11.8	12.3	3.7	911,782
Que./Qué.	1.4	36.9	43.6	9.6	7.8	0.7	470,451
Atl.	15.1	56.2	6.2	18.0	2.5	2.0	75,330
Canada	3.6	60.2	15.5	9.4	7.6	3.7	4,501,267

Table 5
Tableau 5

Structure of Long-term Liabilities per Region
(Percent of Total Long-term Liabilities)
ALL FARMS
JANUARY 1984

Structure du passif à long terme par région
(Pourcentage du passif total à long terme)
TOUTES LES FERMES
JANVIER 1984

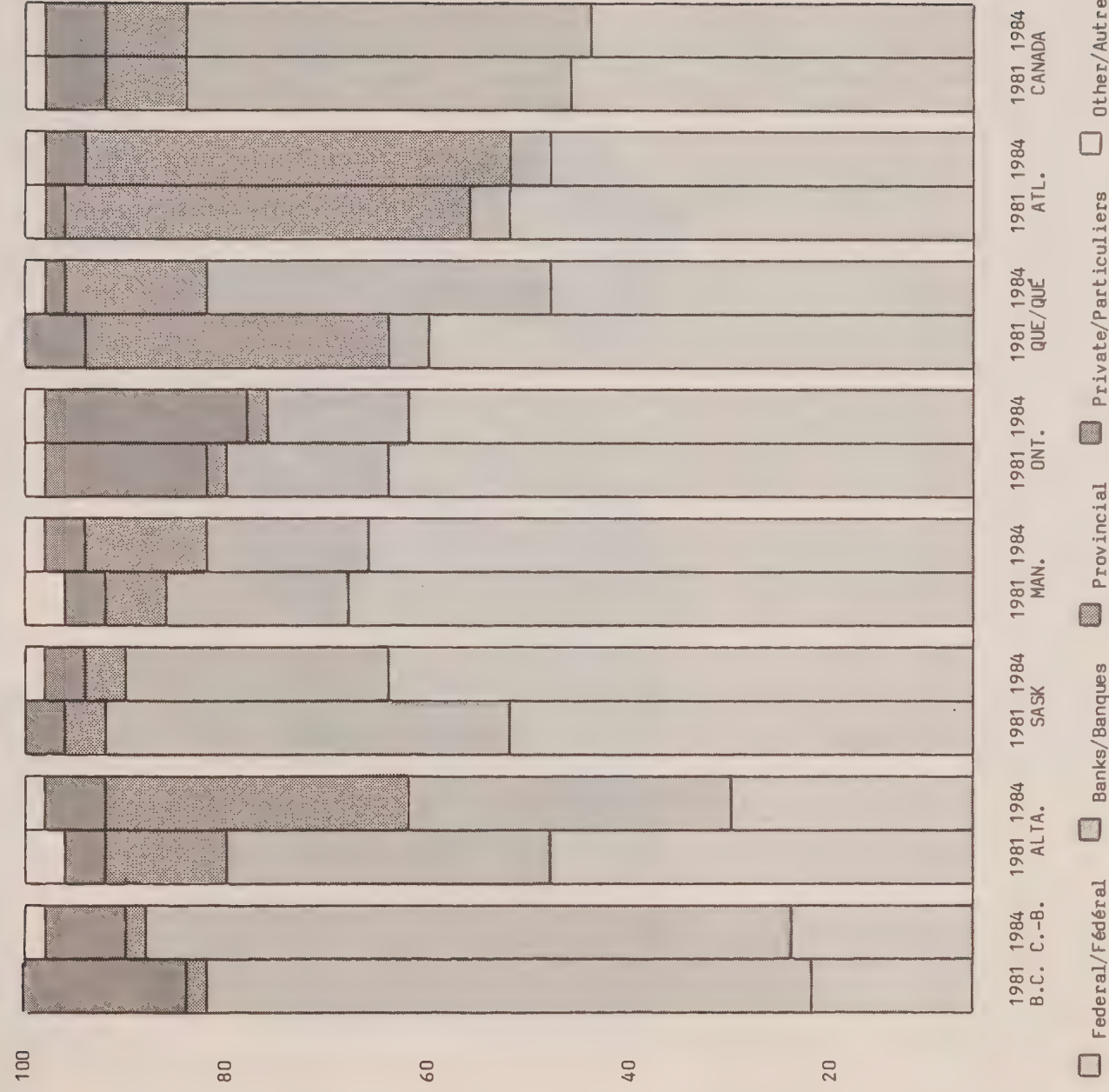
Region Région	Farm Credit Corp. Société du crédit agricole	Federal government Gouvernement fédéral	Provincial government Gouvernement provincial	Chartered banks Banques à charte	Credit unions Caisses de crédit	Private individuals Particuliers	Others Autres	Total long-term amt. outstanding Passif total à long terme en cours
	%	%	%	%	%	%	%	(\$000)
B.C./C.-B.	24.1	2.1	1.3	51.9	9.1	10.6	0.9	861,800
Alberta	30.2	0.6	27.3	30.0	3.1	8.2	0.7	2,805,252
Sask.	48.6	0.6	5.0	24.9	14.7	5.4	0.8	3,160,070
Man.	52.0	0.1	14.1	17.1	10.2	6.3	0.2	914,051
Ont.	44.0	1.3	1.2	27.1	2.2	22.9	1.3	3,096,741
Que./Qué.	27.2	0.2	13.9	25.4	29.4	3.5	0.4	1,674,862
Atl.	44.0	0.7	45.1	3.7	0.1	6.0	0.4	289,188
Canada	39.0	0.8	11.4	27.4	10.0	10.4	0.8	12,801,964

CHART III

STRUCTURE OF LONG-TERM LIABILITIES PER REGION
(Percent of Total Long-Term Liabilities)
ALL FARMS

DIAGRAMME III

STRUCTURE DE PASSIF À LONG TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à long terme)
TOUTES LES FERMES





CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

This chapter analyses the financial characteristics of the four major farm enterprises: cash crops, dairy, beef and hogs. Comparisons are made between 1981 and 1984 results. Tables 6, 7, 8 and 9 present survey data on the four enterprises.

Cash Crop Farms

The average total assets of cash crop farmers on a national basis is \$570,064. This represents a two per cent increase over 1981. On the other hand, total liabilities increased by 12 per cent to \$91,841 leaving the average net worth almost unchanged at \$478,223. There are wide regional variations, with Quebec having the lowest average at \$277,140 and Alberta having the highest average at \$743,705. Cash crop farms include the specialized vegetable and fruit producers as well as grain producers, which explains some of the variations between regions. The percentage equity varies on a regional basis, ranging from 72 per cent in Quebec to 86 per cent in Saskatchewan. The average total areas farmed decreased from 743 acres in 1981 to 683 acres in 1984. The average net off-farm income increased from \$7,050 in 1981 to \$9,334. Four regions exceed \$11,000 in average off-farm income: B.C., Alberta, Ontario and Quebec.

The farm income-to-total assets ratio which could be considered a measure of profitability averages .145. This means that a dollar invested in each crop production would generate 14¢ of gross income. This is clearly insufficient to pay for expenses and to cover current opportunity cost of capital.

Dairy Farms

The average equity of Canadian dairy farmers went from 82 per cent to 78 per cent. The average total assets increased by eight per cent to \$497,476, but the total liabilities increased by 31 per cent to \$108,163, reducing the dairy farmers' equity. The size of dairy farms varies widely between regions as reflected by the average number of dairy cows. It varies from a high of 74 cows in Alberta to a low of 36 cows for Quebec and the Atlantic. Wide variations in total asset figures also occur between regions. B.C. has the highest figure with \$1,293,776.

CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES

Le présent chapitre analyse les caractéristiques financières des quatre principales productions agricoles: les récoltes marchandes, le lait, le boeuf et le porc, et il compare les résultats de 1981 et de 1984. Les tableaux 6, 7, 8 et 9 présentent les données du sondage pour ces quatre types de production.

Les récoltes marchandes

L'actif total moyen des producteurs de récoltes marchandes à l'échelle nationale est de \$570,064. Il s'agit d'une augmentation de deux pour cent par rapport à 1981. D'autre part, le passif total de ces entreprises s'est accru de 12 pour cent à \$91,841, laissant un avoir net moyen pratiquement inchangé à \$478,223. Il existe cependant une variation régionale considérable comme en fait foi l'avoir net moyen de \$277,140 au Québec et celui de \$743,705 en Alberta. Les entreprises de récoltes marchandes comprennent aussi bien les producteurs maraîchers et fruitiers que les céréaliculteurs, ce qui explique en partie l'écart considérable entre les régions. Le pourcentage d'avoir net varie d'une région à l'autre, allant de 72 pour cent au Québec à 86 pour cent en Saskatchewan. Par ailleurs, la superficie cultivée totale moyenne a chuté de 743 acres en 1981 à 683 acres en 1984. Le revenu extérieur net moyen est passé de \$7,050 en 1981 à \$9,334 en 1984. Quatre régions présentent un revenu extérieur moyen dépassant \$11,000, soit la Colombie-Britannique, l'Alberta, l'Ontario et le Québec.

Le ratio revenu agricole/actif total, qui constitue une mesure de rentabilité, s'établit en moyenne à .145. Cela signifie qu'un dollar investi dans chaque type de récolte marchande génère 14¢ de revenu brut, ce qui est nettement insuffisant pour couvrir les dépenses et le coût d'opportunité actuel du capital.

Le lait

L'actif total moyen des producteurs laitiers canadiens a chuté de 82 pour cent à 78 pour cent. L'actif total moyen a augmenté de huit pour cent à \$497,476, mais le passif total s'est accru de 31 pour cent à \$108,163, ce qui explique la baisse de l'avoir net du producteur laitier. La taille des entreprises laitières varie sensiblement d'une région à l'autre comme l'indique le nombre moyen de vaches laitières.

The ratio of farm income per dollar of assets is more homogeneous than the corresponding cash crop ratios, varying from .236 for Quebec to .166 for B.C. The income generated per cow could also measure the level of productivity. It varies from a low of \$2,213 in Manitoba to a high of \$3,166 in B.C.

Because of the high quota values in almost every region, the proportion of intermediate-term assets at 48 per cent is much higher than in any other enterprise. This proportion was lower at 40 per cent in 1981.

Dairy farmers have the lowest average off-farm income compared to other producers. This is probably due to the intensive labour requirements of dairy production rather than the lack of employment opportunities.

Hog Farms

The equity of the average hog producer decreased from 68.5 per cent in 1981 to 64.0 per cent in 1984. This last figure is much lower than the average equity of Canadian agriculture and no doubt is partially due to the depressed hog economy of the last few years. This low level of equity is unusual for an enterprise subject to wide price fluctuations.

While the equity of Prairie farmers remained constant, it fell at a rapid rate for eastern producers. This could be the result of the two modes of hog production that have developed in these regions. The average number of acres farmed illustrates the two modes of hog production that have developed in grain versus non-grain producing regions. Quebec, with 86 acres farmed per enterprise, is much below Alberta with 422 acres.

The average off-farm income of hog producers is very small in comparison to the average farm sales and consequently has little impact on farm cash flows.

Beef Farms

The equity of the average Canadian beef farmer is 84 per cent. Although this represents a four per cent decrease from 1981, the actual financial situation of many beef producers is still healthy. The high equity percentage may also be a requirement for many beef enterprises to survive the tough economic conditions prevailing in the industry. The average total assets decreased by 15 per cent between 1981 and

Ce nombre atteint un sommet de 74 vaches en Alberta et un plancher de 36 au Québec et dans les provinces de l'Atlantique. On note également d'importantes variations dans l'actif total entre les régions. La Colombie-Britannique présente l'actif le plus élevé avec \$1,293,776.

Pour ce genre d'entreprise, le ratio du revenu agricole par dollar d'actif est plus homogène que celui des exploitations de récoltes marchandes, allant de .236 au Québec à .166 en Colombie-Britannique. Le revenu généré par vache constitue également une mesure du niveau de rentabilité. Il varie entre un plancher de \$2,213 au Manitoba et un sommet de \$3,166 en Colombie-Britannique.

En raison de la valeur élevée des quotas dans la plupart des régions, la proportion d'actif à moyen terme, qui s'établit à 48 pour cent est beaucoup plus élevée que dans tout autre type de production. Cette proportion était de 40 pour cent en 1981.

De tous les agriculteurs, ce sont les producteurs laitiers qui présentent le plus faible revenu extérieur moyen, non pas parce que les possibilités d'emploi à l'extérieur sont plus rares, mais probablement parce que cette production requiert plus d'heures de travail de la part du producteur.

Le porc

L'avoir net du producteur de porcs moyen a chuté de 4.5 pour cent passant de 68.5 pour cent en 1981 à 64.0 pour cent en 1984. Ce chiffre est de beaucoup inférieur à l'avoir net moyen des l'agriculteurs canadiens. Cette baisse n'est pas étrangère à la faiblesse de la production porcine au cours des dernières années. Ce faible niveau d'avoir net est inhabituel pour une production caractérisée par une grande fluctuation des prix.

Alors que l'avoir net des agriculteurs des Prairies est demeuré constant, celui des producteurs de l'Est n'a cessé de s'éroder. Cela pourrait être attribuable aux méthodes de production différentes du porc dans ces deux régions. Les élevages porcins des régions céréalières reposent sur un plus grand fonds de terre. Par exemple, le Québec, avec 86 acres cultivées par entreprise, présente une moyenne de beaucoup inférieure aux 422 acres de l'Alberta.

Le revenu extérieur moyen des producteurs de porcs est infime compara-

1984, to \$421,619, while the total liabilities increased by ten per cent.

On a national basis, beef operators have the lowest amount of total liabilities at \$66,845.

Western producers have a large land base compared to eastern producers. In Alberta the average total acres farmed amounts to 553 while the corresponding figure for Ontario is only 164 acres.

The average off-farm income of \$12,267 is more significant than for dairy and hog producers.

Conclusion

The red meat producers have experienced a significant decrease in their net worth over the last three years. Not only did their long-term assets decrease in value, but their liabilities also increased suggesting very low or negative returns on their investment.

The dairy and cash crop producers seem to have weathered with more ease the last three-year period of declining land values and high interest rates. Although their equity percentages decreased, they prevented their net worths from eroding.

The level of assets required, the sales per dollar of assets, the amount of equity and the average off-farm income should prove to be valuable information for agricultural program designers.

tivement à la moyenne de ventes agricoles et, par conséquent, a très peu d'impact sur le mouvement d'encaisse des fermes.

Le boeuf

L'avoir net moyen des éleveurs de bovins est de 84 pour cent au Canada. Même si cela représente une diminution de quatre pour cent par rapport à 1981, la situation financière des producteurs de boeuf est encore bonne. Un avoir net élevé est certainement un élément essentiel pour la survie d'un grand nombre d'élevages, compte tenu des conditions économiques difficiles qui affligent cette industrie. L'actif total moyen a chuté de 15 pour cent entre 1981 et 1984, à \$421,619, alors que le passif total a augmenté de dix pour cent.

Au plan national, les éleveurs de boeuf présentent le montant de passif total le moins élevé avec \$66,845.

Les éleveurs de l'Ouest possèdent un fonds de terre beaucoup plus important que le producteur de l'Est. En Alberta, la superficie totale cultivée s'élève à 553 acres, alors que le chiffre correspondant pour l'Ontario est de seulement 164 acres.

Le revenu extérieur moyen de \$12,267 est beaucoup plus élevé que celui des producteurs laitiers et des éleveurs de porcs.

Conclusion

Les producteurs de viande rouge ont vu leur valeur nette décroître sensiblement au cours des trois dernières années. Leur actif à long terme a diminué en valeur alors que leur passif s'est accru, laissant supposer un rendement très faible ou négatif sur l'investissement.

Les producteurs laitiers et les producteurs de récoltes marchandes semblent avoir été moins touchés par la chute de la valeur des terres et par les taux d'intérêt élevés qui ont caractérisé les trois dernières années. Même si leur pourcentage d'avoir net a chuté, ils sont parvenus à maintenir leur valeur nette.

Le niveau d'actif requis, les ventes par dollar d'actif, le montant d'avoir net et le revenu extérieur moyen constituent des renseignements qui pourraient se révéler utiles aux concepteurs de programmes agricoles.

Table 6

**Financial Structure of
CASH CROP FARMS**

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.	1981	1984	% Change/ Diff.
	\$	\$		\$	\$		\$	\$		\$	\$	
Short-term assets	53,688*	45,069	(16.1)	82,784	81,816	(1.2)	57,874	72,348	25.0	54,935	63,900	16.3
Intermediate-term assets	75,796	50,730	(33.1)	134,822	152,459	13.1	102,300	122,863	20.1	108,571	115,693	6.6
Long-term assets	610,679	311,015	(49.1)	539,613	509,430	(5.6)	342,683	412,639	20.4	306,657	290,113	(5.4)
Total assets	740,163	406,814	(45.0)	757,219	743,705	(1.8)	502,857	607,850	20.9	470,163	469,706	(0.1)
Short-term liabilities	18,831*	7,629*	(59.5)	8,516	16,255	90.9	8,163*	9,106	11.6	13,874	17,525	26.3
Intermediate-term liabilities	18,809*	12,914*	(31.3)	22,331	30,408	36.2	17,602	21,494	22.1	19,856	19,793	(0.3)
Long-term liabilities	107,169*	59,894	(44.1)	39,756	63,098	58.7	58,991*	55,920	(5.2)	36,492	35,374	(3.1)
Total liabilities	144,809*	80,437	(44.5)	70,603	109,761	55.5	84,756*	86,520	2.1	70,222	72,692	3.5
Net worth	595,354	326,377	(45.2)	686,616	633,944	(7.7)	418,101	521,330	24.7	399,941	397,014	(0.7)
Average farm sales	122,381*	67,289	(45.0)	66,390	91,004	37.1	59,806	76,351	27.7	80,998	74,974	(7.4)
Average net off-farm income	8,256*	11,363	37.6	12,094*	12,498	3.3	4,787	6,674	39.4	4,267	6,655	55.9
Cultivated acres owned	122	122*	0.0	608	607	(0.2)	666	681	2.3	496	512	3.2
Cultivated acres rented	50*	9*	(82.0)	325	274	(15.7)	315	256	(18.7)	298	193	(35.2)
Total acres farmed	172*	131*	(23.8)	933	881	(5.6)	981	937	(4.5)	794	705	(11.2)

*Coefficient of variation exceeds 25%

**Structure financière des
EXPLOITATIONS À RÉCOLTES MARCHANDES**

Tableau 6

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	
\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	
59,498	61,082	2.7	27,698	50,274	81.5	66,690	71,113	6.6	61,312	69,075	12.7	Actif à court terme
127,987	124,051	(3.1)	60,956	53,690	(11.9)	79,490	91,341	14.9	110,579	121,278	9.7	Actif à moyen terme
406,493	313,931	(22.8)	186,634	173,176	(7.2)	193,485	206,111	6.5	387,432	379,711	(2.0)	Actif à long terme
593,978	499,064	(16.0)	275,288	277,140	0.7	339,665	368,565	8.5	559,323	570,064	1.9	Actif total
22,020	18,132	(17.7)	4,362	10,860	149.0	15,446	20,219	30.9	11,537	13,427	16.4	Passif à court terme
18,944	22,086	16.6	10,971	16,551	50.9	25,410*	12,396	(51.2)	18,928	22,422	18.5	Passif à moyen terme
55,962	66,041	18.0	32,587	50,404	54.7	30,299	34,777	14.8	51,516	55,992	8.7	Passif à long terme
96,926	106,259	9.6	47,920	77,815	62.4	71,155	67,392	(5.3)	81,981	91,841	12.0	Passif total
497,052	392,805	(21.0)	227,368	199,325	(12.3)	268,510	301,173	12.2	477,342	478,223	0.2	Avoir net
100,779	96,959	(3.8)	46,742	65,062	39.2	69,298	106,927	54.3	72,319	82,419	14.0	Ventes agricoles moyennes
8,879	12,740	43.5	5,445*	11,946	119.4	8,971	6,260*	(30.2)	7,050	9,334	32.4	Revenu extérieur net moyen
121	115	(5.0)	113	108	(4.4)	139	141	1.4	490	486	(0.8)	Superficie en culture possédée
97	79	(18.6)	33	54*	63.6	69	50	(27.5)	253	197	(22.1)	Superficie en culture louée
218	194	(11.0)	146	162	11.0	208	191	(8.2)	743	683	(8.1)	Superficie totale cultivée

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 7

Financial Structure of
DAIRY FARMS

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.
Short-term assets	95,654	53,847	(43.7)	97,822	69,636*	(28.8)	73,816*	50,839	(31.1)	54,892	34,855	(36.5)
Intermediate-term assets	600,024	595,257	(0.8)	217,162	372,155	71.4	148,590	250,783	68.8	141,965	173,261	22.0
Long-term assets	622,920	644,672	3.5	498,875	472,526	(5.3)	323,008	441,632	36.7	295,640	280,021	(5.3)
Total assets	1,318,598	1,293,776	(1.9)	813,859	914,317	12.3	545,414	743,254	36.3	492,497	488,137	(0.9)
Short-term liabilities	24,259*	9,442*	(61.1)	14,436*	21,024*	45.6	-	25,678*	-	7,199*	9,452*	31.3
Intermediate-term liabilities	38,664*	35,644*	(7.8)	42,658*	63,964*	50.0	9,691*	51,643	432.9	20,533	38,855*	89.2
Long-term liabilities	220,339*	247,628	12.4	87,020*	143,025*	64.4	62,312*	218,762	251.1	44,394*	107,241*	141.6
Total liabilities	283,262*	292,714	3.3	144,114*	228,013	58.2	72,003*	296,083	311.2	72,126*	155,548*	115.7
Net worth	1,035,336	1,001,061	(3.3)	669,745	686,304	2.5	473,411	447,170	(5.5)	420,371	332,589	(20.9)
Average farm sales	221,098	215,263	(2.6)	138,356	207,393	49.9	63,678	145,114	127.9	77,619	106,224	36.9
Average net off-farm income	2,964*	10,131*	241.8	5,990*	1,502*	(74.9)	-	523*	-	-	1,402*	-
Cultivated acres owned	92	139	51.1	362	358	(1.1)	449*	624	39.0	369	281	(23.9)
Cultivated acres rented	28*	48*	71.4	118*	104*	(11.9)	225*	194	(13.8)	116*	95*	(18.1)
Total acres farmed	120	187	55.9	480	462	(3.8)	674	818	21.4	485	376	(22.5)
Capital invested last year	51,845	64,342*	24.1	119,417*	70,012*	(41.4)	30,831	47,136	52.9	36,600*	23,533	(35.7)
Number of dairy cows		68			74			64			48	

*Coefficient of variation exceeds 25%

**Structure financière des
FERMES LAITIÈRES**

Tableau 7

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	
\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	
50,288	41,938	(16.6)	28,812	24,889	(13.6)	38,044	28,946	(23.9)	43,497	34,545	(20.6)	Actif à court terme
195,830	270,312	38.0	147,549	185,677	25.8	120,364	197,518	64.1	182,078	236,758	30.0	Actif à moyen terme
295,760	268,265	(9.3)	133,064	137,258	3.2	202,861	182,099	(10.2)	234,534	226,173	(3.6)	Actif à long terme
541,878	580,515	7.1	308,980	347,824	12.6	361,269	408,563	13.1	459,905	497,476	8.2	Actif total
10,174	12,418	22.1	4,738*	5,913	24.8	2,262*	7,215	219.0	7,533	9,424	25.1	Passif à court terme
23,655	19,232	(18.7)	14,542	14,986	3.1	14,413	12,316	(14.6)	19,676	20,902	6.2	Passif à moyen terme
53,854	69,717	29.5	43,480	58,190	33.8	35,412	64,350	81.7	55,152	77,837	41.1	Passif à long terme
87,683*	101,367	15.6	62,760	79,089	26.0	52,087	83,881	61.0	82,361	108,163	31.3	Passif total
454,195	479,149	5.5	246,220	268,735	9.1	309,182	324,682	5.0	377,544	389,313	3.1	Avoir net
90,244	109,509	21.4	61,278	82,203	34.2	56,002	94,262	68.3	80,301	104,238	29.8	Ventes agricoles moyennes
2,497	3,181	27.4	2,006	1,889	(5.8)	4,275	4,734	10.7	2,423	2,670	10.2	Revenu extérieur net moyen
169*	171	1.2	156	157	0.6	154	148	(3.9)	177	185	4.5	Superficie en culture possédée
57	64	12.3	24	27	12.5	33	62	87.9	46	51	10.9	Superficie en culture louée
226	235	4.0	180	184	2.2	187	210	12.3	223	236	5.8	Superficie totale cultivée
31,709	30,463	(3.9)	23,500	18,211	(22.5)	25,164	22,806	(9.4)	31,277	27,184	(13.1)	Capitaux investis l'an dernier
43			36			36			42			Nombre de vaches laitières

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 8

**Financial Structure of
HOG FARMS**

**British Columbia
**Colombie-Britannique

				Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%
	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.
Short-term assets	-	71,457*	-	80,525*	68,967	(14.4)	31,927*	96,341	201.8	43,937*	86,293	96.4
Intermediate-term assets	-	71,221*	-	78,782	122,744	55.8	44,911*	108,482	141.6	66,022	131,293	98.9
Long-term assets	-	250,788*	-	292,250	330,128	13.0	162,565	323,892	99.2	214,684	482,663	124.8
Total assets	-	393,466*	-	451,557	521,839	15.6	239,403	528,715	120.9	324,643	700,249	115.7
Short-term liabilities	-	26,319*	-	34,010*	17,362*	(49.0)	17,539*	31,908*	81.9	15,040*	43,873*	191.7
Intermediate-term liabilities	-	7,421*	-	38,773*	31,583*	(18.5)	54,932	23,710*	(56.8)	28,120	57,228*	103.5
Long-term liabilities	-	114,292*	-	56,055	83,217*	48.5	19,896*	160,649*	707.4	76,063*	164,570	116.4
Total liabilities	-	148,032*	-	128,838*	132,162*	2.6	92,367	216,267*	134.1	119,223*	265,671	122.8
Net worth	-	245,434*	-	322,719	389,676	20.8	147,036	312,448	112.5	205,420	434,578	111.6
Average farm sales	-	161,127	-	146,526*	102,847	(29.8)	24,922*	125,704	404.4	75,291*	232,520	208.8
Average net off-farm income	-	7,431*	-	6,309*	4,805*	(23.8)	2,990*	4,230*	41.5	2,039*	4,463*	118.9
Cultivated acres owned	-	28*	-	223	293	31.4	254*	406	59.8	232*	436	87.9
Cultivated acres rented	-	11*	-	106*	129	21.7	159*	365*	129.6	59*	165	179.7
Total acres farmed	-	39*	-	329*	422	28.3	413*	771*	86.7	291*	601	106.5

*Coefficient of variation exceeds 25%

**Insufficient sample size to provide reliable estimate

**Structure financière des
ÉLEVAGES DE PORC**

Tableau 8

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	
\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	
75,942	54,839	(27.8)	51,450	46,010	(10.6)	46,683*	64,532	38.2	64,754	59,327	(8.4)	Actif à court terme
75,756	59,275	(21.8)	71,620	62,723	(12.4)	65,760	73,003	11.0	71,853	76,521	6.5	Actif à moyen terme
334,322	229,519	(31.4)	197,227	155,710	(21.1)	148,371	221,242	49.1	268,945	247,313	(8.0)	Actif à long terme
486,020	343,633	(29.3)	320,297	264,443	(17.4)	260,814	358,777	37.6	405,552	383,161	(5.5)	Actif total
32,506	25,809	(20.6)	21,067	28,819	36.8	16,665*	15,626*	(6.2)	26,917	25,941	(3.6)	Passif à court terme
16,416	18,712	14.0	17,199	22,553	31.1	6,441*	29,495*	357.9	19,933	23,903	19.9	Passif à moyen terme
95,543	79,365	(16.9)	84,862	83,489	(1.6)	31,947*	85,320	167.1	80,525	89,760	11.5	Passif à long terme
144,465	123,886	(14.2)	123,128	134,861	9.5	55,053*	130,441	136.9	127,375	139,604	9.6	Passif total
341,555	219,747	(35.7)	197,169	129,582	(34.3)	206,761	228,336	10.4	278,177	243,557	(12.5)	Avoir net
110,888	104,286	(6.0)	100,772	118,296	17.4	85,040	154,478	81.7	104,689	118,464	13.2	Ventes agricoles moyennes
8,136*	9,782	20.2	3,629*	6,409*	76.6	5,523*	11,721*	112.2	6,330	7,816	23.5	Revenu extérieur net moyen
140	114	(18.6)	79	69	(12.7)	109	108	(0.9)	139	158	13.7	Superficie en culture possédée
62	29	(53.2)	10*	17	70.0	79*	45*	(43.0)	57	62	8.8	Superficie en culture louée
202	143	(29.2)	89	86	(3.4)	188*	153	(18.6)	196	220	12.2	Superficie totale cultivée

*Coefficient de variation excédant 25%

**Echantillon trop limité pour permettre une estimation

Table 9

Financial Structure of
BEEF FARMS

	**British Columbia **Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.
Short-term assets	-	41,454	-	108,090	81,735	(24.4)	78,310	74,163	(5.3)	49,312	48,608	(1.4)
Intermediate-term assets	-	101,593	-	140,814	142,379	1.1	141,367	119,683	(15.3)	94,662	93,018	(1.7)
Long-term assets	-	323,602	-	537,830	401,216	(25.4)	321,674	304,642	(5.3)	155,583	143,522	(7.8)
Total assets	-	466,649	-	786,734	625,330	(20.5)	541,351	498,488	(7.9)	299,557	285,148	(4.8)
Short-term liabilities	-	11,184*	-	25,506	26,272	3.0	19,575*	30,488	55.8	10,334*	11,574	12.0
Intermediate-term liabilities	-	11,822*	-	16,967	23,240	37.0	16,738*	18,310	9.4	11,624	11,592	(0.3)
Long-term liabilities	-	39,131	-	34,695	51,794	49.3	44,589	60,709	36.2	17,514*	23,864	36.3
Total liabilities	-	62,137	-	77,168	101,306	31.3	80,902*	109,507	35.4	39,472	47,030	19.2
Net worth	-	404,513	-	709,566	524,024	(26.2)	460,449	388,982	(15.5)	260,085	238,118	(8.5)
Average farm sales	-	36,932	-	113,082	166,392*	47.1	64,954	85,358	31.4	42,881	46,071	7.4
Average net off-farm income	-	14,966	-	7,493	13,876	85.2	3,793*	6,029*	59.0	3,781	9,274	145.3
Cultivated acres owned	-	186	-	473	453	(4.2)	614	511	(16.8)	309	294	(4.9)
Cultivated acres rented	-	50*	-	138	100	(27.5)	184*	117	(36.4)	75	92	22.7
Total acres farmed	-	236	-	611	553	(9.5)	798	628	(21.3)	384	386	0.5

*Coefficient of variation exceeds 25%

**Insufficient sample size to provide reliable estimate

**Structure financière des
ÉLEVAGES DE BOEUF**

Tableau 9

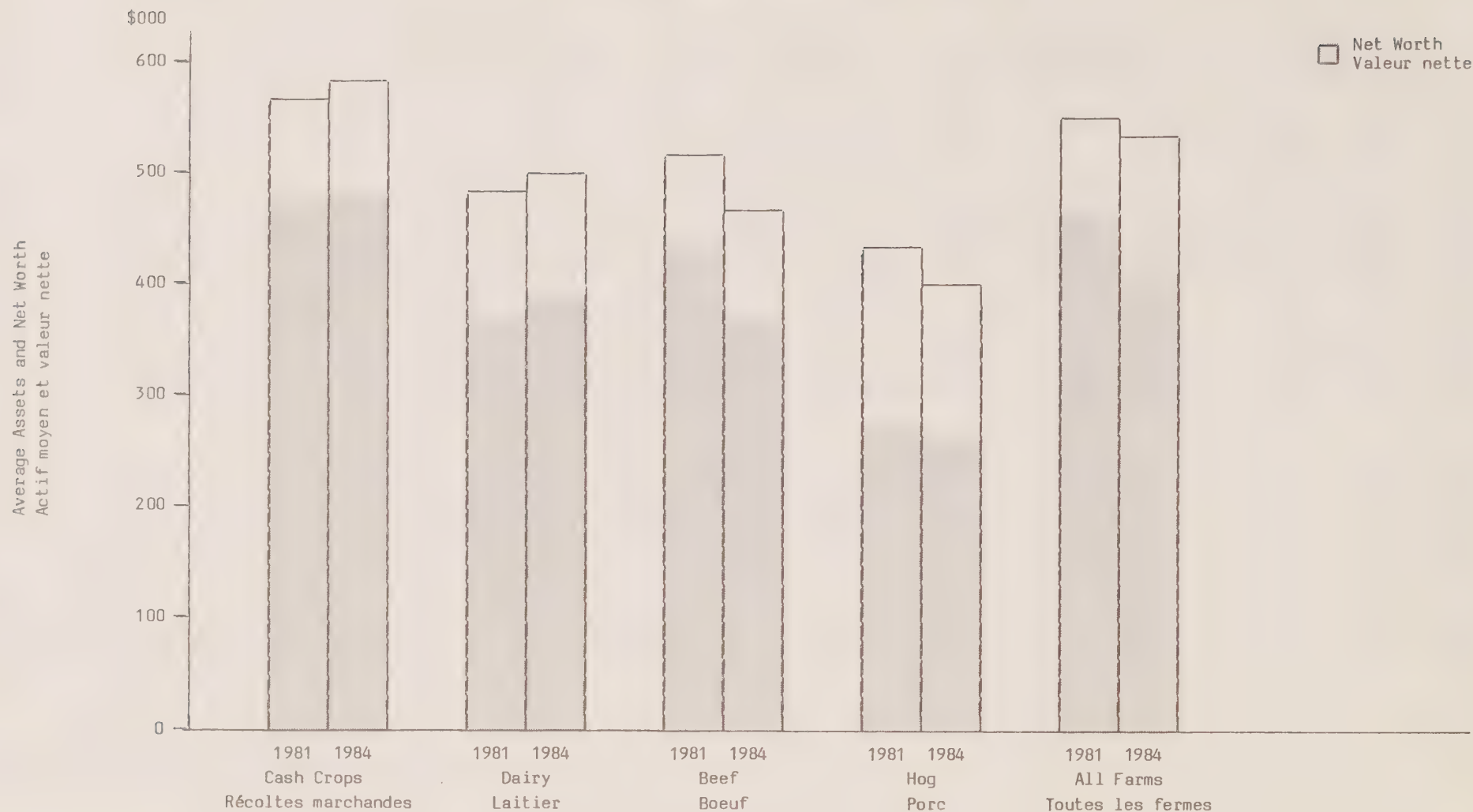
Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	
\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	
73,536	64,980	(11.6)	22,347	28,309	26.7	28,675*	24,842	(13.4)	78,240	62,151	(20.6)	Actif à court terme
56,094	51,640	(7.9)	49,138	48,784	(0.7)	45,270	39,118	(13.6)	100,162	91,469	(8.7)	Actif à moyen terme
235,736	229,067	(2.8)	85,102	94,759	11.4	111,131	88,091	(20.7)	320,380	267,999	(16.4)	Actif à long terme
365,366	345,687	(5.4)	156,587	171,852	9.8	185,076	152,051	(17.8)	498,782	421,619	(15.5)	Actif total
25,352	20,384	(19.6)	683*	7,514*	1,000.2	4,550*	1,028*	(77.4)	20,101	19,558	(2.7)	Passif à court terme
11,327	6,308	(44.3)	5,173	6,529	26.2	3,961*	1,740*	(56.1)	14,370	13,152	(8.5)	Passif à moyen terme
24,325	19,571	(19.5)	8,318	16,012	92.5	2,827*	6,591*	133.1	26,237	34,135	30.1	Passif à long terme
61,004	46,263	(24.2)	14,174	30,055	112.0	11,338*	9,359*	(17.5)	60,708	66,845	10.1	Passif total
304,362	299,424	(1.6)	142,413	141,797	(0.4)	173,738	142,692	(17.9)	438,074	354,774	(19.0)	Avoir net
96,651*	67,519	(30.1)	15,344	21,685	41.3	42,169*	14,429	(65.8)	85,107	86,896	2.1	Ventes agricoles moyennes
7,378	12,694	72.1	7,369	13,130	78.2	10,788	9,177	(14.9)	7,811	12,267	57.1	Revenu extérieur net moyen
147	123	(16.3)	133	120	(9.8)	111	89	(19.8)	303	275	(9.2)	Superficie en culture possédée
54	41	(24.1)	30	24	(20.0)	19*	37	94.7	88	69	(21.6)	Superficie en culture louée
201	164	(18.4)	163	144	(11.7)	130	126	(3.1)	391	344	(12.0)	Superficie totale cultivée

*Coefficient de variation excédant 25%

**Échantillon trop limité pour permettre une estimation

CHART IV
DIAGRAMME IV

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS PER ENTERPRISE
STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES PAR SPÉCULATION



CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMERS BY ECONOMIC CLASSES

This chapter provides an analysis of farmers by economic classes based on income, investment and equity levels. On the basis of gross sales, assets and equity (per cent net worth), the surveyed farms were divided into three groups, with approximately equal numbers of farms in each. The following analysis identifies significant differences based on the three measures of economic class.

Gross Farm Income Analysis

On the basis of gross sales, farms were divided into three approximately equal groups. A third of Canadian farmers had sales of less than \$26,500, a third had sales between \$26,500 and \$79,700 and the last third had sales greater than \$79,700. The number of groups was kept down to three to ensure the reliability of results. Tables 10, 11, 12 and 13 provide the structural characteristics of the three groups on a national and regional basis.

Nationally, significant differences appear in the financial characteristics of the three income groups. Total average assets were \$215,230, \$412,136 and \$890,929 for the low-, medium- and high-income groups respectively. It is worth noticing that the low-income group, controlling 14.1 per cent of the total farm assets, produced only 4.5 per cent of the sales, and had 7.1 per cent of the debts. The medium-income group produced 18.2 per cent of the sales, controlled 26.7 per cent of the assets, while carrying 21.0 per cent of the debt. Finally, the high-income third of the farmers surveyed produced 77.3 per cent of the sales, with 59.2 per cent of the assets, and 71.9 per cent of the liabilities. This suggests that the high-income group would be important to consider when designing a farm policy aiming at increasing food production, and efficiency of production.

Farmers with higher incomes make greater use of credit, with high-, medium- and low-income farmers having equities of 78, 86 and 91 per cent respectively.

A general measure of the efficiency of a farm is the relation of gross sales to total assets. This ratio (net capital ratio) shows the amount of income generated for every dollar invested. The net capital ratio for the three income groups in order of increasing income is .06, .12 and .23. The similar figures for 1981 were .06, .11 and .20. This

CHAPITRE IV - ANALYSE DES EXPLOITATIONS PAR GROUPE ÉCONOMIQUE

Le présent chapitre fait une analyse des exploitations par groupe économique, selon le revenu, l'investissement et l'avoir net. Nous avons divisé les fermes de l'échantillon en trois groupes en fonction des ventes brutes, de l'actif et de l'avoir net (valeur nette en pourcentage), chacun comportant un nombre à peu près égal de fermes. L'analyse qui suit identifie les principaux écarts entre ces trois groupes économiques.

Analyse du revenu agricole brut

Nous avons divisé les fermes en trois groupes à peu près égaux à partir des ventes brutes. Le premier tiers des agriculteurs canadiens présentait des ventes inférieures à \$26,500, le deuxième des ventes se situant entre \$26,500 et \$79,700 et le troisième des ventes supérieures à \$79,700. Nous nous en sommes tenus à trois groupes afin de maintenir la fiabilité des résultats. Les tableaux 10, 11, 12 et 13 présentent les caractéristiques structurelles de ces trois groupes, aux plans national et régional.

À l'échelle nationale, il existe des différences notables entre les caractéristiques financières de ces trois groupes de revenu. L'actif total moyen de chacun des groupes était de \$215,230, \$412,136 et \$890,929. Il faut souligner que le groupe à revenu faible, qui contrôle 14.1 pour cent de l'actif agricole total, produit seulement 4.5 pour cent des ventes et détient 7.1 pour cent du crédit. En comparaison, le groupe à revenu moyen produit 18.2 pour cent de toutes les ventes, contrôle 26.7 pour cent de l'actif, et détient 21 pour cent du crédit. Enfin, les agriculteurs à revenu élevé produisent 77.3 pour cent des produits vendus, possèdent 59.2 pour cent de l'actif, et détiennent 71.9 pour cent de la dette. On peut donc conclure qu'il faudra accorder une importance considérable à ce troisième groupe lorsqu'on mettra au point une politique agricole visant à accroître la production alimentaire et l'efficacité de l'agriculture.

Les agriculteurs à revenu élevé ont davantage recours au crédit. Ce groupe présente un avoir net de 78 pour cent, tandis que les groupes à revenu moyen et faible affiche un avoir net de 86 et 91 pour cent respectivement.

Le rapport entre les ventes brutes et l'actif total donne une bonne

suggests that the high-income group is the most productive and its productivity increased over the past three years while the lowest income group's productivity remained constant. Because the highest income group shows greater productivity, it can use proportionately more credit and still remain profitable.

The importance of off-farm income varies by economic class. Off-farm income comprises the farm operator's and the spouse's off-farm income if any. The low-income group relies more heavily on off-farm income. Nationally, the ratio of off-farm income to farm sales in order of increasing income is 1.14, .16 and .03. There are wide variations between regions. The highest off-farm income for low-income farms, at \$17,413, is in Alberta. Off-farm income becomes less important as a source of income for high-income groups.

The average number of years as a self-employed farm operator for the three groups are 22, 22 and 20 years for low-, medium- and high-income groups. These figures are not statistically different. The low-income group with 22 years experience in farming, is believed to represent a blended average of beginning farmers on marginal farm operations, hobby and part-time farmers and retiring farmers who retain some of their land as a hedge against inflation.

High-income farmers made more capital purchases last year and borrowed more than did the lower income groups. In absolute figures they invested \$48,650 as compared to \$19,265 for mid-income farmers and \$7,550 for low-income farmers. The ratio of capital purchases to total assets shows that the high-income group also invested proportionately more money. These ratios were .035, .047 and .055 for the low, medium and high-income groups. This suggests that the higher income group is more progressive and is expanding at a faster rate than the other groups. The high-income farmers also used credit for a higher proportion of their capital purchases. 89 per cent of capital purchases by high-income farmers were financed with credit, compared to 57 per cent for the low-income group.

In summary, this analysis by income group shows a greater use of credit and a greater productivity of debt for the higher income farmers. This same group relies less on off-farm income and is expanding at a faster rate.

indication de l'efficacité d'une entreprise. Ce ratio (ratio du capital net) indique le montant de revenu généré par dollar investi. Le ratio de capital net des groupes d'exploitants à revenu faible, moyen et supérieur, a été de .06 pour cent, .12 pour cent et .23 pour cent respectivement, comparé à 0.6, .11 et .20 en 1981. Cela suggère que le groupe à revenu élevé est le plus productif et que sa productivité s'est accrue au cours des trois dernières années alors que celle du groupe à plus faible revenu est demeurée constante. Ainsi, grâce à sa plus grande productivité, le groupe à revenu élevé peut utiliser une proportion plus élevée de crédit tout en demeurant rentable.

L'importance du revenu extérieur à la ferme varie selon le groupe économique. Ce revenu comprend les revenus que l'exploitant agricole et son conjoint ont tirés d'un emploi à l'extérieur. Le groupe à faible revenu dépend davantage du revenu hors-exploitation. À l'échelle du Canada, le ratio revenu extérieur ventes agricoles, par ordre de revenu croissant, est de 1.14, .16 et .03. Il existe cependant d'importantes variations d'une région à l'autre. C'est en Alberta qu'on retrouve le revenu extérieur le plus élevé chez les exploitants à faible revenu, soit \$17,413. Le revenu extérieur représente une source de revenu moins importante pour les groupes à revenu élevé.

La moyenne d'années comme exploitant agricole à son propre compte est à peu près la même pour les trois groupes, soit 22, 22 et 20 respectivement. On estime que le groupe des agriculteurs à faible revenu se compose d'un mélange à peu près égal d'agriculteurs débutants dont les exploitations sont marginales, d'agriculteurs de loisir ou à temps partiel et de retraités qui conservent une partie de leurs terres pour se protéger contre l'inflation. Cela expliquerait la moyenne de 22 années d'expérience de ce groupe en agriculture.

Les agriculteurs à revenu élevé ont acheté davantage de biens de capital l'an dernier et ont emprunté beaucoup plus que les autres groupes. En chiffres absolus, ils ont investi \$48,650 comparativement à \$19,265 pour le groupe moyen et \$7,550 pour le groupe à faible revenu. Le ratio des achats de capital par rapport à l'actif total est également plus élevé pour le groupe à revenu élevé. Ce ratio, qui s'établit à .035 pour le groupe à revenu faible, .047 pour le groupe à revenu moyen et à .055 pour le groupe à revenu élevé, suggère que ce dernier groupe est plus dynamique et prend de l'expansion plus rapidement que les deux autres groupes. Les agriculteurs à revenu élevé utilisent également du plus de crédit lors de leurs achats de biens de capital. En effet, 89

Farm Asset Analysis

Farms were classified into three approximately numerically equal groups according to total asset levels on a regional basis. Due to the different investment levels within regions, no national classification can be obtained. The different levels of assets for each region are reported at the bottom of tables 14, 15 and 16.

While two thirds of the farms in the Atlantic region are below the \$328,000 total asset level, only a third of the Alberta farms are below this level. In that province, the average total assets of low asset farmers is more than twice the corresponding figure for the Atlantic. The same holds for the high asset farm group. Wide variations appear between regions in the asset, debt and equity levels. Table 17 summarizes the results for each region. Although the level of assets varies widely within a group, the level of farm product sales is more constant between regions. This suggests more intensive farming in the eastern provinces with a smaller capital investment.

Equity Analysis

Farms were also classified according to the level of equity. Because the distribution and the average equity level vary by region, the three equity classes are different for every region. Tables 18 to 21 report the results. Saskatchewan has the most even distribution. The low-equity farms with less than 81 per cent equity control 31.2 per cent of the farm assets, the farms with equity between 81 and 96 per cent control 36.2 per cent of the assets and those with equities greater than 96 per cent control 32.6 per cent of the farm assets. As expected, the distribution of liabilities between the three classes is quite uneven. For Saskatchewan, the low-equity group owes 73.5 per cent of the total liabilities while the percentages are 24.1 and 2.4 per cent for the mid and high-equity groups.

Farms in the mid-equity group seem to be larger than farms in the other two groups. This is illustrated by the average total assets figure reported. Low-equity farmers have fewer years of experience managing their farms, suggesting a higher proportion of beginning farmers. High-equity farmers have almost double the number of years reported by the low-equity farmers. Many of the high-equity farmers could be farmers who are gradually retiring.

pour cent des achats de capital effectués par les agriculteurs à revenu élevé ont été financés à crédit, comparativement à 57 pour cent pour le groupe à faible revenu.

En somme, cette analyse par groupe de revenu révèle que les agriculteurs à revenu élevé ont davantage recours au crédit et en font une utilisation plus productive. Ils dépendent moins des revenus extérieurs à la ferme et prennent une expansion plus rapide que les deux autres groupes.

Analyse de l'actif agricole

On a réparti les fermes en trois groupes à peu près égal selon le niveau d'actif total sur une base régionale. Étant donné les niveaux d'investissement différents au sein des régions, il nous a été impossible de faire une classification nationale. Les différents niveaux d'actif pour chacune des régions sont représentés au bas des tableaux 14, 15 et 16.

Alors que les deux tiers des fermes de la région de l'Atlantique présentent un niveau d'actif total inférieur à \$328,000, seulement un tiers des fermes de l'Alberta sont sous ce niveau. Dans cette dernière province, l'actif total moyen du groupe de la tranche inférieure est deux fois plus important que celui du même groupe dans l'Atlantique. La même chose s'applique au groupe présentant l'actif le plus élevé. On note d'importantes variations entre les régions au niveau de l'actif, de l'endettement et de l'avoir net. Le tableau 17 présente les résultats de chaque région. Même si le niveau d'actif varie fortement à l'intérieur d'un groupe, il existe une moins grande variation au niveau des ventes de produits agricoles entre les régions. Cela suggère que l'exploitation pratiquée dans les provinces de l'Est est plus intensive et qu'elle donne lieu à un investissement de capital moins élevé.

Analyse de l'avoir net

On a également classé les fermes selon le niveau d'avoir net. Comme la répartition et le niveau d'avoir net moyen varient d'une région à l'autre, les trois groupes d'avoir net sont différents dans chaque région. Les tableaux 18 à 21 présentent les résultats de cette répartition. La Saskatchewan est la région qui présente la répartition la plus équilibrée. Les exploitations dont l'avoir net est inférieur à 81

There is no significant difference between the off-farm income of the three equity groups within any of the regions. This and the figures for years of experience, suggest that many beginning farmers supplement their farm income with off-farm income while the other groups may include more of the hobby and part-time farmers.

The amounts of capital invested in 1983 varied widely between the three groups. For example, the average capital invested in Ontario varied from \$31,770 for the low-equity group to \$6,208 for the high-equity group. This suggests that, despite relatively high interest rates, low-equity farmers expand more rapidly.

The variations in the average capital borrowed last year by each equity group is better illustrated by the ratio of average capital borrowed to average capital invested. The ratio for Ontario varies from 1.37 for the low-equity group to .36 and 0 for the mid- and high-equity groups respectively. This ratio means that low-equity farmers in Ontario borrowed on average \$1.37 for every \$1.00 invested while mid- and high-equity groups borrowed 36¢ and nothing respectively. A similar pattern appears in every region, suggesting a deficiency in the repayment ability or net income generating capacity of low-equity farm operations under current economic conditions. Although 80 per cent equity is considered high, it is necessary in agriculture to ensure the viability of farms.

pour cent contrôlent 31.2 pour cent de l'actif agricole, celles dont l'avoir net varie entre 81 et 96 pour cent en contrôlent 36.2 pour cent et, enfin, celles dont l'avoir net est supérieur à 96 pour cent en contrôlent 32.6 pour cent. Comme prévu, la répartition du passif entre ces trois groupes est très inégale. Par exemple, toujours en Saskatchewan, le groupe à faible avoir net détient 73.5 pour cent du passif total, alors que ces pourcentages sont de 24.1 et de 2.4 respectivement pour le groupe à actif net moyen et le groupe à actif net élevé.

Il semble que les groupes dont l'actif net se situe au milieu de l'échelle possèdent des fermes plus grandes que les deux autres groupes, comme en fait foi leur actif total moyen. Les agriculteurs à faible avoir net possèdent moins d'années d'expérience dans la gestion de leur propre ferme, ce qui suggère une proportion plus élevée d'agriculteurs débutants. Les agriculteurs à avoir net élevé ont presque deux fois plus d'années d'expérience que les agriculteurs à faible avoir net. Ainsi, bon nombre des agriculteurs à avoir net élevé pourraient être des agriculteurs qui abandonnent graduellement l'agriculture.

Il n'y a aucune différence significative entre le revenu agricole extérieur des trois groupes d'avoir net à l'intérieur de l'une ou l'autre des régions. Ce fait et le nombre d'années d'expérience suggèrent que bon nombre des agriculteurs débutants bouclent leur budget à l'aide de revenu extérieur, et que les autres groupes comprendraient un plus grand nombre d'agriculteurs de loisir et d'agriculteurs à temps partiel.

Le montant de capital investi en 1983 varie énormément entre les trois groupes. Par exemple, le capital moyen investi en Ontario varie entre \$31, 770 pour le groupe à faible avoir net et \$6,206 pour le groupe à avoir net élevé. Cela suggère que les agriculteurs à faible avoir net sont ceux qui prennent une expansion plus rapide, et ce malgré les taux d'intérêt relativement élevés.

Le ratio du capital moyen emprunté par rapport au capital moyen investi donne une meilleure indication de la moyenne de capital emprunté l'an dernier par groupe d'avoir net. En Ontario, ce ratio est de 1.37 pour le groupe à faible avoir net et de .36 pour le groupe à avoir net moyen. Il est nul pour le groupe à avoir net élevé. Cela signifie que les agriculteurs à faible avoir net de l'Ontario ont emprunté en moyenne \$1.37 pour chaque dollar investi, alors que ce chiffre est de 36¢ pour le groupe à avoir net moyen et qu'il est nul pour le groupe à

avoir net élevé. La situation est à peu près la même dans toutes les régions. Elle suggère que la capacité des exploitations à faible avoir net de rembourser des dettes ou de générer des revenus nets est compte tenu de la conjoncture actuelle, limitée. L'avoir net de 80 pour cent peut sembler élevé, mais c'est un niveau essentiel en agriculture pour assurer la viabilité de la ferme.

Table 10

**Financial Structure of Farms
WITH LOW SALES****

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%
	\$	\$	Diff.	\$	\$	Diff.	\$	\$	Diff.	\$	\$	Diff.
Short-term assets	42,787*	21,324	(50.2)	28,119	20,886	(25.7)	28,864	24,991	(13.4)	21,814	19,340	(11.3)
Intermediate-term assets	124,136*	28,992	(76.6)	63,678	49,437	(22.4)	53,584	44,982	(16.0)	52,391	43,656	(16.7)
Long-term assets	230,148	209,026	(9.2)	247,770	200,427	(19.1)	199,621	147,495	(26.1)	132,550	103,249	(22.1)
Total assets	397,071*	259,342	(34.7)	339,567	270,750	(20.3)	282,069	217,468	(22.9)	206,755	166,245	(19.6)
Short-term liabilities	272*	2,234*	721.3	2,633*	1,853*	(29.6)	3,117*	3,555	14.0	3,374*	6,552*	94.2
Intermediate-term liabilities	26,212*	5,171*	(80.3)	7,651	6,776	(11.4)	8,533	7,078*	(17.0)	5,677	3,625*	(36.1)
Long-term liabilities	13,627*	15,976	17.2	11,758	15,679*	33.3	66,468*	14,700	(77.9)	8,810	7,958*	(9.7)
Total liabilities	40,111*	23,381	(41.7)	22,042	24,308	10.3	78,118*	25,333	(67.6)	17,861	18,135	1.5
Net worth	356,960	235,961	(33.9)	317,525	246,442	(22.4)	203,951	192,135	(5.8)	188,894	148,110	(21.6)
Average sales	13,245	9,698	(26.8)	14,930	12,168	(18.5)	15,919	15,389	(3.3)	16,019	14,284	(10.8)
Average net off-farm income	23,844*	15,848	(33.5)	10,439	17,413	66.8	5,576	10,762	93.0	6,313	9,239	46.3
# of years as manager of surveyed farm	17	16	(5.9)	24	22	(8.3)	23	21	(8.7)	23	25	8.7
Capital invested last year	51,172*	5,402	(89.4)	13,875	9,509	(31.5)	12,394	11,274	(9.0)	8,187	5,558	(32.1)
Capital borrowed last year	17,579*	1,408*	(92.0)	6,957	6,410*	(7.9)	7,895	8,738*	10.7	3,698	2,511*	(32.1)

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, sales less than \$30,000

In 1984, sales less than \$26,500

**Structure financière des fermes
AVEC FAIBLES VENTES****

Tableau 10

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	
17,239	26,310	52.6	12,320	20,838	69.1	10,805	14,336	32.7	22,532	22,806	1.2	Actif à court terme
38,143	37,084	(2.8)	54,244	35,861	(33.9)	39,334	35,211	(10.5)	53,867	40,352	(25.1)	Actif à moyen terme
151,833	161,258	6.2	89,221	91,755	2.8	89,414	78,071	(12.7)	171,123	152,072	(11.1)	Actif à long terme
207,215	224,652	8.4	155,785	148,454	(4.7)	139,553	127,618	(8.5)	247,522	215,230	(13.0)	Actif total
1,720	2,009	16.8	2,646*	1,178	(55.5)	1,043*	461*	(55.8)	2,421	2,427	0.2	Passif à court terme
4,201	4,196*	(0.1)	5,811	3,631	(37.5)	3,183	2,003*	(37.1)	7,090	5,008	(29.4)	Passif à moyen terme
9,821	9,942	1.2	10,090	10,102	0.1	5,012	4,301*	(14.2)	23,092*	11,911	(48.4)	Passif à long terme
15,742	16,147	2.6	18,547	14,911	(19.6)	9,238	6,765*	(26.8)	32,603*	19,346	(40.7)	Passif total
191,473	208,505	8.9	137,238	133,543	(2.7)	130,315	120,853	(7.3)	214,919	195,884	(8.9)	Avoir net
12,534	11,463	(8.5)	11,733	11,215	(4.4)	11,171	10,134	(9.3)	13,974	12,221	(12.5)	Ventes agricoles moyennes
10,028	15,788	57.4	5,333	11,705	119.5	13,447	9,359	(30.4)	15,437	13,914	(9.9)	Revenu extérieur net moyen
21	22	4.8	24	21	(12.5)	25	27	8.0	23	22	(4.3)	Nombre d'années comme exploitant de ferme
8,487	4,542	(46.5)	8,435	10,255	21.6	5,949	4,398	(26.1)	12,024	7,550	(37.2)	Capitaux investis l'an dernier
3,609	2,288	(36.6)	3,956	3,906*	(1.3)	2,089*	2,174*	4.1	5,803	4,286	(26.1)	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%

**En 1981, avec ventes inférieures à \$30,000
En 1984, avec ventes inférieures à \$26,500

Table 11

**Financial Structure of Farms
WITH MEDIUM SALES****

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.
Short-term assets	28,888	39,881	38.0	61,503	51,319	(16.6)	52,042	53,990	3.7	37,111	53,265	43.5
Intermediate-term assets	98,953	89,866	(9.2)	139,088	122,761	(11.7)	102,029	92,911	(8.9)	108,095	90,897	(15.9)
Long-term assets	340,411	284,584	(16.4)	483,376	374,569	(22.5)	317,668	319,999	0.7	241,241	232,871	(3.5)
Total assets	468,252	414,331	(11.5)	683,967	548,649	(19.8)	471,739	466,900	(1.0)	386,447	377,033	(2.4)
Short-term liabilities	13,308*	16,308*	22.5	7,908*	7,818	(1.1)	10,154*	4,071	(59.9)	6,786	9,825	44.8
Intermediate-term liabilities	15,495	14,394*	(7.1)	21,939*	19,354	(11.8)	15,987	15,430	(3.5)	18,265	11,774	(35.5)
Long-term liabilities	31,771*	51,555	62.3	31,669	40,421	27.6	34,757	37,910	9.1	34,513	31,466	(8.8)
Total liabilities	60,574	82,257	35.8	61,516	67,593	9.9	60,898	57,411	(5.7)	59,564	53,065	(10.9)
Net worth	407,678	332,074	(18.5)	622,451	481,056	(22.7)	410,841	409,489	(0.3)	326,883	323,968	(0.9)
Average sales	48,505	42,281	(12.8)	49,366	49,516	0.3	49,589	50,280	1.4	49,627	49,985	0.7
Average net off-farm income	4,062*	12,703	212.7	13,722	11,875	(13.5)	4,207	5,835	38.7	2,700	6,944	157.2
# of years as manager of surveyed farm	18	18	0.0	24	22	(8.3)	21	24	14.3	22	25	13.6
Capital invested last year	27,488	19,198*	(30.2)	30,000	24,217	(19.3)	28,016	22,251	(20.6)	28,174	14,131	(49.8)
Capital borrowed last year	16,507*	14,253*	(13.6)	27,203	16,990	(37.5)	15,800	15,779	(0.1)	16,859	7,626	(54.8)

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, sales of \$30,000 to \$70,000

In 1984, sales of \$26,500 to \$79,700

**Structure financière des fermes
AVEC VENTES MOYENNES****

Tableau 11

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	1981	1984	%	
\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	\$	\$	Change/ Diff.	
30,194	38,918	28.9	14,274	23,935	67.7	26,112	39,319	50.6	40,810	45,336	11.1	Actif à court terme
117,442	86,347	(26.5)	127,310	115,771	(9.1)	103,450	78,438	(24.2)	116,361	100,078	(14.0)	Actif à moyen terme
270,934	219,443	(19.0)	120,352	114,148	(5.1)	159,240	138,305	(13.1)	285,687	266,722	(6.6)	Actif à long terme
418,570	344,708	(17.6)	261,934	253,854	(3.1)	288,802	256,062	(11.3)	442,858	412,136	(6.9)	Actif total
7,845	11,671	48.8	3,106	3,753	20.8	7,420*	11,211*	51.1	7,812*	7,330	(6.2)	Passif à court terme
11,240	10,118*	10.0	10,390	9,659	(7.0)	12,284*	6,835	(44.4)	15,457	13,723	(11.2)	Passif à moyen terme
38,955	37,703	(3.2)	28,656	29,437	2.7	24,111*	26,446	9.7	33,638	36,640	8.9	Passif à long terme
58,040	59,492	2.5	42,152	42,849	1.6	43,815	44,492	1.5	56,907	57,693	1.4	Passif total
360,530	285,216	(20.9)	219,782	211,005	(4.0)	244,987	211,550	(13.6)	385,951	354,444	(8.2)	Avoir net
50,960	48,166	(5.5)	49,265	52,620	6.8	47,013	47,046	0.1	49,668	49,698	0.1	Ventes agricoles moyennes
6,229	11,469	84.1	2,690	4,423	64.4	4,891*	5,976	22.2	5,901	8,160	38.3	Revenu extérieur net moyen
23	19	(17.4)	19	19	0.0	21	19	(9.5)	22	22	0.0	Nombre d'années comme exploitant de ferme
21,605	17,089	(20.9)	16,744	13,540	(19.1)	32,673*	15,139	(53.7)	25,469	19,265	(24.4)	Capitaux investis l'an dernier
9,792	10,633*	8.6	10,081	7,582	(24.8)	16,924	8,252*	(51.2)	16,009	12,777	(20.2)	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%

**En 1981, ventes se situant entre \$30,000 et \$70,000
En 1984, ventes se situant entre \$26,500 et \$79,700

Table 12

**Financial Structure of Farms
WITH HIGH SALES****

	British Columbia Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.
Short-term assets	78,509	98,961	26.0	130,992	161,012	22.9	102,963	127,485	23.8	89,927	102,583	14.1
Intermediate-term assets	421,941	410,058	(2.8)	309,631	281,841	(9.0)	207,817	218,069	4.9	202,688	202,073	(0.3)
Long-term assets	964,348	674,481	(30.1)	955,745	769,247	(19.5)	570,938	680,503	19.2	514,444	456,348	(11.3)
Total assets	1,464,798	1,183,500	(19.2)	1,396,368	1,212,100	(13.2)	881,718	1,026,057	16.4	807,059	761,004	(5.7)
Short-term liabilities	38,650*	32,724	(15.3)	36,741	46,481	26.5	15,245	26,806	75.8	30,957	33,746	9.0
Intermediate-term liabilities	37,003	35,159	(5.0)	36,963	57,082	54.4	36,587	39,839	8.9	35,477	43,827	23.5
Long-term liabilities	237,942	217,715	(8.5)	81,616	128,120	57.0	73,070	117,294	60.5	69,879	81,884	17.2
Total liabilities	313,595	285,598	(8.9)	155,320	231,683	49.2	124,902	183,939	47.3	136,313	159,457	17.0
Net worth	1,151,203	897,902	(22.0)	1,241,048	980,416	(21.0)	756,816	842,118	11.3	670,746	601,547	(10.3)
Average sales	303,030	259,522	(14.4)	214,295	279,410	30.4	142,606	157,733	10.6	186,823	166,615	(10.8)
Average net off-farm income	1,463*	7,904*	440.3	6,856	7,589	10.7	3,784	4,645	22.7	2,083	4,234*	103.3
# of years as manager of surveyed farm	19	17	(10.5)	25	21	(16.0)	23	23	0.0	23	22	(4.3)
Capital invested last year	79,345	57,421	(27.6)	85,306	70,439	(17.4)	63,595	56,191	(11.6)	56,742	38,458	(32.2)
Capital borrowed last year	46,903*	41,317	(11.9)	74,256	67,017	(9.7)	41,002	49,268	20.2	39,434	34,175	(13.3)

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, sales greater than \$70,000

In 1984, sales greater than \$79,700

**Structure financière des fermes
AVEC VENTES ÉLEVÉES****

Tableau 12

Ontario			Quebec/Québec			Atlantic/Atlantique			Canada			
1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	1981 \$	1984 \$	% Change/ Diff.	
67,113	100,143	49.2	27,519	54,985	99.8	69,649	97,090	39.4	84,489	112,860	33.6	Actif à court terme
281,719	242,805	(13.8)	242,493	243,230	0.3	214,906	234,192	9.0	264,772	247,008	(6.7)	Actif à moyen terme
524,066	409,305	(21.9)	252,792	214,673	(15.1)	355,147	336,737	(5.2)	598,160	531,061	(11.2)	Actif à long terme
872,898	752,253	(13.8)	522,804	512,888	(1.9)	639,702	668,019	4.4	947,421	890,929	(6.0)	Actif total
45,417	38,968	(14.2)	13,313	25,266	89.8	20,703	26,594	28.4	31,609	34,779	10.0	Passif à court terme
34,821	32,093	(7.8)	26,822	31,434	17.2	34,378*	26,017	(24.3)	34,784	39,921	14.8	Passif à moyen terme
94,879	111,503	17.5	102,488	120,428	17.5	76,616	104,494	36.4	92,632	118,214	27.6	Passif à long terme
175,117	182,564	4.2	142,623	177,128	24.2	131,697	157,105	19.3	159,025	192,914	21.3	Passif total
697,781	569,689	(18.4)	380,181	335,760	(11.7)	508,005	510,914	0.6	788,396	698,015	(11.5)	Avoir net
212,520	212,945	0.2	139,227	171,385	23.1	194,047	236,133	21.7	191,694	205,980	7.4	Ventes agricoles moyennes
3,924	5,499	40.1	2,074	3,312	59.7	4,646*	6,309*	35.8	3,966	5,423	36.7	Revenu extérieur net moyen
20	18	(10.0)	16	15	(6.2)	22	19	(13.6)	22	20	(9.1)	Nombre d'années comme exploitant de ferme
53,534	38,390	(28.3)	46,126	30,076	(34.8)	33,789	41,233	22.0	61,617	48,650	(21.0)	Capitaux investis l'an dernier
34,620	37,299	7.7	30,256	22,441	(25.8)	25,027	22,851	(8.7)	43,680	43,525	(0.3)	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%

**En 1981, ventes supérieures à \$70,000
En 1984, ventes supérieures à \$79,000

Table 13

COMPARISON OF FARMS BY ECONOMIC CLASS

Region and income classes*	# of farms		% of regions's farms		Total assets of group		% of region's assets		Total liabilities of group		% of region's liabilities	
Région et groupe de revenu*	# de fermes		% des fermes de la région		Actif total par groupe \$000		% de l'actif de la région		Passif total de chaque groupe \$000		% du passif de la région	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
British Columbia												
Low	3,776	6,016	44.0	51.7	1,499,316	1,560,324	21.7	25.6	151,456	140,675	12.1	11.9
Medium	1,624	2,755	18.9	23.7	760,681	1,141,276	11.0	18.7	98,522	226,575	8.0	19.1
High	3,181	2,865	37.1	24.6	4,659,418	3,390,313	67.3	55.7	997,522	818,135	80.0	69.0
Alberta												
Low	17,883	14,630	41.6	32.9	6,072,567	3,961,138	18.7	12.9	394,200	355,630	12.5	7.2
Medium	11,963	14,279	27.9	32.1	8,182,349	7,839,112	25.1	25.5	736,275	965,157	23.3	19.6
High	13,095	15,600	30.5	35.0	18,285,652	18,908,986	56.2	61.6	2,033,947	3,614,305	64.2	73.2
Saskatchewan												
Low	21,216	12,063	38.5	22.4	5,971,567	2,623,211	21.7	8.2	1,657,324	305,589	36.2	6.2
Medium	20,610	23,900	37.3	44.4	9,721,742	11,158,990	35.4	34.8	1,255,078	1,372,145	27.4	27.7
High	13,383	17,825	24.2	33.2	11,799,756	18,289,222	42.9	57.0	1,671,492	3,278,672	36.4	66.1
Manitoba												
Low	9,054	6,190	39.1	28.7	1,871,925	1,029,097	18.5	10.6	161,700	112,260	10.7	6.5
Medium	7,372	7,822	31.9	36.3	2,849,084	2,949,077	28.1	30.3	439,137	415,073	29.0	24.0
High	6,696	7,555	29.0	35.0	5,404,443	5,749,640	53.4	59.1	912,813	1,204,750	60.3	69.5
Ontario												
Low	23,321	22,891	40.7	39.7	4,832,227	5,142,399	16.6	20.0	367,107	369,593	7.5	7.3
Medium	11,940	13,731	20.8	23.8	4,996,902	4,733,160	17.2	18.4	692,989	816,884	14.1	16.2
High	22,020	21,089	38.4	36.5	19,221,181	15,864,251	66.2	61.6	3,856,076	3,850,088	78.4	76.5
Quebec												
Low	12,988	11,188	40.8	34.3	2,022,787	1,660,947	22.3	17.0	240,900	166,820	13.0	6.8
Medium	10,749	11,213	33.8	34.4	2,815,643	2,846,543	31.1	29.2	453,098	480,476	24.5	19.5
High	8,082	10,228	25.4	31.3	4,217,055	5,245,917	46.6	53.8	1,152,714	1,811,704	62.5	73.7
Atlantic												
Low	4,105	3,082	54.4	43.4	572,893	393,374	25.0	17.0	37,926	20,853	10.3	4.7
Medium	1,387	1,850	18.4	26.0	400,654	473,805	17.5	20.4	60,786	82,364	16.5	18.5
High	2,056	2,172	27.2	30.6	1,315,392	1,450,928	57.5	62.6	270,802	341,230	73.2	76.8
Canada												
Low	92,338	76,060	40.8	33.2	22,843,282	16,370,491	19.5	14.1	3,010,613	1,471,420	17.1	7.1
Medium	65,646	75,550	29.0	33.0	29,727,055	31,136,963	25.3	26.7	3,735,767	4,358,673	21.2	21.0
High	68,513	77,334	30.2	33.8	64,902,897	68,899,258	55.2	59.2	10,895,366	14,918,886	61.7	71.9

*1981 Low-income class: less than \$30,000 in farm sales
 Medium-income class: from \$30,000 to \$70,000 in farm sales
 High income class: greater than \$70,000 in farm sales

1984 Low-income class: less than \$26,500 in farm sales
 Medium-income class: from \$26,500 to \$79,700 in farm sales
 High income class: greater than \$79,700 in farm sales

COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE DE REVENU

Tableau 13

Total liabilities as a % of total assets		Farm sales of group		% of total farm sales		Average # of years as manager of surveyed farm		Average net off-farm income		Region and income classes*
Passif total en % de l'actif total \$000		Ventes agricoles par groupe \$000		% des ventes agricoles totales		Moyen d'années comme exploitant de ferme		Revenu extérieur net moyen		Région et groupe de revenu*
1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	
10.1	9.0	50,013	58,346	4.6	6.3	17	16	23,844	15,848	Colombie-Britannique
12.9	19.8	78,796	116,463	7.2	12.7	18	18	4,062	12,703	faible
21.4	24.1	963,916	743,439	88.2	81.0	19	17	1,463	7,904	moyen
										élevé
6.5	9.0	266,994	178,025	7.3	3.4	24	22	10,439	17,413	Alberta
9.0	12.3	590,567	707,035	16.1	13.5	24	22	13,722	11,875	faible
11.1	19.1	2,806,230	4,358,853	76.6	83.1	25	21	6,856	7,589	moyen
										élevé
27.7	11.6	337,741	185,629	10.3	4.4	23	21	5,576	10,762	Saskatchewan
12.9	12.3	1,022,031	1,201,712	31.3	28.6	21	24	4,207	5,835	faible
14.2	17.9	1,908,428	2,811,550	58.4	67.0	23	23	3,784	4,645	moyen
										élevé
8.6	10.9	145,033	88,424	8.2	5.1	23	25	6,313	9,239	Manitoba
15.4	14.1	365,872	390,977	20.8	22.5	22	25	2,700	6,944	faible
16.9	20.9	1,251,055	1,258,832	71.0	72.4	23	22	2,083	4,234	moyen
										élevé
7.6	7.2	292,301	262,398	5.2	4.9	21	22	10,028	15,788	Ontario
13.9	17.3	608,458	661,364	10.9	12.2	23	19	6,229	11,469	faible
20.1	24.3	4,679,689	4,490,795	83.9	82.9	20	18	3,924	5,499	moyen
										élevé
11.9	10.0	152,393	125,475	8.4	5.1	24	21	5,333	11,705	Québec
16.1	16.9	529,572	590,047	29.3	23.9	19	19	2,690	4,423	faible
27.3	34.5	1,125,263	1,752,956	62.3	71.0	16	15	2,074	3,312	moyen
										élevé
6.6	5.3	45,861	31,237	9.0	4.9	25	27	13,447	9,359	Atlantique
15.2	17.4	65,220	87,052	12.8	13.8	21	19	4,891	5,976	faible
20.6	23.5	399,011	512,878	78.2	81.3	22	19	4,646	6,309	moyen
										élevé
13.2	9.0	1,290,336	929,533	7.3	4.5	23	22	15,437	13,914	Canada
12.6	14.0	3,260,516	3,754,651	18.4	18.2	22	22	5,901	8,160	faible
16.8	21.6	13,133,591	15,929,304	74.3	77.3	22	20	3,966	5,423	moyen
										élevé

*1981 groupe à faible revenu: ventes inférieures à \$30,000
groupe à revenu moyen: ventes entre \$30,000 et \$70,000
groupe à revenu élevé: ventes supérieures à \$70,000

1984 groupe à faible revenu: ventes inférieures à \$26,500
groupe à revenu moyen: ventes entre \$26,500 et \$79,700
groupe à revenu élevé: ventes supérieures à \$79,700

Table 14

**Financial Structure of Farms of
LOW ASSET GROUP****

	British Columbia Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Short-term assets	14,240	16,025	22,827	20,033	23,339	26,330	16,148	21,412
Intermediate-term assets	45,777	23,561	52,251	51,213	46,391	44,060	48,252	40,282
Long-term assets	149,979	126,339	166,172	145,253	125,111	126,712	78,095	78,077
Total assets	209,996	165,925	241,250	216,499	194,841	197,102	142,495	139,771
Short-term liabilities	904*	1,795*	2,829*	3,790*	3,412	4,898	3,334*	8,780*
Intermediate-term liabilities	5,349*	1,528*	6,810	7,863	8,845	9,908	8,447	5,749
Long-term liabilities	13,377*	13,566*	13,165	20,731	16,699	19,741	9,234	12,686
Total liabilities	19,630	16,889*	22,804	32,384	28,956	34,547	21,015	27,215
Net worth	190,366	149,036	218,446	184,115	165,885	162,555	121,480	112,556
Average sales	25,310	13,421	19,744	21,561	26,287	29,273	22,011	25,965
Average net off-farm income	8,687*	15,854	8,756	15,529	5,844	8,558	5,740	9,034
# of years as manager of surveyed farm	14	15	21	20	20	19	20	21
Capital invested last year	9,283*	3,246*	12,498	11,225	13,389	10,091	8,275	7,673
Capital borrowed last year	3,016*	666*	8,783	10,073*	9,238	7,712	5,582	4,825*

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, Assets less than

\$300,000

\$400,000

\$300,000

\$225,000

In 1984, Assets less than

\$236,000

\$329,000

\$340,000

\$231,500

**Structure financière des
FERMES DU GROUPE À FAIBLE ACTIF****

Tableau 14

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		
1981	1984	1981	1984	1981	1984	
\$	\$	\$	\$	\$	\$	
13,737	16,560	8,405	11,748	8,821	9,359	Actif à court terme
39,830	27,247	45,283	38,599	29,406	25,813	Actif à moyen terme
110,125	90,028	61,423	62,533	56,057	50,850	Actif à long terme
163,692	133,835	115,111	112,880	94,284	86,022	Actif total
2,685	3,038	748	2,072*	854*	829*	Passif à court terme
4,389	3,418	3,964	5,246	3,544	2,398*	Passif à moyen terme
11,427	13,464	7,200	11,182	3,878*	1,713*	Passif à long terme
18,501	19,920	11,912	18,500	8,276	4,940*	Passif total
145,191	113,915	103,199	94,380	86,008	81,082	Avoir net
20,533	19,338	19,187	20,475	11,107	11,455	Ventes agricoles moyennes
9,050	14,254	4,998	9,572	9,653	7,358	Revenu extérieur net moyen
19	20	25	19	23	27	Nombre d'années comme exploitant de ferme
8,481	4,272	6,704	6,409	5,017	5,534*	Capitaux investis l'an dernier
3,460	2,440	2,753	2,241	2,163*	1,808*	Capitaux empruntés l'an dernier
\$250,000		\$175,000		\$175,000		*Coefficient de variation excédant 25%
\$195,000		\$169,000		\$134,000		**En 1981, actifs inférieur à: En 1984, actifs inférieur à:

Table 15

Financial Structure of Farms of
MIDDLE ASSET GROUP**

	British Columbia Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$	\$
Short-term assets	25,052	33,710	54,233	47,355	43,833	56,477	32,971	45,118
Intermediate-term assets	93,728	54,797	150,451	116,784	95,661	95,967	86,706	94,212
Long-term assets	362,531	239,764	394,474	312,944	277,682	322,122	190,237	221,120
Total assets	481,311	328,271	599,158	477,083	417,176	474,566	309,914	360,450
Short-term liabilities	6,376*	7,420*	7,342	13,728	11,256*	6,980	7,650	10,178
Intermediate-term liabilities	23,013*	8,557*	20,287	21,282	18,043	18,656	16,450	16,239
Long-term liabilities	44,120	37,891	35,040	51,829	87,884*	53,249	36,788	39,163
Total liabilities	73,509	53,868	62,669	86,839	117,183*	78,885	60,888	65,580
Net worth	407,802	274,403	536,489	370,244	299,993	395,681	249,026	294,870
Average farm sales	47,697	33,602	62,208	60,375	51,342	62,170	50,964	58,997
Average net off-farm income	8,833*	11,182	6,456	10,899	3,738	6,383	4,478	5,790
# of years as manager of surveyed farm	19	18	24	21	21	23	21	25
Capital invested 1983	30,571	10,289*	38,336	23,832	26,766	27,485	22,651	13,967
Capital borrowed 1983	17,065*	8,473*	24,493	19,542	15,399	23,253	18,921	10,005

*Coefficient of variation exceeds 25%

**In 1981, Assets of:	\$300,000 to/à \$700,000	\$400,000 to/à \$800,000	\$300,000 to/à \$550,000	\$225,000 to/à \$400,000
In 1984, Assets of:	\$236,000 to/à \$451,000	\$239,000 to/à \$673,000	\$340,000 to/à \$645,000	\$231,000 to/à \$500,000

Structure financière des
FERMES DU GROUPE À ACTIF MOYEN**

Tableau 15

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		
1981	1984	1981	1984	1981	1984	
\$	\$	\$	\$	\$	\$	
27,054	41,723	14,212	27,932	12,522	30,455	Actif à court terme
106,046	73,834	107,104	99,116	71,675	57,484	Actif à moyen terme
222,966	199,222	114,136	109,144	143,988	123,573	Actif à long terme
356,066	314,779	235,452	236,192	228,185	211,512	Actif total
11,217	11,701	5,096*	6,224	3,776*	9,149	Passif à court terme
12,529	10,280	10,133	10,564	7,856	5,593*	Passif à moyen terme
32,824	43,688	25,446	34,540	16,876	20,397	Passif à long terme
56,570	65,669	40,675	51,328	28,508	35,139	Passif total
299,496	249,110	194,777	184,864	199,677	176,373	Avoir net
60,907	60,911	42,524	56,980	44,688	39,988	Ventes agricoles moyennes
5,924	11,928	3,222	4,506	7,240	10,073	Revenu extérieur net moyen
23	18	18	20	24	23	Nombre d'années comme exploitant de ferme
22,754	10,599	15,213	15,015	17,946	8,335	Capitaux investis 1983
12,485	8,716	8,802	7,526	8,250	6,810*	Capitaux empruntés 1983
\$250,000 to/à \$500,000		\$175,000 to/à \$300,000		\$175,000 to/à \$300,000		*Coefficient de variation excédant 25%
\$195,000 to/à \$437,000		\$169,000 to/à \$311,000		\$134,000 to/à \$328,000		**En 1981, actif de:
						En 1984, actif de:

Table 16

**Financial Structure of
FARMS OF HIGH ASSET GROUP****

	British Columbia Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	1981 \$	1984 \$	1981 \$	1984 \$	1981 \$	1984 \$	1981 \$	1984 \$
Short-term assets	116,371*	83,403	142,169	168,841	104,082	132,881	79,967	114,798
Intermediate-term assets	527,859	327,618	304,742	290,707	193,227	230,633	184,802	212,486
Long-term assets	1,038,052	648,129	1,130,199	893,925	626,882	752,915	498,394	517,944
Total assets	1,682,282	1,059,150	1,577,110	1,353,473	924,191	1,116,429	763,163	845,228
Short-term liabilities	41,989*	29,461	36,844	40,021	11,554	22,544	23,054	32,505
Intermediate-term liabilities	56,057*	33,496	38,186	55,292	28,396	36,345	27,587	39,633
Long-term liabilities	234,585*	167,782	74,461	114,828	63,688	103,710	53,965	74,707
Total liabilities	332,631	230,739	149,491	210,141	103,638	162,599	104,606	146,845
Net worth	1,349,651	828,411	1,427,619	1,143,332	820,553	953,830	658,557	698,383
Average farm sales	295,923	186,472	192,511	266,370	104,339	142,862	137,040	155,323
Average net off-farm income	***	12,509*	***	10,196	4,311	4,749	2,109	5,152
# of years as manager of surveyed farm	22	18	27	23	26	27	26	25
Capital invested last year	127,792*	49,996	76,882	70,504	54,016	55,700	49,127	38,559
Capital borrowed last year	63,303*	33,037	72,955	62,455	33,420	45,064	28,075	31,219

*Coefficient of variation exceeds 25%

***Coefficient of variation too high to
provide reliable estimate

**In 1981, assets greater than: \$700,000

In 1984, assets greater than: \$451,000

\$800,000

\$673,000

\$550,000

\$645,000

\$400,000

500,000

Tableau 16

**Structure financière des
FERMES DU GROUPE À ACTIF ÉLEVÉ****

Ontario		Quebec/Québec		Atlantic/Atlantique		
1981	1984	1981	1984	1981	1984	
\$	\$	\$	\$	\$	\$	
76,042	110,289	27,951	57,626	65,778	96,065	Actif à court terme
298,632	270,088	229,103	245,032	199,838	233,135	Actif à moyen terme
622,540	506,659	248,430	240,382	336,217	335,616	Actif à long terme
997,214	887,036	505,484	543,040	601,833	664,816	Actif total
45,059	38,589	10,865	20,355	18,082	23,026	Passif à court terme
35,382	33,603	24,059	27,214	28,676*	23,267	Passif à moyen terme
101,142	103,542	86,443	107,260	64,176	97,345	Passif à long terme
181,583	175,734	121,367	154,829	110,934	143,638	Passif total
815,631	711,302	384,117	388,211	490,899	521,178	Avoir net
209,308	200,642	108,532	148,127	149,994	209,894	Ventes agricoles moyennes
5,365	6,843	2,493	5,704	6,553	5,164	Revenu extérieur net moyen
23	21	18	17	23	19	Nombre d'années comme exploitant de ferme
54,682	44,689	40,441	31,093	34,780	40,650	Capitaux investis l'an dernier
34,625	39,947	26,504	22,954	23,531	21,041	Capitaux empruntés l'an dernier

*Coefficient de variation excédant 25%

***Coefficient de variation trop élevé
pour permettre une estimation**En 1981, actif supérieur à
En 1984, actif supérieur à\$500,000
\$437,000\$300,000
\$311,000\$300,000
328,000

Table 17

COMPARISON OF FARMS BY ASSET GROUPS

Region and asset groups**	# of farms		% of total # of farms		Total assets per group		% of region's asset		Total liabilities		% of total region's liabilities	
Région et groupes d'actif**	# de fermes		% du nombre total de fermes		Actif total par groupe \$000		% de l'actif de la région		Passif total \$000		% du passif total de la région	
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
British Columbia												
Low	3,174	3,775	37.0	32.5	666,604	626,366	9.6	10.3	62,314	63,756	5.0	5.4
Medium	2,367	3,913	27.6	33.6	1,139,494	1,284,567	16.5	21.2	174,031	210,789	14.0	17.8
High	3,040	3,947	35.4	33.9	5,113,316	4,180,981	73.9	68.5	1,011,037	910,839	81.0	76.8
Alberta												
Low	16,245	14,746	37.8	33.1	3,919,025	3,192,461	12.0	10.4	370,428	477,529	11.7	9.7
Medium	13,786	14,574	32.1	32.8	8,260,195	6,952,895	25.4	22.6	863,974	1,265,577	27.3	25.6
High	12,911	15,190	30.1	34.1	20,361,349	20,558,880	62.6	67.0	1,930,020	3,191,986	61.0	64.7
Saskatchewan												
Low	18,754	17,806	34.0	33.2	3,639,331	3,059,669	13.2	9.7	543,035	615,149	11.8	12.5
Medium	19,404	17,895	35.1	33.4	8,093,738	8,492,343	29.4	26.9	2,273,836	1,411,654	49.6	28.6
High	17,050	17,893	30.9	33.4	15,759,996	19,975,962	57.3	63.4	1,767,024	2,909,341	38.5	58.9
Manitoba												
Low	7,575	7,172	32.8	33.2	1,079,329	1,002,486	10.7	10.3	159,182	195,195	10.5	11.3
Medium	6,221	7,100	26.9	33.0	1,928,038	2,559,097	19.0	26.3	378,799	465,601	25.0	26.9
High	9,327	7,295	40.3	33.8	7,118,085	6,166,232	70.3	63.4	975,668	1,071,341	64.5	61.8
Ontario												
Low	21,243	19,177	37.1	33.2	3,476,609	2,566,497	12.0	10.0	393,019	381,999	8.0	7.6
Medium	16,163	19,235	28.2	33.3	5,755,073	6,054,916	19.8	23.5	914,338	1,263,177	18.6	25.1
High	19,874	19,298	34.7	33.5	19,818,628	17,118,397	68.2	66.5	3,608,816	3,391,389	73.4	67.3
Quebec												
Low	11,474	10,711	36.1	32.8	1,320,797	1,209,029	14.6	12.4	136,673	198,148	7.4	8.1
Medium	9,409	10,945	29.6	33.5	2,215,635	2,585,191	24.5	26.5	382,714	561,800	20.7	22.8
High	10,936	10,974	34.4	33.7	5,519,053	5,959,188	60.9	61.1	1,327,324	1,699,053	71.9	69.1
Atlantic												
Low	3,155	2,240	41.8	31.5	297,486	192,699	13.0	8.3	26,114	11,065	7.1	2.5
Medium	1,747	2,446	23.1	34.4	398,606	517,309	17.4	22.3	49,797	85,941	13.5	19.3
High	2,647	2,419	35.1	34.1	1,592,848	1,608,099	69.6	69.4	293,603	347,441	79.5	78.2

*Non-significant

**See Tables 14, 15 and 16

COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE D'ACTIF

Tableau 17

Liabilities/ total assets %		Farm sales per group		Percent of total farm sales		Sales/\$ of assets		Average # of years as manager of surveyed farm		Average net off- farm income		Region and asset groups**
Passif en % de l'actif total		Ventes agricoles par groupe \$000		Pourcentage des ventes agricoles totales		Ventes par \$ d'actif		# d'années comme exploitant de ferme		Revenu extérieur net		Région et groupes d'actif**
1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	
9.3	10.2	80,343	50,665	7.4	5.5	.121	.081	14	15	8,687	15,854	Colombie-Britannique
15.3	16.4	112,922	131,489	10.3	14.3	.099	.102	19	18	8,833	11,182	Faible
19.8	21.8	899,460	736,094	82.3	80.2	.176	.176	22	18	*	12,509	Moyen
												Élevé
9.5	15.0	320,741	317,938	8.8	6.1	.082	.100	21	20	8,756	15,529	Alberta
10.5	18.2	857,624	879,887	23.4	16.8	.104	.127	24	21	6,456	10,899	Faible
9.5	15.5	2,485,427	4,046,087	67.8	77.1	.122	.197	27	23	*	10,196	Moyen
												Élevé
14.9	20.1	492,998	521,243	15.1	12.4	.135	.170	20	19	5,844	8,558	Saskatchewan
28.1	16.6	996,236	1,112,538	30.5	26.6	.123	.131	21	23	3,738	6,383	Faible
11.2	14.6	1,778,966	2,556,188	54.4	61.0	.113	.128	26	27	4,311	4,749	Moyen
												Élevé
14.7	19.5	166,722	186,231	9.5	10.7	.154	.186	20	21	5,740	9,034	Manitoba
19.6	18.2	317,056	418,866	18.0	24.1	.164	.164	21	25	4,478	5,790	Faible
13.7	17.4	1,278,183	1,133,136	72.5	65.2	.180	.184	26	25	2,109	5,152	Moyen
												Élevé
11.3	14.9	436,185	370,836	7.8	6.9	.125	.144	19	20	9,050	14,254	Ontario
15.9	20.9	984,429	1,171,656	17.6	21.6	.171	.194	23	18	5,924	11,928	Faible
18.2	19.8	4,159,834	3,872,065	74.5	71.5	.210	.226	23	21	5,365	6,843	Moyen
												Élevé
10.3	16.4	220,155	219,303	12.2	8.9	.167	.181	25	19	4,998	9,572	Québec
17.3	21.7	400,119	623,660	22.1	25.3	.181	.241	18	20	3,222	4,506	Faible
24.0	28.5	1,186,953	1,625,515	65.7	65.8	.215	.273	17	17	2,493	5,704	Moyen
												Élevé
8.8	5.7	35,046	25,661	6.9	4.1	.118	.133	23	27	9,653	7,358	Atlantique
12.5	16.6	78,063	97,802	15.3	15.5	.196	.197	24	23	7,240	10,073	Faible
18.4	21.8	396,982	507,705	77.8	80.4	.249	.316	23	19	6,553	5,164	Moyen
												Élevé

*Non significatif

**Voir les tableaux 14, 15 et 16

Table 18

**Financial Structure of
FARMS OF LOW EQUITY GROUP**

	British Columbia Colombie-Britannique Less than 82% Moins de 82%	Alberta Less than 83% Moins de 83%	Saskatchewan Less than 81% Moins de 81%	Manitoba Less than 77% Moins de 77%
	\$	\$	\$	\$
Short-term assets	53,046	86,268	64,473	55,395
Intermediate-term assets	205,334	180,257	125,056	109,081
Long-term assets	394,640	419,938	369,557	255,352
Total assets	653,020	686,463	559,086	419,828
Short-term liabilities	32,754	44,668	24,434	39,926
Intermediate-term liabilities	34,746	56,563	38,095	35,929
Long-term liabilities	192,752	158,547	141,006	104,254
Total liabilities	260,252	259,778	203,535	180,109
Net worth	392,768	426,685	355,551	239,719
Average sales	141,829	141,037	98,866	103,330
Average net off-farm income	16,246	13,499	7,228	7,274
# of years as manager of surveyed farm	11	14	14	15
Capital invested 1983	32,575	52,053	45,511	21,834
Capital borrowed 1983	34,404	73,185	56,769	33,972

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des fermes du
GROUPE À FAIBLE AVOIR NET

Tableau 18

Ontario Less than 81% Moins de 81%	Quebec/Québec Less than 74% Moins de 74%	Atlantic/Atlantique Less than 86% Moins de 86%	
\$	\$	\$	
59,966	37,354	63,075	Actif à court terme
146,219	159,653	155,437	Actif à moyen terme
286,170	170,412	233,875	Actif à long terme
492,355	367,419	452,387	Actif total
44,161	24,372	27,749	Passif à court terme
36,630	29,872	23,211	Passif à moyen terme
140,866	122,739	102,069	Passif à long terme
221,657	176,983	153,029	Passif total
270,698	190,436	299,358	Avoir net
149,635	123,011	152,084	Ventes agricoles moyennes
12,021	6,725	5,895	Revenu extérieur net moyen
13	11	16	Nombre d'années comme exploitant de ferme
31,770	25,250	29,750	Capitaux investis 1983
43,529	23,714	23,451	Capitaux empruntés 1983

*Coefficient de variation excédante 25%

Table 19

Financial Structure of
FARMS OF MEDIUM EQUITY GROUP

	British Columbia Colombie-Britannique 82 to/a 99%	Alberta 83 to/a 99%	Saskatchewan 81 to/a 96%	Manitoba 77 to/a 97%
	\$	\$	\$	\$
Short-term assets	44,302	78,914	67,433	61,063
Intermediate-term assets	163,124	168,022	135,441	134,320
Long-term assets	390,602	551,160	445,803	326,960
Total assets	598,028	798,096	648,677	522,343
Short-term liabilities	6,513	12,796*	8,826	12,076
Intermediate-term liabilities	9,502	26,999	24,213	25,881
Long-term liabilities	29,760	28,660	33,745	23,157
Total liabilities	45,775	68,455	66,784	61,114
Net worth	552,253	729,641	581,893	461,229
Average farm sales	73,834	155,552*	77,124	86,184
Average net off-farm income	10,788	14,490	6,595	6,181
# of years as manager of surveyed farm	20	21	23	25
Capital invested 1983	26,032	37,026	30,799	24,666
Capital borrowed 1983	8,493*	18,791	16,820	12,532

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des fermes du
GROUPE À AVOIR NET MOYEN

Tableau 19

Ontario 81 to/à 99%	Quebec/Québec 74 to/à 95%	Atlantic/Atlantique 86 to/à 99%	
\$	\$	\$	
58,450	25,028	48,415	Actif à court terme
156,038	139,690	116,118	Actif à moyen terme
315,462	136,103	180,312	Actif à long terme
529,950	300,821	344,845	Actif total
9,289	4,151	4,818	Passif à court terme
10,778	12,419	7,743	Passif à moyen terme
20,312	29,129	15,528	Passif à long terme
40,379	45,699	28,089	Passif total
489,571	255,122	316,756	Avoir net
94,072	67,611	86,167	Ventes agricoles moyennes
10,388	6,385	11,308	Revenu extérieur net moyen
21	18	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme
21,796	18,263	19,752	Capitaux investis 1983
7,744	8,980	5,657	Capitaux empruntés 1983

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 20

**Financial Structure of
FARMS OF HIGH EQUITY GROUP**

	British Columbia Colombie-Britannique Greater than 99% Plus de 99%	Alberta Greater than 97% Plus de 97%	Saskatchewan Greater than 96% Plus de 96%	Manitoba Greater than 97% Plus de 97%
	\$	\$	\$	\$
Short-term assets	37,189	74,124	83,947	65,847
Intermediate-term assets	43,756	114,953	110,591	105,033
Long-term assets	239,904	395,279	387,700	238,363
Total assets	320,849	584,356	582,238	409,243
Short-term liabilities	19*	856	1,250*	311*
Intermediate-term liabilities	41*	1,841	2,750	393*
Long-term liabilities	59*	2,279	2,470	1,220*
Total liabilities	119*	4,976	6,470	1,924*
Net worth	320,730	579,380	575,768	407,319
Average sales	21,408	56,706	58,651	52,621
Average net off-farm income	12,411	8,581	5,861	6,524
# of years as manager of surveyed farm	20	29	32	32
Capital invested 1983	5,910	17,700	17,139	14,040
Capital borrowed 1983	0	1,328	2,655	271*

*Coefficient of variation exceeds 25%

Structure financière des fermes du
GROUPE À AVOIR NET ÉLEVÉ

Tableau 20

Ontario Greater than 99% Plus de 99%	Quebec/Québec Greater than 95% Plus de 95%	Atlantic/Atlantique Greater than 99% Plus de 99%	
\$	\$	\$	
50,495	35,430	26,057	Actif à court terme
70,081	85,505	47,941	Actif à moyen terme
196,133	107,316	101,130	Actif à long terme
316,709	228,251	175,128	Actif total
76*	273*	1*	Passif à court terme
71*	912	28*	Passif à moyen terme
40*	1,900	68*	Passif à long terme
187*	3,085	97*	Passif total
316,522	225,166	175,032	Avoir net
38,092	36,176	24,563	Ventes agricoles moyennes
10,594	6,605	5,669	Revenu extérieur net moyen
25	27	32	Nombre d'années comme exploitant de ferme
6,208	9,252	5,274	Capitaux investis 1983
28*	202*	197*	Capitaux empruntés 1983

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 21

COMPARISON OF FARMS BY EQUITY

Region and equity groups	# of farms	% of total # of farms	Total assets per group	% of region's assets	Total liabilities per group	% of total region's liabilities
Région et groupes d'avoir net	Nbre de fermes	% du nombre total de fermes	Actif total par groupe \$000	% de l'actif de la région	Passif total par groupe \$000	% du passif total de la région
British Columbia						
Less than 82%	3,873	33.3	2,528,851	41.5	1,007,839	85.0
82% to 99%	3,869	33.2	2,313,529	38.0	177,084	14.9
Greater than 99%	3,894	33.5	1,249,533	20.5	461	0.1
Alberta						
Less than 83%	14,787	33.2	10,150,510	33.1	3,841,241	77.8
83% to 97%	14,902	33.5	11,893,080	38.7	1,020,106	20.7
Greater than 97%	14,821	33.3	8,660,647	28.2	73,745	1.5
Saskatchewan						
Less than 81%	17,825	33.3	9,965,454	31.2	3,627,927	73.5
81% to 96%	17,853	33.3	11,581,012	36.2	1,192,306	24.1
Greater than 96%	17,916	33.4	10,431,509	32.6	115,910	2.4
Manitoba						
Less than 77%	7,060	32.7	2,963,794	30.5	1,271,488	73.4
77% to 97%	7,310	33.9	3,818,418	39.2	446,747	25.8
Greater than 97%	7,198	33.4	2,945,603	30.3	13,848	0.8
Ontario						
Less than 81%	19,214	33.3	9,460,176	36.7	4,258,932	84.5
81% to 99%	19,169	33.2	10,158,365	39.5	774,014	15.4
Greater than 99%	19,328	33.5	6,121,269	23.8	3,619	0.1
Quebec						
Less than 74%	10,897	33.4	4,003,783	41.1	1,928,588	78.4
74% to 95%	10,874	33.3	3,271,047	33.5	496,915	20.2
Greater than 95%	10,859	33.3	2,478,577	25.4	33,497	1.4
Atlantic						
Less than 86%	2,487	35.0	1,125,207	48.5	380,623	85.6
86% to 99%	2,264	31.9	780,745	33.7	63,596	14.3
Greater than 99%	2,353	33.1	412,155	17.8	228	0.1

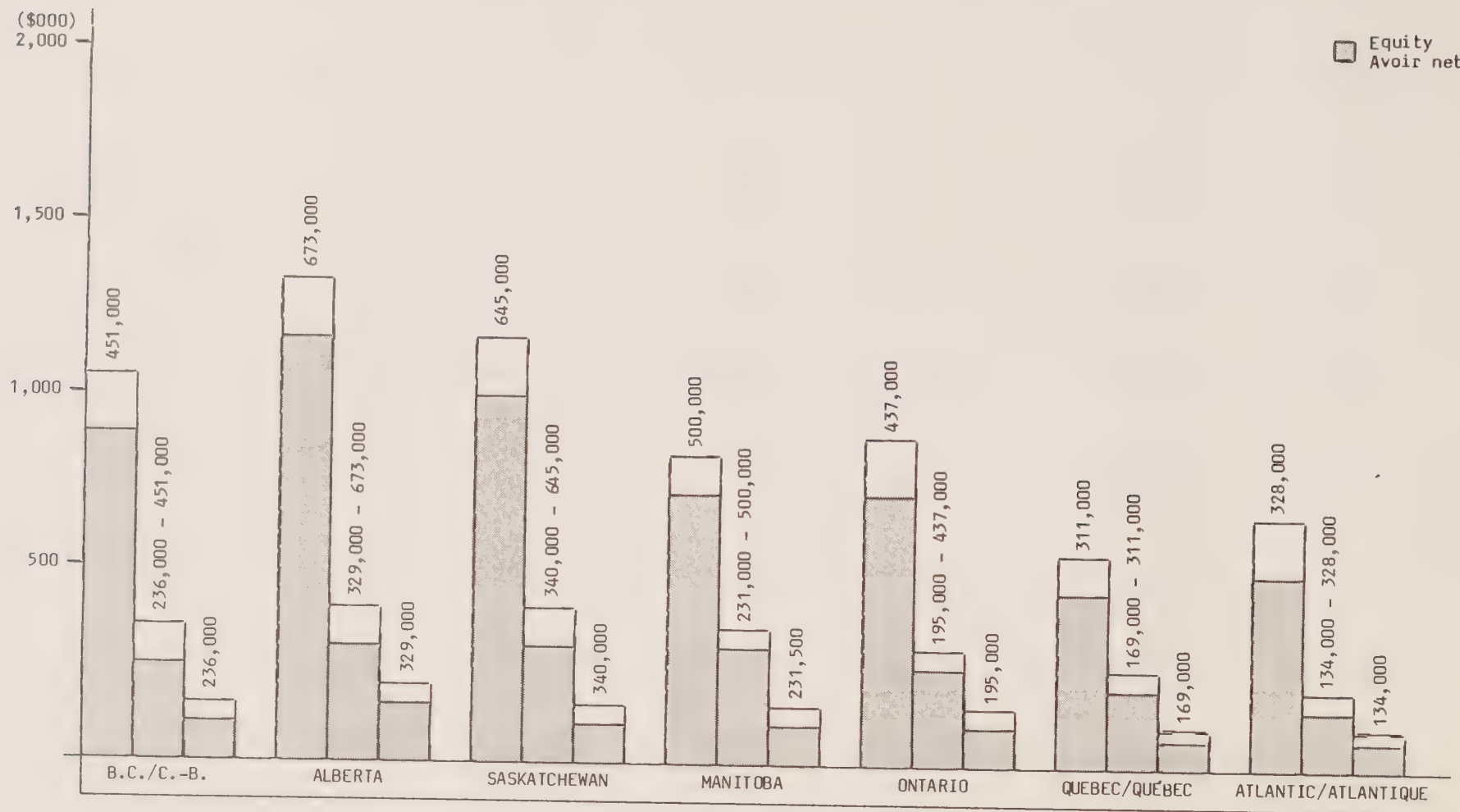
COMPARAISON DES FERMES SELON L'AVOIR NET

Tableau 21

Liabilities/ total assets %	Farm sales per group	Percent of total farm sales	Sales/\$ of assets	# of years as manager of surveyed farm	Net off- farm income	Region and asset groups
Passif en % de l'actif total	Ventes agricoles par groupe \$000	Pourcentage des ventes agricoles totales	Ventes par \$ d'actif	Nbre d'années comme gérant de l'exploitation	Revenu extérieur net \$000	Région et groupes d'avoir net
39.9	549,239	59.8	.217	11	62,912	Colombie-Britannique
7.6	285,635	31.1	.123	20	41,735	Moins de 82%
0.0	83,374	9.1	.067	20	48,334	82% à 99%
						Plus de 99%
37.8	2,085,471	39.8	.205	14	199,600	Alberta
8.6	2,318,009	44.2	.195	21	215,932	Moins de 83%
0.9	840,433	16.0	.097	29	127,178	83 à 97%
						Plus de 97%
36.4	1,762,241	42.1	.177	14	128,832	Saskatchewan
10.3	1,376,917	32.8	.119	23	117,750	Moins de 81%
1.1	1,050,811	25.1	.101	32	105,004	81% à 96%
						Plus de 96%
42.9	729,464	42.0	.246	15	51,350	Manitoba
11.7	630,022	36.2	.165	25	45,183	Moins de 77%
0.5	378,747	21.8	.129	32	46,960	77% à 97%
						Plus de 97%
45.0	2,875,108	53.1	.304	13	230,965	Ontario
7.6	1,803,221	33.3	.178	21	199,132	Moins de 81%
0.1	736,228	13.6	.120	25	204,749	81% à 99%
						Plus de 99%
48.2	1,340,455	54.3	.335	11	73,282	Québec
15.2	735,185	29.8	.225	18	69,432	Moins de 74%
1.4	392,838	15.9	.158	27	71,721	74% à 95%
						Plus de 95%
33.8	378,274	59.9	.368	14	14,663	Atlantique
8.1	195,086	30.9	.278	20	25,682	Moins de 86%
0.1	57,808	9.2	.171	32	13,343	86% à 99%
						Plus de 99%

CHART V
DIAGRAMME V

COMPARISON OF FINANCIAL STRUCTURE OF THE 3 ASSET GROUPS¹
COMPARAISON DE LA STRUCTURE FINANCIÈRE DES 3 GROUPES D'ACTIFS¹



¹Each one of the three asset groups represents approximately 1/3 of the farmers in each region.

¹Chacun des trois groupes d'actif représente environ 1/3 des agriculteurs.

CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT

A major information gap exists in agriculture on the rate of capital investment, ie., annual additions to capital stock from year to year. The amount of capital purchases undertaken by farmers is often obscured by inflationary gains or deflationary losses on the value of farm assets. The annual amount and type of capital investment is fundamental to an understanding of the investment behaviour and future requirements of farmers.

Analysis of Capital Borrowed in 1983

Table 22 shows that the capital borrowed intermediate- and long-term as a percentage of capital purchases increased in 1983 compared to 1980. The percentages for intermediate borrowings increased from 26.1 per cent to 32.7 per cent for Canada. Long-term borrowings increased from 28.9 to 47.7 per cent. The last column, net capital borrowed as a percentage of capital purchases, reports the amounts borrowed on intermediate term and on long term, minus the proportion of long-term borrowings used to repay existing liabilities. This difference is divided by capital expenditures. It shows that 63.1 per cent of the capital expenditures were paid for with borrowed capital. Variations exist between regions. The highest percentage occurred in Alberta, with 74.9 per cent and the lowest in Atlantic with 44.3 per cent.

Table 23 shows that Canadian farmers made capital purchases of \$25,315, on average per farm. The total capital purchases amounted to approximately \$5.79 billion in 1983 compared to \$7 billion in 1980 or an average of \$31,000 per farm. Average capital purchases per farm were greatest in Alberta at \$35,583 followed by Saskatchewan at \$31,126 and lowest in the Atlantic provinces at \$18,456. Average capital purchases decreased in all provinces illustrating the relation existing between farm income and capital purchases.

The major capital purchase made by farmers in 1983 was for farm machinery and equipment in an amount of some \$2.3 billion, 23 per cent less than the \$3 billion purchased in 1980. The next most significant capital purchase was for farm real estate in an amount of \$1.3 billion.

Capital Investment Planned for Next Year

A further decline in the amount of capital purchases is expected for 1984, as illustrated by Table 24. Canadian farmers expect to limit

CHAPITRE V - INVESTISSEMENT EN IMMOBILISATIONS

On dispose de peu de renseignements sur les investissements de capital en agriculture, particulièrement sur les additions au stock d'immobilisations d'une année à l'autre. Les chiffres touchant les achats d'immobilisation effectués par les agriculteurs sont souvent faussés par les gains ou les pertes (inflation - déflation) de valeur de l'actif agricole. Pour comprendre les habitudes d'investissement des agriculteurs et pour prévoir leurs besoins, il faut connaître le montant annuel de leurs investissements de capital et le type d'investissement qu'ils font.

Analyse du capital emprunté en 1983

Le tableau 22 révèle que le capital emprunté à moyen et à long terme, en pourcentage des achats d'immobilisations, a augmenté en 1983 par rapport à 1980. Le pourcentage d'emprunts à moyen terme est passé de 26.1 pour cent à 32.7 pour cent, tandis que celui des emprunts à long terme est passé de 28.9 à 47.7 pour cent. La dernière colonne, total des emprunts net exprimé en pourcentage des achats d'immobilisations, présente les montants empruntés à moyen et à long terme, moins la proportion des emprunts à long terme utilisée pour rembourser des dettes. La différence obtenue est divisée par les dépenses en immobilisations. Ce calcul montre que 63.1 pour cent des dépenses d'immobilisations ont été payées avec du capital emprunté. Il existe de fortes variations d'une région à l'autre, l'Alberta présentant le pourcentage le plus élevé avec 74.9, et les provinces de l'Atlantique le moins élevé avec 44.3.

Le tableau 23 révèle que les agriculteurs canadiens ont investi en moyenne \$23,315 par ferme dans les immobilisations. Au total, les achats d'immobilisations se sont élevés à environ \$5.79 milliards en 1983 comparés à \$7 milliards en 1980 ou une moyenne de \$31,000 par ferme. L'Alberta présente la plus forte moyenne d'investissement par ferme à \$35,585, suivie de la Saskatchewan à \$31,126. Les provinces de l'Atlantique viennent en fin de liste avec \$18,456. La moyenne d'achats d'immobilisations a chuté dans toutes les provinces, ce qui illustre bien le lien qui existe entre le revenu agricole et les achats d'immobilisations.

L'outillage et l'équipement venaient en tête des investissements de capital en 1983 avec \$2.3 milliards, une baisse de 25 pour cent par rapport aux \$3 milliards de 1980. Les immeubles agricoles venaient au 2^e rang avec un montant de \$1.3 milliard.

their capital purchases to \$3.8 billion, a 20 per cent decrease over 1983. The major investment planned would be in real estate purchases. This suggests that farmers don't expect land values to decline below their present level.

Flow of Capital

Farmers borrowed over \$9 billion in short, intermediate and long-term capital in 1983 as illustrated by Table 25. By adding the gifts received by farmers and subtracting the cash outflows, the amount obtained represents the funds available for further debt repayment or investment. This amount could be further reduced by repaying short-term debts and in some cases would be used to cover farm deficits.

Investissement en immobilisations prévu pour l'an prochain

On s'attend à une nouvelle baisse du montant des achats d'immobilisations en 1984, comme illustré au tableau 24. Les agriculteurs canadiens prévoient restreindre leurs achats d'immobilisations à \$3.8 milliards soit 20 pour cent de moins qu'en 1983. Ils indiquent qu'ils investiront dans les immeubles agricoles, ce qui suggère qu'ils n'anticipent pas une baisse des valeurs foncières en-deçà de leur niveau actuel.

Mouvement de capitaux

Les agriculteurs ont emprunté plus de \$9 milliards en crédit à court, à moyen et à long terme en 1983 (voir le tableau 25). Si l'on additionne les dons reçus par les agriculteurs et on soustrait les sorties de fonds, le montant obtenu représente les fonds qui restent pour rembourser d'autres dettes et faire des investissements. Ce montant pourrait être réduit encore si une partie est utilisée pour rembourser les créances à court terme et, dans certains cas, pour éponger les déficits de la ferme.

Table 22
Tableau 22

ANALYSIS OF CAPITAL BORROWED IN 1983**
All Farms

ANALYSE DU CAPITAL EMPRUNTÉ EN 1983**
Toutes les fermes

							Capital borrowed as a percentage of capital purchases**				Net capital borrowed as % of capital purchases	
	Short term Court terme		Intermediate term Moyen terme		Long term Long terme		Montant des emprunts exprimé en pour- centage des achats d'immobilisations				Total des emprunts exprimé en pour- centage des achats immobilisations	
	Average/Moyenne		Average/Moyenne		Average/Moyenne		Intermediate term Moyen terme		Long term Long terme			
	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984	1981	1984
B.C./C.-B.	1,627*	14,881	12,605*	4,673*	14,014*	9,601	22.1	21.8	24.5	44.7	46.6	48.6
Alta./Alb.	9,674	25,543	11,913	14,996	11,533	16,051	29.7	42.1	28.7	45.1	58.4	74.9
Sask.	4,132	14,492	6,988	9,045	7,751	16,326	28.5	29.1	31.7	52.5	60.2	61.3
Man.	4,495	17,698	8,158	8,258	5,591	7,200	28.5	40.9	19.5	35.7	48.0	62.7
Ont.	2,672	25,383	6,486	5,437	7,662	11,637	22.7	27.3	26.8	58.5	49.5	58.1
Que./Qué.	1,353	12,519	3,867	5,081	7,484	5,899	21.0	28.9	40.7	33.5	61.7	56.4
Atl.	2,914*	16,205	3,431	4,454	4,719*	5,624	18.6	24.1	25.6	30.5	44.2	44.3
CANADA	4,325	19,289	7,570	8,288	8,392	12,067	26.1	32.7	28.9	47.7	55.0	63.1

*Coefficient of variation exceeds 25%
Coefficient de variation excédant 25%

**Amount of capital borrowed excludes operating funds
Ne tient pas compte des fonds d'exploitation

Net capital borrowed NOT AVAILABLE in 1981
Montant emprunté net non disponible en 1981

Table 23

CAPITAL PURCHASES IN 1983
All Farms

	Farm real estate Biens immobiliers agricoles			Land improvement Améliorations foncières			House construction Constructions de maisons			Other bldg. const. Const. de bâtiments de service		
	Average/Moyenne		% Change/ Diff.	Average/Moyenne		% Change/ Diff.	Average/Moyenne		% Change/ Diff.	Average/Moyenne		% Change/ Diff.
	1981	1984		1981	1984		1981	1984		1981	1984	
B.C.	8,923*	4,646*	(47.9)	3,619*	1,524	(57.9)	2,135*	2,210*	3.5	9,028*	2,537	(71.9)
Alta.	8,507	6,834	(19.7)	1,336	1,412	5.7	2,831	3,331	17.7	3,772	3,614	(4.2)
Sask.	6,297	9,558	51.8	715	649*	(9.2)	3,494	3,075	(12.0)	1,778	1,863	4.8
Man.	4,645	1,870*	(59.7)	484	396	(18.2)	2,712	2,089	(23.0)	2,378	2,151	(9.5)
Ont.	7,444	5,020	(32.6)	1,800	1,621	(9.9)	1,915	922	(51.8)	4,376	3,575	(18.3)
Que.	3,453	2,759	(20.1)	1,212	1,460	20.5	1,603	1,470*	(8.3)	3,716	2,606	(29.9)
Atl.	1,305*	2,350*	80.1	1,047	1,186	13.3	922*	987	7.0	4,637	4,802	3.6
CANADA	6,371	5,715	(10.3)	1,275	1,196	(6.2)	2,486	2,151	(13.5)	3,516	2,894	(17.7)

*Coefficient of variation exceeds 25%

INVESTISSEMENTS EFFECTUÉS EN 1983
Toutes les fermes

Tableau 23

Equipment Outillage			Breeding or rep. livestock Animaux de reproduction ou de remplacement			Quota Quota			Other Autres			Total Total			
Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			Average/Moyenne			
		%			%			%			%			%	
1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	1981	1984	Change/ Diff.	
14,129	5,583	(60.5)	3,299	2,025	(38.6)	167*	1,654*	890.4	17,928*	1,297*	(92.8)	57,131*	21,475	(62.4)	C.-B.
18,521	14,958	(19.2)	4,144	4,124	(0.5)	155*	841*	442.6	1,348*	468*	(65.3)	40,150	35,583	(11.4)	Alb.
16,156	14,183	(12.2)	2,153	1,291	(40.0)	1*	49*	4,800.0	410	458*	11.7	30,637	31,126	1.6	Sask.
15,813	11,473	(27.4)	1,772	1,313	(25.9)	4*	4*	0.0	812*	897*	10.5	28,621	20,193	(29.4)	Man.
10,246	5,932	(42.1)	1,854	1,176	(36.6)	529*	1,452*	174.5	595*	199*	(66.5)	28,538	19,896	(30.3)	Ont.
7,816	6,466	(17.3)	1,746	1,334	(23.6)	1,119	1,384	23.7	218*	118*	(45.9)	20,815	17,597	(15.5)	Qué.
7,038	7,146	1.5	3,011	1,308	(56.6)	142*	489*	244.4	339*	188*	(44.5)	18,444	18,456	0.1	Atl.
13,523	10,240	(24.3)	2,425	1,859	(23.3)	332	839	152.7	1,310*	422	(67.8)	30,922	25,315	(18.1)	CANADA

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 24

CAPITAL INVESTMENT PLANNED FOR 1984
All Farms

	Farm real estate Biens immobiliers agricoles		Land improvement Améliorations foncières		House construction Constructions de maison		Other bldg. const. Const. de bâtiments de service	
	Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne
B.C.	58,735*	5,048*	27,531*	2,366*	12,925*	1,111*	30,775	2,645
Alta.	349,416*	7,850*	60,980	1,370	53,573*	1,204*	141,347	3,176
Sask.	422,301	7,880	16,143	301	55,158*	1,029*	54,565	1,018
Man.	140,278	6,504	6,763*	314*	31,025*	1,439*	37,902	1,757
Ont.	273,720	4,743	58,129	1,007	78,827*	1,366*	110,867	1,921
Que.	81,350*	2,493*	34,627	1,061	31,279	959	83,850	2,570
Atl.	19,396*	2,730*	12,298	1,731	7,680*	1,081*	35,802	5,039
CANADA	1,345,196	5,881	216,471	946	270,467	1,182	495,108	2,164

*Coefficient of variation exceeds 25%

PROJETS D'INVESTISSEMENT POUR 1984
Toutes les fermes

Tableau 24

Equipment Outillage		Breeding or rep. livestock Animaux de reproduction ou de remplacement		Quota Quota		Other Autres		Planned total Total prévu		
Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne	Total \$000	Average Moyenne	
25,222	2,168	15,821	1,360	7,605*	654*	1,575*	135*	180,190	15,486	C.-B.
265,149	5,957	148,357*	3,333*	13,506*	303*	7,682*	173*	1,040,010	23,366	Alb.
250,790	4,679	34,852	650	338*	6*	6,445*	120*	840,592	15,684	Sask.
63,925	2,964	39,048*	1,811*	1,251*	58*	9,535*	442*	329,728	15,288	Man.
141,275	2,448	40,904	709	143,817*	2,492*	10,023*	174*	857,560	14,860	Ont.
88,310	2,706	37,366	1,145	47,811	1,465	5,419*	166*	410,012	12,566	Qué.
21,838	3,074	6,374	897	5,582*	786*	1,732*	244*	110,701	15,581	Atl.
856,509	3,744	322,722	1,411	219,910	961	42,411	185	3,768,793	16,476	CANADA

*Coefficient de variation excédant 25%

Table 25
Tableau 25

FLOW OF CAPITAL FUNDS
PROVENANCE ET UTILISATION DES CAPITAUX

	Amount borrowed	Gifts	Amount refinanced	Capital purchased	Short term debt repaid	Available funds
	Montant emprunté	Dons reçus	Refinancements	Investissements	Remboursement dette à courte terme	Disponibilités
	\$000	\$000	\$000	\$000	\$000	\$000
B.C./ C.-B.	339,239	6,077*	44,665*	215,242	21,046*	64,363*
Alta./Alb.	2,474,277	49,730*	195,251*	1,305,584	228,561	794,612
Sask.	2,136,432	68,290*	337,350	1,451,015	161,176	255,180*
Man.	715,084	13,850*	60,121*	385,235	9,320*	274,258
Ont.	2,450,236	72,710*	318,024	893,036	436,822	875,064
Que./Qué.	766,763	2,421*	34,325*	460,080	94,813*	179,966
Atl.	186,733	502*	13,492*	112,910	35,203*	25,630*
CANADA	9,068,764	213,580	1,003,228	4,823,102	986,941	2,469,073

*Coefficient of variation exceeds 25%

*Coefficient de variation excédant 25%

CHAPTER VI - DESIGN OF THE FARM SURVEY - 1984

The sample design for the 1981 Farm Survey and the pilot study that preceded it was developed by Statistics Canada. In the fall of 1983, Farm Credit Corporation Canada asked Statistics Canada and Agriculture Canada to assist in carrying out a second survey.

The target population for the survey was drawn from the 1981 Census of farm population. Certain farms not considered to be of interest to this survey were not sampled. These were: institutional farms, farms in Indian reserves, community pastures, farms with reported sales agricultural products of less than \$2,000 in 1980, farms in marginal areas which have little or no agricultural activity, and farms which were part of large multiple farm operations, owned by large corporations.

This table gives the target population and sample size:

<u>Province</u>	<u>Number of Farms</u>	
	<u>Population Size</u>	<u>Sample Size</u>
British Columbia	14,071	540
Alberta	52,069	1,040
Saskatchewan	64,460	1,155
Manitoba	26,483	740
Ontario	68,475	1,195
Quebec	38,386	895
New Brunswick	2,732	125
Nova Scotia	3,177	135
Prince Edward Island	2,659	125
Newfoundland	406	50
	272,918	6,000

The total sample of 6,000 farms was allocated among six provinces and the Maritime region proportionally to the square root of their populations, then the Maritime allocation was split among the four provinces in proportion to their population size.

For all provinces, except those in the Maritime region, the samples were stratified primarily by asset value and, when sample sizes were large enough, by type of farm production, eg. dairy, hogs, cash crops, cattle, poultry and other. The size of each stratum was chosen to optimize the efficiency of sampling.

CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE - 1984

En 1981, le plan de l'échantillon pour le Sondage agricole et pour l'enquête pilote, qui l'a précédé, a été mis au point par Statistique Canada. À l'automne de 1983, la Société du crédit agricole demandait à Statistique Canada et à Agriculture Canada de contribuer à la mise sur pied d'un deuxième sondage.

Nous avons défini la population-cible du sondage à partir du Recensement de 1981 de la population agricole. Certaines exploitations qui ne présentaient aucun intérêt pour ce sondage ont été exclues, notamment les fermes d'institution, les fermes dans des réserves indiennes, les pâturages communautaires, les exploitations affichant en 1980 des ventes de produits agricoles inférieures à \$2,000, les exploitations dans les régions marginales où l'activité agricole est faible ou nulle, ainsi que les exploitations regroupées appartenant à de grandes entreprises.

Le tableau suivant présente la population-cible et la taille de l'échantillon:

<u>Province</u>	<u>Nombre d'exploitations</u>	
	<u>Taille de la population</u>	<u>Taille de l'échantillon</u>
Colombie-Britannique	14,071	540
Alberta	52,069	1,040
Saskatchewan	64,460	1,155
Manitoba	26,483	740
Ontario	68,475	1,195
Québec	38,386	895
Nouveau-Brunswick	2,732	125
Nouvelle-Écosse	3,177	135
Île-du-Prince-Édouard	2,659	125
Terre-Neuve	406	50
	272,918	6,000

Nous avons réparti l'échantillon total de 6,000 exploitations agricoles entre les six provinces et la région des Maritimes en proportion de la racine carrée de leur population respective, puis on a réparti la partie de l'échantillon allouée aux Maritimes entre les quatre provinces en proportion de la taille de leur population.

To provide estimates of the characteristics of each subpopulation sampled, a weight was applied to each record, representing the number of units in the population which that particular unit is intended to represent. Once the weights had been applied, estimates of subpopulation totals and averages for a particular characteristic were derived simply by summing all farms in that subpopulation, the product of its weight and the value of the characteristic. Counts of the subpopulation units possessing a particular attribute were obtained by summing the weights of all farms with the attribute.

A detailed description of the sampling technique and estimation procedures entitled "Design of the Farm Credit Corporation Farm Survey II", by J. Hall of Statistics Canada, may be obtained from Farm Credit Corporation Canada, P.O. Box 2314, Postal Station "D", Ottawa, Ontario, K1P 6J9.

Pour toutes les provinces, sauf la région des Maritimes, nous avons stratifié les échantillons principalement en fonction de la valeur de l'actif et, lorsque la taille de l'échantillon était suffisante, en fonction du type de production agricole (ex. production laitière, élevage de porcs, récoltes marchandes, bovins, volaille et autres). Nous avons choisi la taille de chaque strate de manière à optimiser l'efficacité de l'échantillon.

Afin de fournir une estimation des caractéristiques de chaque sous-population échantillonnée, nous avons appliqué un coefficient de pondération à chaque registre qui représente le nombre d'unités de population que chaque unité est sensée représenter. De cette façon, il a été possible d'obtenir des estimations des totaux et des moyennes par domaine pour une caractéristique particulière, en faisant la somme de toutes les exploitations dans le domaine, du produit de sa pondération et de la valeur de la caractéristique. On peut dénombrer les unités du domaine ou secteur qui possèdent une caractéristique particulière, en faisant la somme des pondérations de toutes les exploitations qui possèdent cette caractéristique.

On peut obtenir une description complète de la technique d'échantillonnage et des méthodes d'estimation intitulée "Design of the Farm Credit Corporation Farm Survey II" par J. Hall de Statistique Canada, en s'adressant à la Société du crédit agricole Canada, B.P. 2314, Succursale postale "D", Ottawa, Ontario. K1P 6J9.





Farm Credit Corporation
Canada

Société du crédit agricole
Canada

FARM SURVEY

A. IDENTIFICATION

4. FCC Field area..... 4
5. Geographic Area..... 5
6. Enterprise Code..... 6
7. Number of operators..... 7
8. Age - Youngest operator..... 8
- Oldest operator..... 9
- If there is only one operator, enter age in youngest operator space
9. Number of years, this business has been managed by the operator with the most experience..... 10
10. Organizational structure Code..... 11
- Codes 1. Non-incorporated
2. Farming company or COOP
3. Hutterite Colony

B. CAPITAL EXPENDITURES LAST YEAR AND FUTURE PLANS

Indicate the amount of expenditures during the past year and the amount of expenditures planned this year

	If "no" 12 <input type="text"/>	If "no" 21 <input type="text"/>
	Year 1983	Year 1984
1. Farm real estate purchase.....	13	22
2. Land development-irrigation, orchard planting, drainage, clearing.....	14	23
3. New house or major renovation.....	15	24
4. Other building construction or major repairs.....	16	25
5. Equipment purchase (Net of trade-in).....	17	26
6. Breeding & replacement livestock.....	18	27
(Will be on the farm more than one year)		
7. Quota purchase.....	19	28
8. Other.....	20	29



Société du crédit agricole
Canada

Farm Credit Corporation
Canada

SONDAGE AGRICOLE

A. IDENTIFICATION

4. N° de Territoire SCA 4
5. Région géographique 5
6. Code de spéculation 6
7. Nombre d'exploitants 7
8. Ages - Exploitant le plus jeune 8
- Exploitant le plus âgé 9
- S'il n'y a qu'un exploitant, indiquer son âge dans la case 8
9. Nombre d'années pendant lesquelles l'exploitant le plus expérimenté a géré l'entreprise 10
10. Code d'organisation 11
- Codes 1. non incorporée
2. compagnie ou coop.
3. colonie huttérite

B. CAPITAUX INVESTIS L'AN DERNIER ET PROJETS D'AVENIR

Indiquer le montant des capitaux investis l'an dernier et le montant projeté pour l'an prochain

	Si "non" 12 <input type="text"/>	Si "non" 22 <input type="text"/>
	ANNÉE 1983	ANNÉE 1984
1. Achat de biens immobiliers agricoles.....	13	23
2. Amélioration foncière-irrigation, drainage... plantation d'arbre fruitiers, défrichement etc.	14	24
3. Construction de maison ou rénovations importantes.....	15	25
4. Construction de bâtiments ou réparations importantes.....	16	26
5. Achat d'outillage (moins échanges).....	17	27
6. Animaux de reproduction et de remplacement (si gardés plus d'un an).....	18	28
7. Achat de quota.....	19	29
8. Autres (préciser).....	20	30

C. CAPITAL BORROWED IN 1983 (include family funds)

If "no" 30 ☐

1. Peak short-term borrowings in 1983 31

2. Intermediate term borrowings in 1983 32

If "no" 33 ☐

3. a. Long term borrowings in 1983

FCC 34
 Other federal agencies 35
 Provincial Governments 36
 Chartered banks 37
 Credit Unions 38
 Near banks (Trust companies & Treasury Branches) 39
 Supply Co. 40
 Private individuals 41
 Others 42

b. Of the long-term borrowings last year 43
 what amount repaid liabilities

4. Amount of capital gifted or inherited from family last year... 44

If "no" 45 ☐

D. FARM SIZE AND INVENTORY as of Dec. 31st 1983

1. Size of farm

	TOTAL ACRES	CULT. ACRES
a. Land owned 46	49 <input type="text"/>	50 <input type="text"/>
b. Land rented from others 47	51 <input type="text"/>	
c. Land owned that is leased to others 48		

2. Livestock Inventory as of Dec. 31st 1983,

If "no" 52 ☐

NO.	\$ VALUE
Dairy cows	Dairy cows
53 <input type="text"/>	58 <input type="text"/>
Other dairy	Other dairy
54 <input type="text"/>	59 <input type="text"/>
Beef cows	Beef cows
55 <input type="text"/>	60 <input type="text"/>
Beef feeders	Beef feeders
56 <input type="text"/>	61 <input type="text"/>
Other beef	Other beef
57 <input type="text"/>	62 <input type="text"/>

NO.	\$ VALUE
Sows	Sows
63 <input type="text"/>	69 <input type="text"/>
Hog feeders	Hog feeders
64 <input type="text"/>	70 <input type="text"/>
Hog weaners	Hog weaners
65 <input type="text"/>	71 <input type="text"/>
Layers	Layers
66 <input type="text"/>	72 <input type="text"/>
Broilers/Roasters	Broilers/Roasters
67 <input type="text"/>	73 <input type="text"/>
Other	Other
68 <input type="text"/>	74 <input type="text"/>

C. CAPITAUX EMPRUNTÉS EN 1983 (y compris les fonds empruntés de parents)

Si "non" 30 ☐

1. Maximum atteint par les emprunts à court terme en 1983 31

2. Emprunts à moyen terme effectués en 1983 32

Si "non" 33 ☐

3. Emprunts à long terme effectués en 1983

a. SCA 34
 Autres organismes fédéraux 35
 Gouvernement provincial 36
 Banques à charte 37
 Caisses populaires 38
 Quasi-banques (sociétés de fiducie, etc.) 39
 Fournisseurs 40
 Particuliers 41
 Autres 42

b. Montant des emprunts à long terme en 1983 qui a 43
 servi à rembourser des dettes

4. Montant des dons ou héritages familiaux en 1983 44

D TAILLE DE L'EXPLOITATION ET INVENTAIRE AU 31 DÉCEMBRE 1983

Si "non" 45 ☐

1. Taille de l'exploitation

	SUP. TOTALE	SUP. CULTIVÉE
a. Terres possédées (acres) 46	49 <input type="text"/>	50 <input type="text"/>
b. Terres louées (acres) 47	51 <input type="text"/>	
c. Terres possédées, mais louées (acres) 48		

2. Inventaire du bétail

Si "non" 52 ☐

NOMBRE	\$ VALEUR
Vaches laitières	Vaches laitières
53 <input type="text"/>	58 <input type="text"/>
Autre bétail laiter	Autre bétail laiter
54 <input type="text"/>	59 <input type="text"/>
Vaches de boucherie	Vaches de boucherie
55 <input type="text"/>	60 <input type="text"/>
Bovins d'embouche	Bovins d'embouche
56 <input type="text"/>	61 <input type="text"/>
Autres bovins	Autres bovins
57 <input type="text"/>	62 <input type="text"/>

NOMBRE	\$ VALEUR
Truies	Truies
63 <input type="text"/>	69 <input type="text"/>
Porcs d'engraissement	Porcs d'engraissement
64 <input type="text"/>	70 <input type="text"/>
Porcelets	Porcelets
65 <input type="text"/>	71 <input type="text"/>
Pondeuses	Pondeuses
66 <input type="text"/>	72 <input type="text"/>
Poulets	Poulets
67 <input type="text"/>	73 <input type="text"/>
Autres	Autres
68 <input type="text"/>	74 <input type="text"/>

E. BALANCE SHEET AS OF DEC. 31st 1983 (round figures to nearest \$1000)

1. ASSETS

If "no" 75 ☐

a. Cash, Bonds, Savings, Shares.....	76	
b. Accounts receivable.....	77	
c. Feed and Supplies.....	78	
d. Crops for sale.....	79	
e. Market Livestock.....	80	
f. Breeding and Replacement Livestock.....	81	
g. Equipment.....	82	
h. Quota (Market Value).....	83	
i. Other Intermediate assets (specify).....	84	
j. Farm Real Estate Owned.....	85	
k. Other Real Estate Owned.....	86	
l. Other long term (specify).....	87	

2. DEBTS OUTSTANDING

If "no" 88 ☐

	Current Term	Intermediate Term	Long Term
a. Farm Credit Corp.....	89	98	107
b. Other fed. agencies(V.L.A. C.M.H.C., F.F.D.B.)	90	99	108
c. Provincial Government.....	91	100	109
d. Chartered banks.....	92	101	110
e. Credit Union.....	93	102	111
f. Near Banks (Trust Co., Treasury branches)	94	103	112
g. Supply Company.....	95	104	113
h. Private individuals.....	96	105	114
i. Others.....	97	106	115

E. BILAN AU 31 DÉCEMBRE 1983 (arrondi aux \$1000 près)

1. ACTIF

Si "non" 75 ☐

a. Liquidités, obligations, épargnes, actions	76	
b. Comptes à recevoir	77	
c. Aliments et produits	78	
d. Récoltes à vendre	79	
e. Bétail à vendre	80	
f. Animaux de reproduction et de remplacement	81	
g. Outillage	82	
h. Quota (valeur marchande)	83	
i. Autres éléments d'actif à moyen terme (précisez)	84	
j. Biens immeubles agricoles possédés	85	
k. Autres biens immeubles possédés	86	
l. Autres éléments d'actif à long terme (précisez)	87	

2. PASSIF

Si "non" 88 ☐

	Court terme	Moyen terme	Long terme
a. Société du crédit agricole	89	98	107
b. Autres organismes fédéraux (L.T.A.C., S.C.H.L., B.F.D.)	90	99	108
c. Gouvernement provincial	91	100	109
d. Banques à charte	92	101	110
e. Caisses populaires.....	93	102	111
f. Quasi-banques (soc. de fiducie, etc.)	94	103	112
g. Fournisseurs	95	104	113
h. Particuliers	96	105	114
i. Autres	97	106	115

F. INCOME DATA

		If "no" 116	
1. Total Farm Sales in 1983.....	117		
(exclude machinery trade-in)			
2. Capital Sales in 1983 (Quotas, basic herd, land & machinery).....	118		
(exclude machinery trade-in)			
3. Total interest paid in 1983.....	119		
4. Non-farm income of operator(s) before tax.....	120		
but net of expenses			
5. Non-farm income of spouse(s) before tax.....	121		
but net of expenses			

G.

1. Check if respondent no longer farming.....	122	1
2. Check if unable to contact the respondent and unable to complete.....	122	2
any of the information		
3. Check if unable to contact the respondent but you were able to.....	122	3
estimate some of the survey information		
4. Check if the respondent refused to answer the entire survey.....	122	4
and you were unable to complete any of the information		
5. Check if the respondent refused to answer the entire survey.....	122	5
but you were able to estimate some of the information		
6. If you suspect the validity of any of the data check the sections		
you suspect	123	A
	124	B
	125	C
	126	D
	127	E
	128	F

H.

1. How many times did you consult anyone for financial advice		
last year.....	129	
2. What kind of accounting system do you utilize?		
1. Accounting books or ledger (cash).....	130	1
2. Full accrual.....	130	2
3. Bills and receipts kept but no formal accounting system.....	130	3
4. Computerized system.....	130	4
5. Accountant.....	130	5
6. IST Canfarm.....	130	6
7. None.....	130	7
8. Other.....	130	8

F. REVENUS EN 1983

		Si "non" 116	
1. Total des ventes agricoles	117		
(moins échanges).....			
2. Ventes de biens de capital	118		
(quotas, troupeau de base, terres, machines)			
(moins échanges)			
3. Revenus d'intérêts	119		
4. Revenu hors exploitation du (des)	120		
exploitant(s) avant impôt mais net de frais			
5. Revenu hors exploitation du(de la) conjoint(e)	121		
avant impôts mais net de frais			

G.

1. Pointez si le répondant n'est plus en agriculture	122	1
2. Pointez si vous n'avez pu ni rejoindre le répondant ni	122	2
répondre à aucune question		
3. Pointez si vous n'avez pu rejoindre le répondant	122	3
mais avez pu répondre à certaines questions		
4. Pointez si le répondant a refusé de répondre au sondage	122	4
et si vous n'avez pu répondre à aucune question		
5. Pointez si le répondant a refusé de répondre au sondage mais que	122	5
vous avez pu répondre à certaines questions.....		
6. Si vous doutez de la valeur de certaines données,		
indiquez les sections suspectes	123	A
	124	B
	125	C
	126	D
	127	E
	128	F

H.

1. L'an passé, combien de fois avez-vous consulté		
quelqu'un pour des questions financières?	129	
2. Quel système de comptabilité utilisez-vous?		
1. Livre de comptes ou grand livre (comptabilité de caisse)	130	1
2. Comptabilité d'exercice	130	2
3. Conservation des factures et des reçus, pas de système reconnu	130	3
4. Système informatisé	130	4
5. Comptable	130	5
6. Canfarm IST	130	6
7. Aucun.....	130	7
8. Autre.....	130	8

CAI
DB 41
- F 17

Government
Publications

FARM SURVEY 1988 SONDAGE AGRICOLE



Farm Credit Corporation
Canada

Société du crédit agricole
Canada

CAI
DB 41
- 1988
F 17

FARM SURVEY 1988

ERRATA

SONDAGE AGRICOLE DE 1988

Consultation
Produits
Produits

On Table 1A: Pages 4 and 5, Crops for sale, Manitoba, for 1981 should be 525.8; Breeding livestock, Saskatchewan, for 1988 should be 1,140.1.

On Table 2: Pages 8 and 9, Long-term liabilities, British Columbia, for 1981, should be 100.2; other short-term assets, Ontario, for 1984, should be —; other short-term assets, Ontario, for 1988, should be 2.3; other short-term assets, Québec, for 1984, should be —; other short-term assets, Québec, for 1988, should be 2.3; other short-term assets, Atlantic, for 1984, should be —; other short-term assets, Atlantic, for 1988, should be 0.5; total short-term assets, Canada, for 1988, should be 63.7; total liabilities, Québec, for 1984 should be 75.4.

On Table 7: Pages 16 and 17, Long-term liabilities, Ontario, for 1988, should be 88.7.

On Table 8: Pages 18 and 19, total liabilities, Manitoba, for 1981, should be 119.2; long-term assets, Canada, for 1984, should be 247.3; total assets, Canada, for 1984, should be 383.2.

On Table 21: Pages 48 and 49, Sales per \$ of assets, Atlantic, for 1984, should be 0.336 for low, 0.250 for medium and 0.140 for high.

On Table 22: Page 52, average capital borrowed, short-term, Alberta, for 1984, should be 25.5.

Tableau 1A: Pages 4 et 5, Récoltes à vendre, Manitoba, pour 1981 doit être 525.8; Reproducteurs, Saskatchewan, pour 1988 doit être 1,140.1.

Tableau 2: Pages 8 et 9, Passif à long terme, Colombie-Britannique, pour 1981 doit être 100.2; autre actif à court terme, Ontario, pour 1984 doit être —; autre actif à court terme, Ontario, pour 1988 doit être 2.3; autre actif à court terme, Québec, pour 1984 doit être —; autre actif à court terme, Québec, pour 1988 doit être 2.3; autre actif à court terme, Atlantique, pour 1984 doit être —; autre actif à court terme, Atlantique, pour 1988 doit être 0.5; actif total à court terme, Canada, pour 1988 doit être 63.7; passif total, Québec, pour 1984 doit être 75.4.

Tableau 7: Pages 16 et 17, passif à long terme, Ontario, pour 1988 doit être 88.7.

Tableau 8: Pages 18 et 19, passif total, Manitoba, pour 1981 doit être 119.2; actif à long terme, Canada, pour 1984 doit être 247.3; actif total, Canada, pour 1984 doit être 383.2.

Tableau 21: Pages 48 et 49, Ventes par \$ d'actif, Atlantique, pour 1984 doit être 0.336 pour faible, 0.250 pour moyen, et 0.140 pour élevé.

Tableau 22: Page 52, capital emprunté moyen, court terme, Alberta, pour 1984 doit être 25.5.

Page 60, le premier paragraphe doit être: "Toutefois, les chiffres du recensement incluent la valeur des biens loués alors que ceux du sondage l'excluent".

Page 61 ajoutez: Enfin, les paiements versés en vertu de la Loi sur la stabilisation concernant les grains de l'Ouest étaient de 17.1 % inférieurs dans le sondage. Toutes les régions de l'Ouest présentaient une estimation inférieure. Une explication possible de l'écart serait que les chiffres du sondage ne comprenaient pas les paiements versés aux propriétaires fonciers alors que l'estimation administrative les comprenait.

On a constaté une situation similaire lorsqu'on a comparé les estimations de paiement en vertu du Programme spécial d'aide aux producteurs de grains.

En résumé, une comparaison des résultats du sondage de 1988 avec les estimations disponibles d'autres sources montre que les données du sondage sont très fiables, sauf pour ce qui est de la dette auprès des diverses institutions financières. Ce problème a été discuté au chapitre II, en rapport avec les tableaux 3, 4 et 5.

Le coefficient de variation de chaque caractéristique est une autre mesure de l'efficacité d'un échantillonnage. Pour les totaux nationaux, ces coefficients étaient généralement faibles. Les chiffres réels pour la population devraient donc se situer tout près des totaux ou moyennes calculés.

A JOINT PROJECT OF

Farm Credit Corporation Canada, *Research Division*

Statistics Canada, *Agriculture Division*

Agriculture Canada, *Policy Branch*

FARM
SURVEY
1988
SONDAGE
AGRICOLE

UN PROJET CONJOINT DE

Société du crédit agricole Canada, *Division des recherches*

Statistique Canada, *Division de l'agriculture*

Agriculture Canada, *Direction générale des politiques*

FARM SURVEY 1988

Foreword


Farm Credit Corporation (FCC), in co-operation with Agriculture Canada, and Statistics Canada, is pleased to present this summary of the data from its third Farm Survey.

This Farm Survey continues the study of the investment and financial structure of Canadian farmers, and shows the changes that have occurred since 1981 and 1984. It will also measure the effects on the financial situation of farmers of low commodity prices and changing land values that have occurred since 1984.

This report provides:

- A summation of the aggregate investment and financial characteristics of farmers by province, by enterprise and by economic class;
- Estimates of the amount of credit extended by term, the amount used for debt refinancing, for production purposes, and amounts provided by commercial lenders; and
- A comparison of some of the data found in the 1981, 1984 and 1988 surveys. As outlined in the section on the reliability of the data, the aggregate total for some characteristics are available from other sources. However, this survey allows for analysis of the data by numerous cross-classifications, to determine how well the financial needs of various classes of farmers are being met.

The Farm Survey was made possible through the efforts of Farm Credit Corporation staff with financial support from Agriculture Canada, and provincial Ministries of Agriculture. Technical support and data processing were provided by Statistics Canada. The contribution of all concerned with the Farm Survey, especially the farmers who participated in it, is greatly appreciated and has made this co-operative effort a success.



James J. Hewitt
Chairman

SONDAGE AGRICOLE DE 1988

Avant-propos

La Société du crédit agricole (SCA), en collaboration avec Agriculture Canada et Statistique Canada, vous présente un résumé des données tirées de son troisième sondage agricole.

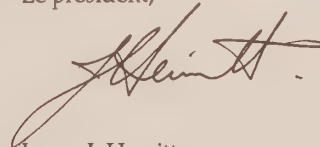
Ce sondage poursuit l'étude de la structure des investissements et de la structure financière des agriculteurs canadiens et présente les changements qui sont eu lieu depuis 1981 et 1984. Il mesure aussi les effets que les faibles prix des denrées et l'évolution de la valeur des terres ont eu sur la situation financière des agriculteurs depuis 1984.

Ce rapport présente:

- Un sommaire des investissements et des caractéristiques financières des agriculteurs par province, spéculation et catégorie économique;
- Une estimation du crédit accordé par terme, du montant affecté au refinancement et à la production ainsi que du volume de crédit consenti par les prêteurs commerciaux; et
- Une comparaison entre certaines données recueillies lors des sondages de 1981, 1984 et 1988. Tel qu'il est mentionné dans la section sur la fiabilité des données, on peut se procurer les données et chiffres auprès d'autres sources. Toutefois, ce sondage permet de les analyser plus en profondeur en effectuant de nombreux recoupements afin de voir dans quelle mesure les besoins financiers des différentes catégories d'agriculteurs sont comblés.

Ce sondage agricole a été rendu possible grâce aux efforts déployés par le personnel de la Société du crédit agricole, grâce au soutien financier d'Agriculture Canada et des ministres provinciaux de l'Agriculture et au soutien technique et informatique de Statistique Canada. Nous exprimons notre vive reconnaissance à toutes les personnes et à tous les organismes qui ont contribué à ce sondage agricole et ont permis d'en faire un succès.

Le président,



James J. Hewitt

TABLE OF CONTENTS TABLE DES MATIÈRES

	PAGE		
CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES	1	CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE	
CHAPTER II - THE FINANCIAL SITUATION OF CANADIAN FARMERS	3	CHAPITRE II - LA SITUATION FINANCIÈRE DES AGRICULTEURS CANADIENS	
Table			Tableau
1 A Canadian agriculture balance sheet - assets	4	Bilan de l'agriculture canadienne - actif	1 A
1 B Canadian agriculture balance sheet - liabilities	6	Bilan de l'agriculture canadienne - passif	1 B
2 Average Canadian farm balance sheet	8	Ferme canadienne moyenne - bilan	2
3 Structure of short-term liabilities per region	10	Structure du passif à court terme par région	3
4 Structure of intermediate-term liabilities per region	11	Structure du passif à moyen terme par région	4
5 Structure of long-term liabilities per region	12	Structure du passif à long terme par région	5
CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS	13	CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES	
6 Financial structure of cash crop farms	14	Structure financière des exploitations à récoltes marchandes	6
7 Financial structure of dairy farms	16	Structure financière des fermes laitières	7
8 Financial structure of hog farms	18	Structure financière des élevages de porc	8
9 Financial structure of beef farms	20	Structure financière des élevages de bœuf	9
CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMS BY ECONOMIC CLASS	23	CHAPITRE IV - ANALYSE DES EXPLOITATIONS PAR GROUPE ÉCONOMIQUE	
10 Financial structure of farms with low sales	26	Structure financière des fermes avec ventes faibles	10
11 Financial structure of farms with medium sales	28	Structure financière des fermes avec ventes moyennes	11
12 Financial structure of farms with high sales	30	Structure financière des fermes avec ventes élevées	12
13 Comparison of farms by economic class	32	Comparaison des fermes par groupe de revenu	13

Table	PAGE			Tableau
14	Financial structure of farms of low asset group	34	Structure financière des fermes du groupe à actif faible	14
15	Financial structure of farms of middle asset group	36	Structure financière des fermes du groupe à actif moyen	15
16	Financial structure of farms of high asset group	38	Structure financière des fermes du groupe à actif élevé	16
17	Comparison of farms by asset groups	40	Comparaison des fermes par groupe d'actif	17
18	Financial structure of farms of low equity group	42	Structure financière des fermes du groupe à avoir net faible	18
19	Financial structure of farms of medium equity group	44	Structure financière des fermes du groupe à avoir net moyen	19
20	Financial structure of farms of high equity group	46	Structure financière des fermes du groupe à avoir net élevé	20
21	Comparison of farms by equity	48	Comparaison des fermes selon l'avoir net	21
CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT		51	CHAPITRE V - INVESTISSEMENT EN IMMOBILISATIONS	
22	Analysis of capital borrowed last year	52	Analyse du capital emprunté l'an dernier	22
23	Capital purchased last year	54	Investissements effectués l'an dernier	23
24	Flow of capital funds	56	Provenance et utilisation des capitaux	24
CHAPTER VI - DESIGN OF THE FARM SURVEY - 1988		57	CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE - 1988	

CHAPTER 1 - Farm Survey Objectives

A third survey of the financial structure of Canadian agriculture was needed to update the two previous surveys and supplement studies done by Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada. Our objectives in conducting the 1988 Farm Survey were as follows:

- To provide detail on farm assets and liabilities by term and by province, both in total and on average per farm;
- To analyse the differences in the agricultural economies of regions of Canada by analysing the assets, gross farm income and equity of four major types of enterprise in each region;
- To obtain data to assist in assessing the effectiveness of government programs by analysing information gathered on sources of income and total farm expenses;
- To provide a better information base on which to estimate the change in financial position and the formation of capital by collecting data on the total liabilities of respondents at the beginning of the accounting year, as well as the values of purchased machinery with and without trade-in;
- To continue the study of capital borrowed and the spending of capital funds;
- To identify trends in borrowing by comparing the market share of lending agencies; and
- To identify opportunities to improve the delivery of credit and evaluate changes in lending policies.

In previous surveys, the coefficients of variation, or a code indicating an excessive coefficient, were included in the tables. A lack of space precludes the inclusion of coefficients or codes in this publication, but readers who wish to know the coefficients of variation associated with each variable may obtain them by writing to:

Research and Development Division
Farm Credit Corporation
P.O. Box 2314, Postal Station "D"
Ottawa, Ontario
K1P 6J9
Telephone (613) 996-6606

Farm Credit Corporation will also provide a customized analysis of the survey data. To inquire about this service, contact the Research Officer at the above address.

CHAPITRE I - Objectifs du sondage agricole

Pour la Société du crédit agricole Canada, un troisième sondage sur la structure financière de l'agriculture canadienne s'imposait pour mettre à jour les données des deux sondages précédents et compléter les données recueillies lors d'études effectuées par son personnel et par Agriculture Canada et Statistique Canada. Les objectifs poursuivis avec le sondage de 1988 étaient les suivants:

- obtenir le détail de l'actif et du passif agricoles par terme et par province, au total et en moyenne par exploitation;
- analyser les différences d'économie agricole qui se manifestent dans les régions canadiennes d'après l'analyse de l'actif, du revenu agricole brut et de l'avoir du propriétaire dans chacun des quatre grands types de production de chaque région;
- obtenir des données qui permettraient d'évaluer l'efficacité des programmes gouvernementaux à partir des renseignements recueillis sur les sources de revenus et sur les dépenses agricoles totales;
- à partir des renseignements recueillis sur l'endettement total des répondants au début de l'exercice ainsi que sur la valeur des machines avec et sans valeur d'échange, créer une meilleure base d'informations qui permettrait d'estimer l'évolution de la situation financière et la formation de capital;
- poursuivre l'étude des emprunts de capital et de leur utilisation;
- identifier les tendances d'emprunt en comparant les parts de marché qu'occupent les différents organismes prêteurs;
- identifier les moyens d'améliorer la prestation du crédit et évaluer les changements à apporter aux politiques.

Lors des sondages précédents, on avait inclus, dans les tableaux, les coefficients de variation ou un code qui identifiait les coefficients trop élevés. Pour des raisons d'espace, il n'a pas été possible d'inclure ces coefficients dans la présente publication. Les lecteurs qui veulent connaître les coefficients de variation rattachés à chaque variable peuvent les obtenir en écrivant à:

Société du crédit agricole
Division des recherches et du développement
B.P. 2314, succursale postale "D"
Ottawa (Ontario)
K1P 6J9
Téléphone: (613) 996-6606

Par ailleurs, la Société du crédit agricole est en mesure d'effectuer des analyses sur mesure à partir des données du rapport. Les personnes intéressées à ce service sont priées de s'informer auprès d'un agent de recherche à l'adresse indiquée ci-dessus.



CHAPTER II - The Financial Situation of Canadian Farmers

This chapter presents an analysis of the aggregate amount of assets and liabilities of Canadian farm operators.

Canadian Agricultural Balance Sheet

Table 1A and 1B show the total assets and liabilities for operators of Canadian farms. Table 2 shows the averages per farm. The value of assets rented by these operators is not included in the assets section. The changes in assets and liabilities for 1988 as compared with those of 1981 and 1984 reflect several factors including the effects of commodity prices on land values and the effects of weather on the volume of produce for sale. One surprising finding of this survey is the increase in total liabilities for all provinces except Ontario, and for Canada.

Farm equity as a percentage of assets did not change appreciably since 1984, except in the Prairie provinces.

Agriculture Financing Market

Tables 3, 4 and 5 provide information on the market shares by financial institution for the short-, intermediate-, and long-term credit markets. The difference in the market shares of the various lenders between 1984 and 1988 surveys reflect the adjustments of the market to the economic situation.

Some significant differences between the 1984 and 1988 surveys were noted. In short-term credit, there was a major shift in the market from chartered banks to provincial

agencies in Saskatchewan and Manitoba, and on a smaller scale, in Alberta and the Maritimes.

Again, in intermediate-term credit, there was a shift from the chartered banks to government agencies in Saskatchewan.

The structure of long-term credit outstanding changed in Alberta, where the chartered banks gained at the expense of Farm Credit Corporation.

The above-mentioned changes are most likely the result of the introduction of provincial government credit programs. Also, many respondents in Quebec who had loans guaranteed by the Quebec Farm Credit Bureau considered them to be loans from the provincial government, rather than loans from the banks or credit unions which provided the funds.

CHAPITRE II - La situation financière des agriculteurs canadiens

Ce chapitre est consacré à l'analyse du montant global des éléments d'actif et de passif des exploitants agricoles canadiens.

Bilans des exploitations agricoles canadiennes

Les tableaux 1A et 1B présentent l'actif et le passif des exploitants agricoles canadiens. Le tableau 2 donne les moyennes par exploitation. La valeur des éléments d'actif loués par les exploitants n'est pas incluse dans le tableau de l'actif. L'écart entre l'actif et le passif de 1988 par rapport à l'actif et au passif de 1981 et 1984 résulte de plusieurs facteurs, dont les effets des prix des denrées sur la valeur des terres, et ceux des conditions climatiques sur le volume des produits à vendre. La révélation la plus surprenante de ce sondage est que le passif total a augmenté dans toutes les provinces, sauf l'Ontario, et dans l'ensemble du Canada.

Le pourcentage d'avoir net agricole par rapport à l'actif n'a pas beaucoup changé depuis 1984, sauf dans les provinces des Prairies.

Analyse du marché du crédit agricole

Les tableaux 3, 4 et 5 illustrent la part des marchés du crédit à court, moyen et long terme que détient chacune des institutions financières. Les différences observées entre les parts de marché détenues en 1984 et en 1988 par les prêteurs individuels reflètent l'ajustement du marché à la conjoncture économique.

On relève des différences notables entre le sondage de 1984 et celui de 1988. Ainsi, en Saskatchewan et au Manitoba, le marché du crédit à court terme est passé, en grande partie, des mains des banques à charte aux mains des organismes provinciaux. Le même phénomène s'est produit en Alberta et dans les Maritimes, mais dans une moindre mesure.

Le marché du crédit à moyen terme est lui aussi passé, en Saskatchewan, des mains des banques à charte à celles des organismes provinciaux.

La composition de l'encours du crédit à long terme a changé en Alberta alors que les banques à charte ont accru leur part du marché au détriment de la Société du crédit agricole.

Ces changements s'expliquent fort probablement par l'introduction de programmes de crédit provinciaux. En outre, au Québec, plusieurs répondants qui détenaient un prêt garanti de l'Office du crédit agricole du Québec disaient être des emprunteurs du gouvernement provincial plutôt que des banques ou caisses populaires qui avaient déboursé les fonds.

TABLE 1 A

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET-ASSETS
as at January 1981, January 1984 and January 1988

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000		
ASSETS	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
<i>Short-term:</i>												
Cash, bonds, savings	178.9	217.6	194.4	988.4	972.9	1,349.5	1,090.6	1,220.9	1,616.2	302.6	397.7	454.5
Accounts receivable	170.3	63.2	41.5	261.4	160.0	154.1	167.7	121.8	103.9	74.3	26.6	59.4
Feed and supplies	64.1	79.4	86.9	496.0	473.5	511.3	321.7	318.5	396.1	170.6	192.6	194.5
Crops for sale	44.9	68.5	78.2	1,208.2	1,026.5	762.8	1,482.8	1,725.0	1,302.1	525.1	460.1	425.1
Market and replacement livestock	175.4	92.9	100.7	1,174.7	917.3	1,119.9	508.0	471.0	505.2	311.1	234.5	257.8
Other short-term assets	—	—	13.4	—	—	55.0	—	—	33.9	—	—	16.4
Total short-term assets ¹	633.6	521.6	515.2	4,128.7	3,550.2	3,592.6	3,570.9	3,857.1	3,957.3	1,384.4	1,311.4	1,407.8
<i>Intermediate-term:</i>												
Breeding livestock	325.3	347.3	392.6	1,343.5	1,489.3	1,917.0	969.3	850.5	1,114.1	500.9	461.2	571.5
Equipment	560.1	623.3	630.9	4,075.6	4,954.4	4,930.0	4,410.5	5,482.1	5,550.3	1,790.4	1,989.3	1,976.2
Quota	648.8	583.2	888.7	36.3	220.5	428.5	4.0	23.3	87.8	4.0	2.6	36.7
Other intermediate-term assets	261.4	42.8	32.2	227.2	208.7	161.0	128.8	272.7	252.1	22.1	54.8	64.7
Total intermediate-term assets ¹	1,796.3	1,596.6	1,944.4	5,682.7	6,872.9	7,436.5	5,512.7	6,628.5	7,030.3	2,317.5	2,508.0	2,649.1
<i>Long-term:</i>												
Farm real estate owned	4,284.3	3,677.2	3,608.7	21,816.0	19,340.0	15,195.5	17,399.0	20,491.7	15,066.6	6,087.3	5,650.7	4,844.2
Other real estate owned	154.3	257.0	—	489.1	820.2	—	903.4	914.2	—	306.1	234.5	—
Other long-term assets	50.9	39.5	136.6	424.2	121.0	628.2	120.4	86.5	707.3	30.3	23.3	139.1
Total long-term assets ¹	4,489.5	3,973.6	3,745.3	22,729.2	20,281.1	15,823.7	18,422.8	21,492.3	15,773.9	6,423.6	5,908.5	4,983.2
Total assets ¹	6,919.4	6,091.9	6,204.9	32,540.6	30,704.2	27,212.9	27,506.4	31,978.0	26,761.5	10,125.5	9,727.8	9,040.1

¹ Totals may not add due to rounding.

— Data not available

TABEAU 1 A BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - ACTIF
en janvier 1981, janvier 1984 et janvier 1988

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	ACTIF
												<i>Court terme:</i>
749.9	1,032.3	1,452.5	268.1	438.7	557.2	65.7	75.5	102.5	3,644.3	4,355.6	5,727.0	Comptant et épargnes
235.9	225.1	278.7	45.2	89.0	99.8	32.3	39.8	39.0	987.1	725.6	776.4	Comptes à recevoir
651.9	554.1	569.9	130.5	247.4	242.5	50.6	48.3	64.1	1,885.5	1,913.7	2,065.3	Aliments et produits
602.7	629.6	579.3	92.1	131.9	161.8	75.1	100.2	95.8	4,031.5	4,141.6	3,405.1	Récoltes à vendre
												Animaux d'embouche et de remplacement
1,308.2	807.4	713.9	416.3	156.9	212.9	110.2	64.1	88.8	4,003.8	2,744.1	2,999.2	Autre actif à court terme
—	—	131.2	—	—	77.5	—	—	3.6	—	—	330.9	
3,548.5	3,248.5	3,725.4	952.2	1,063.9	1,351.7	334.0	327.8	393.8	14,552.2	13,880.6	15,303.8	Actif total à court terme ¹
												<i>Moyen terme:</i>
1,371.5	1,204.3	1,457.4	984.2	986.2	1,119.4	157.2	164.2	223.3	5,652.1	5,503.2	6,821.3	Reproducteurs
3,308.2	3,133.1	3,727.4	1,612.7	1,622.3	1,950.9	412.7	417.2	540.3	16,170.9	18,221.7	19,306.0	Outillage
2,311.7	2,606.6	2,327.9	965.5	1,543.7	2,358.8	59.5	167.7	288.5	4,029.9	5,147.6	6,417.0	Quota
												Autre actif à moyen terme
195.6	211.0	306.9	54.1	35.0	151.5	7.3	13.2	24.4	896.6	838.1	992.9	
7,187.0	7,155.0	7,819.5	3,616.6	4,187.2	5,580.7	636.7	762.3	1,076.5	26,749.4	29,710.6	33,537.1	Actif total à moyen terme ¹
												<i>Long terme:</i>
17,750.0	13,790.8	14,772.9	4,347.6	4,378.0	4,897.7	1,256.9	1,206.9	1,506.4	72,941.0	68,535.2	59,892.0	Immeubles agricoles possédés
												Autres immeubles possédés
404.9	1,334.0	—	124.7	100.4	—	29.3	17.4	—	2,411.8	3,677.6	—	
160.8	211.5	1,223.9	23.2	23.9	392.9	32.1	3.7	51.4	841.9	509.3	3,279.5	Autre actif à long terme
18,315.6	15,336.3	15,996.8	4,495.6	4,502.3	5,290.7	1,318.2	1,228.0	1,557.9	76,194.6	72,722.1	63,171.5	Actif total à long terme ¹
29,051.1	25,739.8	27,541.7	9,064.4	9,753.4	12,223.1	2,288.9	2,318.1	3,028.2	117,496.3	116,313.3	112,012.4	Actif total ¹

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.
— Données non disponible

CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET-LIABILITIES as at January 1981, January 1984 and January 1988

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000		
LIABILITIES	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
<i>Short-term:</i>												
Federal government	0.5	5.4	9.5	3.3	32.5	31.9	2.7	12.1	157.2	0.4	14.0	49.5
Provincial government	0.0	0.4	0.0	3.7	1.4	25.5	0.3	3.6	82.3	0.6	3.0	8.1
Bank, credit unions and near banks	129.7	126.6	110.6	521.0	737.7	543.9	417.7	538.3	472.3	236.5	310.9	260.5
Related individuals	10.5	—	—	3.6	—	—	4.5	—	—	14.1	—	—
Non-related individuals	0.3	3.3	3.4	2.1	27.7	11.2	4.4	7.3	17.5	0.2	8.8	4.3
Supply companies	4.5	15.5	5.1	41.9	51.3	39.2	40.5	28.2	55.5	28.0	25.4	31.6
Others	0.2	0.9	4.6	47.3	13.4	70.2	9.3	25.9	48.5	8.0	10.2	17.5
Total current liabilities ¹	145.6	152.1	133.2	622.8	863.9	722.1	479.4	615.5	833.3	287.9	372.4	371.4
<i>Intermediate-term:</i>												
Federal government	0.0	4.1	3.9	2.7	2.5	13.5	0.0	4.1	22.4	1.5	0.7	5.5
Provincial government	2.8	6.1	4.5	36.2	19.7	26.4	12.7	14.3	1,033.1	13.3	6.5	7.5
Bank, credit unions and near banks	210.9	132.8	181.9	627.4	1,018.9	561.8	840.8	909.1	714.4	358.9	347.9	284.1
Related individuals	3.7	—	—	20.8	—	—	41.1	—	—	10.5	—	—
Non-related individuals	9.0	22.1	20.0	25.7	70.9	45.2	12.3	67.1	91.2	4.8	33.2	33.3
Supply companies	14.6	6.2	13.4	59.8	122.0	155.0	65.1	90.9	202.3	28.8	36.9	69.7
Others	1.0	0.2	3.7	110.8	31.9	13.8	28.1	75.0	5.8	5.9	20.6	4.0
Total intermediate-term liabilities ¹	241.8	171.5	227.4	883.3	1,266.0	815.6	1,000.1	1,160.6	2,069.3	423.6	445.7	404.1
<i>Long-term:</i>												
Federal government	189.0	225.7	158.3	772.1	862.6	635.3	1,179.6	1,555.4	1,631.0	448.1	476.9	445.9
Provincial government	15.3	11.0	13.6	219.3	765.3	937.2	124.9	157.7	111.5	63.1	128.5	166.0
Bank, credit unions and near banks	502.0	525.5	507.7	506.4	928.3	1,491.5	1,627.2	1,251.8	1,162.9	236.7	249.5	338.6
Related individuals	63.1	—	—	96.9	—	—	127.0	—	—	30.9	—	—
Non-related individuals	90.3	91.6	137.5	42.0	228.9	200.7	2.4	171.2	125.5	4.4	57.5	74.9
Supply companies	0.0	1.1	0.4	2.2	5.2	3.8	13.4	5.4	1.1	0.6	1.3	1.0
Others	0.3	7.0	16.3	19.4	14.9	148.8	29.7	18.6	26.9	18.4	0.4	11.8
Total long-term debts ¹	859.9	861.8	833.9	1,658.3	2,805.3	3,417.4	3,104.3	3,160.1	3,058.9	802.2	914.1	1,038.2
Total assets ¹	6,919.4	6,091.9	6,204.9	32,540.6	30,704.2	27,212.9	27,506.4	31,978.0	26,761.5	10,125.5	9,727.8	9,040.1
Total liabilities ¹	1,247.4	1,185.4	1,194.5	3,164.4	4,935.1	4,955.1	4,583.9	4,936.1	5,961.5	1,513.6	1,732.1	1,813.7
Net worth ¹	5,672.0	4,906.5	5,010.4	29,376.1	25,769.1	22,257.9	22,922.5	27,041.8	20,800.0	8,611.8	7,995.7	7,226.4

(¹ See table 1 A)

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - PASSIF **en janvier 1981, janvier 1984 et janvier 1988**

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	PASSIF
4.9	40.1	27.0	1.2	12.7	6.4	—	2.1	8.4	13.0	118.9	290.0	<i>Court terme:</i>
0.8	2.5	2.0	4.5	0.2	4.1	1.5	5.8	14.8	11.5	16.8	136.8	Gouvernement fédéral
												Gouvernement provincial
979.4	866.7	759.4	114.2	207.8	230.4	40.9	58.8	86.4	2,439.4	2,846.8	2,463.5	Banques, caisses de crédit, quasi-banques
24.5	—	—	4.1	—	—	0.3	—	—	61.5	—	—	Famille
30.5	22.1	28.4	0.3	18.3	15.9	0.7	0.7	2.6	38.5	88.2	83.3	Particuliers
66.9	86.0	51.6	41.8	70.9	51.4	8.4	10.1	15.7	232.0	287.4	250.2	Fournisseurs
26.9	10.7	27.4	9.3	3.8	12.8	5.3	2.4	8.0	106.2	67.5	189.0	Autres
1,133.8	1,028.0	895.8	175.4	313.7	321.1	57.1	79.9	136.0	2,902.1	3,425.5	3,412.9	Passif total à court terme ¹
												<i>Moyen terme:</i>
3.7	22.5	43.4	5.9	1.8	1.5	0.3	1.0	0.3	14.1	36.7	90.5	Gouvernement fédéral
95.0	63.6	49.3	60.0	4.5	41.6	1.9	10.4	8.7	221.8	124.9	1,171.2	Gouvernement provincial
												Banques, caisses de crédit, quasi-banques
662.8	572.4	571.8	296.3	379.0	451.3	56.8	47.0	72.2	3,053.7	3,407.1	2,837.5	Famille
67.1	—	—	10.1	—	—	5.8	—	—	159.0	—	—	Particuliers
64.3	112.5	199.4	11.8	36.7	69.7	0.0	1.9	6.6	127.8	344.4	465.4	Fournisseurs
68.5	107.1	126.2	14.3	45.2	67.4	17.4	13.5	24.3	268.5	421.8	658.3	Autres
37.7	33.8	44.8	5.5	3.2	6.2	18.6	1.5	1.8	207.6	166.2	80.2	
998.9	911.8	1,035.0	403.9	470.5	637.7	100.8	75.3	113.9	4,052.5	4,501.3	5,303.0	Passif total à moyen terme ¹
												<i>Long terme:</i>
1,350.5	1,404.9	1,166.5	510.2	457.8	422.6	107.6	129.2	130.8	4,557.1	5,112.5	4,590.3	Gouvernement fédéral
40.1	37.8	18.8	634.9	233.2	1,293.7	87.9	130.6	170.0	1,185.5	1,464.0	2,710.9	Gouvernement provincial
												Banques, caisses de crédit, quasi-banques
808.6	905.0	1,084.0	87.7	917.9	236.1	8.1	10.7	19.4	3,776.8	4,788.8	4,840.2	Famille
220.5	—	—	22.6	—	—	4.6	—	—	565.6	—	—	Particuliers
341.1	709.3	627.3	11.3	58.5	75.7	0.4	17.4	14.0	492.0	1,334.4	1,255.7	Fournisseurs
9.1	7.6	1.9	0.5	0.3	11.6	0.2	0.0	0.0	26.0	21.0	19.8	Autres
13.5	32.0	58.6	0.2	7.1	18.2	2.7	1.3	1.5	84.2	81.3	282.2	
2,783.4	3,096.7	2,957.0	1,267.4	1,674.9	2,057.9	211.6	289.2	335.7	10,687.1	12,802.0	13,699.1	Passif total à long terme ¹
29,051.1	25,739.8	27,541.7	9,064.4	9,753.4	12,223.1	2,288.9	2,318.1	3,028.2	117,496.3	116,313.3	112,012.4	Actif total ¹
4,916.2	5,036.6	4,887.7	1,846.7	2,459.0	3,016.7	369.5	444.4	585.6	17,641.7	20,728.7	22,414.9	Passif total ¹
24,135.0	20,703.2	22,654.0	7,217.7	7,294.4	9,206.4	1,919.4	1,873.7	2,442.6	99,854.6	95,584.5	89,597.5	Avoir net ¹

⁽¹ voir tableau 1 A)

AVERAGE CANADIAN FARM BALANCE SHEET as at January 1981, January 1984 and January 1988

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
ASSETS	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
<i>Short-term:</i>												
Cash, bonds, savings	20.8	18.7	16.0	23.0	21.9	28.0	19.8	22.8	28.2	13.1	18.4	19.4
Accounts receivable	19.8	5.4	3.4	6.1	3.6	3.2	3.0	2.3	1.8	3.2	1.2	2.5
Feed and supplies	7.5	6.8	7.1	11.6	10.6	10.6	5.8	5.9	6.9	7.4	8.9	8.3
Crops for sale	5.2	5.9	6.4	28.1	23.1	15.8	26.9	32.2	22.7	22.7	21.3	18.1
Market and replacement livestock	20.4	8.0	8.3	27.4	20.6	23.2	9.2	8.8	8.8	13.5	10.9	11.0
Other short-term assets	—	—	1.1	—	—	1.1	—	—	0.6	—	—	0.7
Total short-term assets ¹	73.8	44.8	42.3	96.1	79.8	82.0	64.7	72.0	69.0	59.9	60.8	60.0
<i>Intermediate-term:</i>												
Breeding livestock	37.9	29.9	32.2	31.3	33.5	39.8	17.6	15.9	19.9	21.7	21.4	24.4
Equipment	65.3	53.6	51.8	94.9	111.3	102.3	79.9	102.3	96.7	77.4	92.2	84.2
Quota	75.6	50.1	73.0	0.8	5.0	8.9	0.1	0.4	1.5	0.2	0.1	1.6
Other intermediate-term assets	30.5	3.7	2.6	5.3	4.7	3.3	2.3	5.1	4.4	1.0	2.5	2.8
Total intermediate-term assets ¹	209.3	137.2	159.6	132.3	154.4	154.3	99.9	123.7	122.5	100.2	116.3	112.9
<i>Long-term:</i>												
Farm real estate owned	499.3	316.0	296.3	508.0	434.5	315.3	315.2	382.3	262.6	263.3	262.0	206.4
Other real estate owned	18.0	22.1	—	11.4	18.4	—	16.4	17.1	—	13.2	10.9	—
Other long-term assets	5.9	3.4	11.2	9.9	2.7	13.0	2.2	1.6	12.3	1.3	1.1	5.9
Total long-term assets ¹	523.2	341.5	307.5	529.3	455.7	328.4	333.7	401.0	274.9	277.8	274.0	212.4
Total assets ¹	806.3	523.6	509.4	757.8	689.8	564.7	498.2	596.7	466.4	437.9	451.0	385.2
LIABILITIES												
Short-term liabilities	17.0	13.1	10.9	14.5	19.4	15.0	8.7	11.5	14.5	12.5	17.3	15.8
Intermediate-term liabilities	28.2	14.7	18.7	20.6	28.4	16.9	18.1	21.7	36.1	18.3	20.7	17.2
Long-term liabilities	10.2	74.1	68.5	38.6	63.0	70.9	56.2	59.0	53.3	34.7	42.4	44.2
Total liabilities ¹	145.4	101.9	98.1	73.7	110.9	102.8	83.0	92.1	103.9	65.5	80.3	77.3
EQUITY RATIO	0.82	0.81	0.81	0.90	0.84	0.82	0.83	0.85	0.78	0.85	0.82	0.80

(¹ See table 1 A)

TABLEAU 2

FERME CANADIENNE MOYENNE - BILAN

en janvier 1981, janvier 1984 et janvier 1988

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	ACTIF
<i>Court terme:</i>												
13.1	17.9	25.4	8.4	13.4	16.4	8.7	10.6	13.0	16.1	19.0	23.8	Comptant et épargnes
4.1	3.9	4.9	1.4	2.7	2.9	4.3	5.6	4.9	4.4	3.2	3.2	Comptes à recevoir
11.4	9.6	9.9	4.1	7.6	7.1	6.7	6.8	8.1	8.3	8.4	8.6	Aliments et produits
10.5	10.9	10.1	2.9	4.0	4.8	9.9	14.1	12.1	17.8	18.1	14.2	Récoltes à vendre
												Animaux d'embouche
22.8	14.0	12.5	13.1	4.8	6.3	14.6	9.0	11.3	17.7	12.0	12.5	et de remplacement
—	2.3	—	—	2.3	—	—	0.5	—	—	—	1.4	Autre actif à court terme
62.0	56.3	65.1	29.9	32.6	39.8	44.2	46.1	49.9	64.2	60.7	68.7	Actif total à court terme ¹
<i>Moyen terme:</i>												
23.9	20.9	25.5	30.9	30.2	33.0	20.8	23.1	28.3	25.0	24.1	28.4	Reproducteurs
57.8	54.3	65.2	50.7	49.7	57.6	54.7	58.7	68.5	71.4	79.7	80.4	Outillage
40.4	45.2	40.7	30.3	47.3	69.6	7.9	23.6	36.6	17.8	22.5	26.7	Quota
												Autre actif à moyen
3.4	3.7	5.4	1.7	1.1	4.5	1.0	1.9	3.1	4.0	3.7	4.1	terme
125.5	124.0	136.7	113.7	128.3	164.6	84.3	107.3	136.5	118.1	129.9	136.9	Actif total à moyen
<i>Long terme:</i>												
309.9	239.0	258.2	136.6	134.2	144.5	166.5	169.9	191.1	322.0	299.6	249.3	Immeubles agricoles
												possédés
7.1	23.1	—	3.9	3.1	—	3.9	2.4	—	10.6	16.1	—	Autres immeubles
2.8	3.7	21.4	0.7	0.7	11.6	4.3	0.5	6.5	3.7	2.2	13.7	possédés
319.8	265.7	279.6	141.3	138.0	156.1	174.6	172.8	197.6	336.4	317.9	263.0	Autre actif à long terme
												Actif total à long terme ¹
507.2	446.0	481.4	284.9	298.9	360.6	303.2	326.3	384.1	518.7	508.5	466.4	Actif total ¹
<i>PASSIF</i>												
19.8	17.8	15.7	5.5	9.6	9.5	7.6	11.3	17.2	12.8	15.0	14.2	Passif à court terme
17.4	15.8	18.1	12.7	14.4	18.8	13.4	10.6	14.4	17.9	19.7	22.1	Passif à moyen terme
48.6	53.7	51.7	39.8	51.3	60.7	28.0	40.7	42.6	47.2	56.0	57.0	Passif à long terme
85.8	87.3	85.4	58.0	75.9	89.0	49.0	62.6	74.3	77.9	90.6	93.3	Passif total ¹
0.83	0.80	0.82	0.80	0.75	0.75	0.84	0.81	0.81	0.85	0.82	0.80	RATIO D'AVOIR NET

⁽¹ voir tableau 1 A)

TABLE 3 **STRUCTURE OF SHORT-TERM LIABILITIES PER REGION**
 (Percent of total short-term liabilities)
 All farms as at January 1984 and January 1988

TABEAU 3 **STRUCTURE DU PASSIF À COURT TERME PAR RÉGION**
 (Pourcentage du passif total à court terme)
 Toutes les fermes en janvier 1984 et janvier 1988

Region	Federal and provincial governments / Gouvernements fédéral et provinciaux		Chartered banks Banques à charte		Credit unions Caisses de crédit		Supply companies Fournisseurs		Others Autres		Total short-term liab. outstanding / Passif total à court terme en cours	
Région												
	%		%		%		%		%		(\$'000,000)	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	3.8	7.2	82.4	80.9	0.8	2.2	10.2	3.8	2.8	6.0	152.1	133.2
Alta. / Alb.	3.9	8.0	79.8	73.5	5.6	1.9	5.9	5.4	4.8	11.3	863.9	722.1
Sask.	2.6	28.7	71.7	43.2	15.7	13.4	4.6	6.7	5.4	7.9	615.5	833.3
Man.	4.6	15.5	63.9	52.9	19.6	17.3	6.8	8.5	5.1	5.9	372.4	371.4
Ont.	4.1	3.2	82.5	78.8	1.8	6.0	8.4	5.8	3.2	6.2	1,028.0	895.8
Que. / Qué.	4.1	3.3	39.9	36.2	26.3	35.5	22.6	16.0	7.1	9.0	313.7	321.1
Atl.	9.8	17.1	72.5	61.1	1.1	2.5	12.7	11.6	3.9	7.8	79.9	136.0
Canada	4.0	12.5	73.8	61.5	9.3	10.7	8.4	7.3	4.5	8.0	3,425.5	3,412.9

TABLE 4 **STRUCTURE OF INTERMEDIATE-TERM LIABILITIES PER REGION**
(Percent of total intermediate-term liabilities)
All farms as at January 1984 and January 1988

TABLEAU 4 **STRUCTURE DU PASSIF À MOYEN TERME PAR RÉGION**
(Pourcentage du passif total à moyen terme)
Toutes les fermes en janvier 1984 et janvier 1988

Region	Federal and provincial governments / Gouvernements fédéral et provinciaux		Chartered banks		Credit unions		Supply companies		Private individuals		Others		Total intermediate-term liab. outstanding / Passif total à moyen terme en cours	
Région			Banques à charte		Caisses de crédit		Fournisseurs		Particuliers		Autres			
	%		%		%		%		%		%		(\$000,000)	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	5.9	3.7	74.7	72.9	2.7	7.1	3.6	5.9	12.9	8.8	0.1	1.6	171.5	227.4
Alta. / Alb.	1.8	4.9	75.6	64.3	4.9	4.6	9.6	19.0	5.6	5.6	2.5	1.7	1,266.0	815.6
Sask.	1.6	51.0	53.7	21.1	24.6	13.5	7.8	9.8	5.8	4.4	6.5	0.3	1,160.6	2,069.3
Man.	1.6	3.2	53.0	48.0	25.1	22.3	8.3	17.3	7.4	8.2	4.6	1.0	445.7	404.1
Ont.	9.4	9.0	60.4	50.3	2.4	4.9	11.8	12.2	12.3	19.3	3.7	4.3	911.8	1,035.0
Que. / Qué.	1.4	6.8	36.9	26.1	43.6	44.7	9.6	10.6	7.8	10.9	0.7	1.0	470.5	637.7
Atl.	15.1	7.9	56.2	59.8	6.2	3.6	18.0	21.4	2.5	5.8	2.0	1.6	75.3	113.9
Canada	3.6	23.8	60.2	39.1	15.5	14.4	9.4	12.4	7.6	8.8	3.7	1.5	4,501.3	5,303.0

TABLE 5 STRUCTURE OF LONG-TERM LIABILITIES PER REGION
(Percent of total long-term liabilities)
All farms as at January 1984 and January 1988

TABEAU 5 STRUCTURE DU PASSIF À LONG TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à long terme)
Toutes les fermes en janvier 1984 et janvier 1988

Region	Farm Credit Corp.		Federal government		Provincial government		Chartered banks		Credit unions		Private individuals		Others		Total long-term liab. outstanding / Passif total à long terme en cours	
Région	Société du crédit agricole		Gouvernement fédéral		Gouvernement provincial		Banques à charte		Caisses de crédit		Particuliers		Autres		à long terme en cours	
	%		%		%		%		%		%		%		(\$000,000)	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	24.1	18.3	2.1	0.7	1.3	1.6	51.9	52.4	9.1	8.5	10.6	16.5	0.9	2.0	861.8	833.9
Alta. / Alb.	30.2	18.4	0.6	0.2	27.3	27.4	30.0	40.2	3.1	3.4	8.2	5.9	0.7	4.5	2,805.3	3,417.4
Sask.	48.6	52.4	0.6	1.0	5.0	3.7	24.9	23.5	14.7	14.5	5.4	4.1	0.8	0.9	3,160.1	3,058.9
Man.	52.0	42.4	0.1	0.6	14.1	16.0	17.1	14.7	10.2	18.0	6.3	7.2	0.2	1.2	914.1	1,038.2
Ont.	44.0	39.3	1.3	0.2	1.2	0.6	27.1	34.2	2.2	2.4	22.9	21.2	1.3	2.0	3,096.7	2,957.0
Que. / Qué.	27.2	19.9	0.2	0.7	13.9	62.9	25.4	5.8	29.4	5.7	3.5	3.7	0.4	1.5	1,674.9	2,057.9
Atl.	44.0	38.8	0.7	0.2	45.1	50.6	3.7	5.3	0.1	0.5	6.0	4.2	0.4	0.4	289.2	335.7
Canada	39.0	33.0	0.8	0.5	11.4	19.8	27.4	28.0	10.0	7.4	10.4	9.2	0.8	2.2	12,802.0	13,699.1

CHAPTER III - Farm Enterprise Analysis

Cash Crop Farms

Cash crop farms include specialized vegetable and fruit producers as well as grain producers. This explains some of the variations between regions.

The number of cash crop farmers was 120,846 in 1984 and 119,844 in 1988.

The ratio of farm income-to-total assets is a measure of economic viability. For example, a ratio of 0.14 means that a dollar invested in the enterprise should generate 14 cents of gross income. This amount would have to pay the costs of production, including the actual and/or opportunity costs of capital, and provide a return for the operator's labour.

Dairy Farms

The number of dairy cows on the sampled farms was not recorded in the 1988 survey. In 1984, the average number of dairy cows on hand at the beginning of the year varied widely among regions, and it assumed that the differences in scale of operations explain some of the variations among regions in this survey.

There were 34,654 dairy farms in 1984, and 33,084 in 1988.

High quota values resulted in a greater proportion of intermediate assets for dairy farms, compared with other enterprises.

Hog Farms

A comparison of the characteristics of hog farms between the survey years shows that the value of assets reflected the price of pork and the viability of the enterprises. Also, it suggests that some hog farms which had very high debts had gone out of business, leaving mainly those that were not as highly leveraged. The net worth of hog farms improved in all areas except Saskatchewan between the 1984 and 1988 surveys.

The number of hog farmers represented by the survey was 12,251 in 1984 and 12,667 in 1988.

Beef Farms

The average assets of beef farms varied between survey years, perhaps reflecting the price of the product and the viability of the farms. This category includes cow-calf producers and feedlots, so the differences between regions could reflect the different numbers of each type of farm in the regions.

The surveys represented 46,492 beef farms in 1984, and 53,953 in 1988.

In Western Canada, the average net worth of beef farms has decreased since 1984, while in Eastern Canada it increased.

CHAPITRE III - Analyse des productions agricoles

Récoltes marchandes

Les entreprises de récoltes marchandes comprennent les producteurs spécialisés de légumes et de fruits et les producteurs de grains et céréales. Cette composition explique en partie les variations constatées entre les régions.

Le nombre de producteurs de récoltes marchandes était de 120,846 en 1984 comparativement à 119,844 en 1988.

Le ratio du revenu agricole à l'actif total mesure la viabilité économique. Par exemple, un ratio de 0.14 signifie que chaque dollar investi dans l'entreprise génère \$0.14 de revenu brut. Ce montant devrait théoriquement suffire pour payer les frais de production, y compris les coûts réels et d'opportunité du capital, et assurer un rendement pour le travail de l'exploitant.

Entreprises laitières

Le nombre de vaches laitières par entreprise n'était pas relevé dans le sondage de 1988. En 1984, le nombre moyen de vaches laitières à l'inventaire au début de l'année variait fortement d'une région à l'autre. Cette variation s'expliquait en partie par les différences dans les échelles d'opérations.

On a dénombré 34,654 entreprises laitières en 1984 comparativement à 33,084 en 1988.

L'actif à moyen terme des entreprises laitières est plus élevé comparativement aux autres entreprises en raison de la valeur élevée des quotas.

Élevages porcins

Une comparaison des caractéristiques des élevages porcins constatées lors des différents sondages montre que la valeur de l'actif a suivi l'évolution du revenu du porc et de la rentabilité des élevages. Elle indique aussi que certains élevages porcins fortement endettés ont abandonné la production et laissé la place à ceux qui avaient moins emprunté. Entre les sondages de 1984 et 1988 la valeur nette des élevages porcins a progressé dans toutes les régions sauf en Saskatchewan.

On a dénombré 12,251 élevages porcins lors du sondage de 1984 comparativement à 12,667 en 1988.

Élevages de boeuf

L'actif moyen des élevages de boeuf a varié d'un sondage à l'autre et aurait suivi l'évolution du prix du produit et de la viabilité des entreprises. Cette catégorie comprend les élevages vaches-veaux et les parcs d'engraissement. Les différences entre les régions pourraient donc s'expliquer par la distribution de ces élevages dans les régions.

Le sondage englobait 46,492 élevages de boeuf en 1984 comparativement à 53,953 en 1988.

Dans l'Ouest canadien, la valeur nette moyenne des élevages de boeuf a diminué depuis 1984, alors qu'elle a augmenté dans l'Est du Canada.

TABLE 6 FINANCIAL STRUCTURE OF CASH CROP FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	53.7	45.1	44.2	82.8	81.8	76.7	57.9	72.3	68.2	54.9	63.9	65.6
Intermediate-term assets	75.8	50.7	59.3	134.8	152.5	135.9	102.3	122.9	119.1	108.6	115.7	112.1
Long-term assets	610.7	311.0	312.9	539.6	509.4	340.1	342.7	412.6	284.0	306.7	290.1	217.6
Total assets ¹	740.2	406.8	416.4	757.2	743.7	552.6	502.9	607.9	471.3	470.2	469.7	395.3
Short-term liabilities	18.8	7.6	9.6	8.5	16.3	11.9	8.2	9.1	12.9	13.9	17.5	16.4
Intermediate-term liabilities	18.8	12.9	22.1	22.3	30.4	14.2	17.6	21.5	35.1	19.9	19.8	16.2
Long-term liabilities	107.2	59.9	58.0	39.8	63.1	77.5	59.0	55.9	54.5	36.5	35.4	45.9
Total liabilities ¹	144.8	80.4	89.6	70.6	109.8	103.6	84.8	86.5	102.5	70.2	72.7	78.5
Net worth	595.4	326.4	326.7	686.6	633.9	449.0	418.1	521.3	368.8	399.9	397.0	316.8
Average farm sales	122.4	67.3	81.3	66.4	91.0	82.5	59.8	76.4	73.3	81.0	75.0	86.8
Average net off-farm income	8.3	11.4	25.4	12.1	12.5	16.1	4.8	6.7	10.2	4.3	6.7	10.8
Cultivated acres owned	122	122	81	608	607	524	666	681	665	496	512	438
Cultivated acres rented	50	9	38	325	274	230	315	256	258	298	193	223
Total acres farmed ²	172	131	115	933	881	724	981	937	896	794	705	631

¹ Totals may not add due to rounding.² In 1988, land rented to others was subtracted.

TABLEAU 6 STRUCTURE FINANCIÈRE DES EXPLOITATIONS À RÉCOLTES MARCHANDES

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
59.5	61.1	63.9	27.7	50.3	60.3	66.7	71.1	83.8	61.3	69.1	67.9	Actif à court terme
128.0	124.1	88.6	61.0	53.7	73.1	79.5	91.3	111.7	110.6	121.3	111.8	Actif à moyen terme
406.5	313.9	306.6	186.6	173.2	183.1	193.5	206.1	237.1	387.4	379.7	286.6	Actif à long terme
594.0	499.1	459.1	275.3	277.1	316.4	339.7	368.6	432.7	559.3	570.1	466.3	Actif total ¹
22.0	18.1	14.6	4.4	10.9	16.2	15.4	20.2	35.0	11.5	13.4	13.8	Passif à court terme
18.9	22.1	16.7	11.0	16.6	15.1	25.4	12.4	16.1	18.9	22.4	23.6	Passif à moyen terme
56.0	66.0	47.5	32.6	50.4	49.4	30.3	34.8	44.5	51.5	56.0	56.8	Passif à long terme
96.9	106.3	78.9	47.9	77.8	80.7	71.2	67.4	95.6	82.0	91.8	94.2	Passif total ¹
497.1	392.8	380.2	227.4	199.3	235.7	268.5	301.2	337.1	477.3	478.2	372.0	Avoir net
100.8	97.0	101.0	46.7	65.1	86.6	69.3	106.9	163.2	72.3	82.4	84.0	Ventes agricoles moyennes
8.9	12.7	22.5	5.4	11.9	15.4	9.0	6.3	11.9	7.1	9.3	14.5	Revenu extérieur net moyen
121	115	108	113	108	104	139	141	137	490	486	455	Superficie en culture possédée
97	79	63	33	54	37	69	50	69	253	197	192	Superficie en culture louée
218	194	163	146	162	137	208	191	202	743	683	624	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

² En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.

TABLE 7

FINANCIAL STRUCTURE OF DAIRY FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	95.7	53.8	54.9	97.8	69.6	86.1	73.8	50.8	57.3	54.9	34.9	52.4
Intermediate-term assets	600.0	595.3	798.5	217.2	372.2	466.3	148.6	250.8	356.7	142.0	173.3	195.1
Long-term assets	622.9	644.7	511.4	498.9	472.5	363.9	323.0	441.6	311.4	295.6	280.0	302.8
Total assets¹	1,318.6	1,293.8	1,364.8	813.9	914.3	916.3	545.4	743.3	725.4	492.5	488.1	550.2
Short-term liabilities	24.3	9.4	20.1	14.4	21.0	11.3	—	25.7	15.1	7.2	9.5	6.8
Intermediate-term liabilities	38.7	35.6	75.3	42.7	64.0	35.8	9.7	51.6	59.6	20.5	38.9	32.8
Long-term liabilities	220.3	247.6	251.2	87.0	143.0	158.2	62.3	218.8	158.9	44.4	107.2	100.5
Total liabilities¹	283.3	292.7	346.6	144.1	228.0	205.3	72.0	296.1	233.6	72.1	155.5	140.1
Net worth	1,035.3	1,001.1	1,018.2	669.7	686.3	711.0	473.4	447.2	491.8	420.4	332.6	410.1
Average farm sales	221.1	215.3	287.8	138.4	207.4	204.2	63.7	145.1	183.6	77.6	106.2	129.5
Average net off-farm income	3.0	10.1	3.2	6.0	1.5	5.9	—	0.5	1.1	—	1.4	6.3
Cultivated acres owned	92	139	97	362	358	332	449	624	484	369	281	295
Cultivated acres rented	28	48	37	118	104	158	225	194	111	116	95	143
Total acres farmed²	120	187	134	480	462	488	674	818	594	485	376	430

¹ Totals may not add due to rounding.² In 1988, land rented to others was subtracted.

— Data not available

TABLEAU 7 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES LAITIÈRES

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
50.3	41.9	54.6	28.8	24.9	28.9	38.0	28.9	33.6	43.5	34.5	42.6	Actif à court terme
195.8	270.3	328.1	147.5	185.7	256.7	120.4	197.5	270.9	182.1	236.8	307.5	Actif à moyen terme
295.8	268.3	295.1	133.1	137.3	151.8	202.9	182.1	232.9	234.5	226.2	234.2	Actif à long terme
541.9	580.5	677.8	309.0	347.8	437.4	361.3	408.6	537.5	459.9	497.5	584.3	Actif total ¹
10.2	12.4	15.7	4.7	5.9	7.5	2.3	7.2	8.4	7.5	9.4	11.0	Passif à court terme
23.7	19.2	32.8	14.5	15.0	24.9	14.4	12.3	20.4	19.7	20.9	30.2	Passif à moyen terme
53.9	69.7	8.7	43.5	58.2	81.4	35.4	64.3	58.8	55.2	77.8	93.3	Passif à long terme
87.7	101.4	137.3	62.8	79.1	113.7	52.1	83.9	87.6	82.4	108.2	134.5	Passif total ¹
454.2	479.1	540.5	246.2	268.7	323.6	309.2	324.7	449.9	377.5	389.3	449.8	Avoir net
90.2	109.5	154.6	61.3	82.2	110.8	56.0	94.3	124.2	80.3	104.2	138.0	Ventes agricoles moyennes
2.5	3.2	5.4	2.0	1.9	3.9	4.3	4.8	6.7	2.4	2.7	4.7	Revenu extérieur net moyen
169	171	177	156	157	170	154	148	167	177	185	186	Superficie en culture possédée
57	64	59	24	27	26	33	62	60	46	51	52	Superficie en culture louée
226	235	236	180	184	196	187	210	227	223	236	237	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

² En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.
— Données non disponibles.

TABLE 8

FINANCIAL STRUCTURE OF HOG FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981 ³	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	—	71.5	51.7	80.5	69.0	105.0	31.9	96.3	53.8	43.9	86.3	89.4
Intermediate-term assets	—	71.2	109.7	78.8	122.7	159.4	44.9	108.5	68.3	66.0	131.3	136.0
Long-term assets	—	250.8	385.8	292.3	330.1	420.1	162.6	323.9	238.1	214.7	482.7	391.4
Total assets¹	—	393.5	547.2	451.6	521.8	684.4	239.4	528.7	360.2	324.6	700.2	616.8
Short-term liabilities	—	26.3	6.5	34.0	17.4	13.7	17.5	31.9	13.5	15.0	43.9	37.9
Intermediate-term liabilities	—	7.4	9.6	38.8	31.6	30.9	54.9	23.7	28.4	28.1	57.2	31.4
Long-term liabilities	—	114.3	122.2	56.1	83.2	89.7	19.9	160.6	41.5	76.1	164.6	85.7
Total liabilities¹	—	148.0	138.3	128.8	132.2	134.3	92.4	216.3	83.3	19.2	265.7	155.1
Net worth	—	245.4	409.0	322.7	389.7	550.1	147.0	312.4	276.9	205.4	434.6	461.8
Average farm sales	—	161.1	245.4	146.5	102.8	185.7	24.9	125.7	91.5	75.3	232.5	219.3
Average net off-farm income	—	7.4	17.5	6.3	4.8	9.4	3.0	4.2	5.6	2.0	4.5	10.9
Cultivated acres owned	—	28	17	223	293	468	254	406	319	232	436	433
Cultivated acres rented	—	11	53	106	129	87	159	365	77	59	165	120
Total acres farmed²	—	39	69	329	422	547	413	771	395	291	601	527

¹ Totals may not add due to rounding.² In 1988, land rented to others was subtracted.³ Insufficient sample size to provide reliable estimate.

— Data not available

TABLEAU 8 STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE PORC

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
75.9	54.8	77.3	51.5	46.0	87.6	46.7	64.5	69.9	64.8	59.3	82.2	Actif à court terme
75.8	59.3	82.7	71.6	62.7	123.0	65.8	73.0	102.6	71.9	76.5	107.4	Actif à moyen terme
334.3	229.5	211.6	197.2	155.7	268.4	148.4	221.2	223.1	268.9	47.3	276.8	Actif à long terme
486.0	343.6	371.6	320.3	264.4	479.0	260.8	358.8	395.5	405.6	33.2	466.4	Actif total ¹
32.5	25.8	19.9	21.1	28.8	27.0	16.7	15.6	21.3	26.9	25.9	21.5	Passif à court terme
16.4	18.7	17.8	17.2	22.6	21.5	6.4	29.5	22.5	19.9	23.9	22.8	Passif à moyen terme
95.5	79.4	77.3	84.9	83.5	93.5	31.9	85.3	81.8	80.5	89.8	81.0	Passif à long terme
144.5	123.9	115.0	123.1	134.9	141.9	55.1	130.4	125.5	127.4	139.6	125.2	Passif total ¹
341.6	219.7	256.7	197.2	129.6	337.1	206.8	228.3	270.0	278.2	243.6	341.2	Avoir net
110.9	104.3	137.5	100.8	118.3	255.7	85.0	154.5	189.6	104.7	118.5	175.6	Ventes agricoles moyennes
8.1	9.8	12.0	3.6	6.4	7.9	5.5	11.7	15.9	6.3	7.8	10.4	Revenu extérieur net moyen
140	114	105	79	69	85	109	108	96	139	158	205	Superficie en culture possédée
62	29	44	10	17	20	79	45	67	57	62	57	Superficie en culture louée
202	143	143	89	86	99	188	153	160	196	220	255	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

² En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.

³ Échantillon trop limité pour permettre une estimation.
— Données non disponibles.

TABLE 9 FINANCIAL STRUCTURE OF BEEF FARMS

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981 ³	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	—	41.5	44.8	108.1	81.7	95.1	78.3	74.2	76.3	49.3	48.6	49.1
Intermediate-term assets	—	101.6	93.8	140.8	142.4	163.0	141.4	119.7	133.2	94.7	93.0	96.5
Long-term assets	—	323.6	269.0	537.8	401.2	315.4	321.7	304.6	219.7	155.6	143.5	113.0
Total assets¹	—	466.6	407.6	786.7	625.3	573.6	541.4	498.5	429.3	299.6	285.1	258.6
Short-term liabilities	—	11.2	9.0	25.5	26.3	21.2	19.6	30.5	23.6	10.3	11.6	11.9
Intermediate-term liabilities	—	11.8	6.6	17.0	23.2	18.3	16.7	18.3	42.6	11.6	11.6	13.1
Long-term liabilities	—	39.1	27.1	34.7	51.8	53.8	44.6	60.7	43.6	17.5	23.9	19.1
Total liabilities¹	—	62.1	42.7	77.2	101.3	93.3	80.9	109.5	109.8	39.5	47.0	44.1
Net worth	—	404.5	364.9	709.6	524.0	480.3	460.4	389.0	319.5	260.1	238.1	214.5
Average farm sales	—	36.9	43.3	113.1	166.4	105.1	65.0	85.4	101.0	42.9	46.1	51.2
Average net off-farm income	—	15.0	26.4	7.5	13.9	18.6	3.8	6.0	11.5	3.8	9.3	11.6
Cultivated acres owned	—	186	128	473	453	394	614	511	500	309	294	264
Cultivated acres rented	—	50	60	188	100	157	184	117	159	75	92	103
Total acres farmed²	—	236	186	611	553	522	798	628	636	384	386	338

¹ Totals may not add due to rounding.² In 1988, land rented to others was subtracted.³ Insufficient sample size to provide reliable estimate.

— Data not available

TABLEAU 9 STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE BOEUF

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
73.5	65.0	71.0	22.3	28.3	30.8	28.7	24.8	26.1	78.2	62.2	69.0	Actif à court terme
56.1	51.6	66.1	49.1	48.8	66.5	45.3	39.1	66.4	100.2	91.5	108.7	Actif à moyen terme
235.7	229.1	210.3	85.1	94.8	109.3	111.1	88.1	130.8	320.4	268.0	225.1	Actif à long terme
365.4	345.7	347.4	156.6	171.9	206.6	185.1	152.1	223.3	498.8	421.6	402.7	Actif total ¹
25.4	20.4	14.8	0.7	7.5	2.7	4.6	1.0	8.0	20.1	19.6	15.7	Passif à court terme
11.3	6.3	6.5	5.2	6.5	8.3	4.0	1.7	6.4	14.4	13.2	15.6	Passif à moyen terme
24.3	19.6	18.0	8.3	16.0	19.4	2.8	6.6	9.6	26.2	34.1	32.6	Passif à long terme
61.0	46.3	39.4	14.2	30.1	30.3	11.3	9.4	24.0	60.7	66.8	63.8	Passif total ¹
304.4	299.4	308.0	142.4	141.8	176.2	173.7	142.7	199.3	438.1	354.8	338.9	Avoir net
96.7	67.5	67.0	15.3	21.7	24.6	42.2	14.4	32.9	85.1	86.9	73.9	Ventes agricoles moyennes
7.4	12.7	25.7	7.4	13.1	18.2	10.8	9.1	21.4	7.8	12.3	19.5	Revenu extérieur net moyen
147	123	105	133	120	112	111	89	97	303	275	260	Superficie en culture possédée
54	41	36	30	24	40	19	37	53	88	69	97	Superficie en culture louée
201	164	135	163	144	148	130	126	147	391	344	340	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

² En 1988, superficie louée à d'autres a été soustraite.

³ Échantillon trop limité pour permettre une estimation — Données non disponibles.



CHAPTER IV - Analysis of Farms by Economic Classification

In this chapter, an analysis of farms by economic classification is presented. The farms were divided into three groups of approximately equal numbers on the basis of gross sales, total assets and per cent net worth. The results are presented in Tables 10 to 21 inclusive.

Gross Farm Income

In each survey, the expanded (weighted) data for gross sales were used to divide the farm population, on a Canada-wide basis, into three approximately equal groups. The groups were labelled: low, medium and high. The thresholds of each class are listed in the tables.

In the 1988 survey, for the "low" classification, the average farm sales, years of experience and net worth decreased, while off-farm income, capital invested last year and the amount borrowed last year increased.

The gross sales-to-total assets ratio for Canada was 0.06 for all three survey years in this class. Off-farm income played a significant role on these farms.

In the "medium" classification, average net worth and capital invested last year decreased, while average sales, off-farm income and amount borrowed last year increased.

The gross sales-to-total assets ratios for Canada were 0.11, 0.12 and 0.14 for 1981, 1984 and 1988 respectively, in this class. This indicates that asset values had declined in relation to their income-producing capabilities in the 1988 survey.

The "high" income class, in the 1988 survey, showed a lower net worth and lower capital invested last year, but had higher sales, more off-farm income and more capital borrowed last year, than on previous surveys.

The gross sales-to-total assets ratio for this class for Canada were 0.20, 0.23 and 0.28 for 1981, 1984 and 1988 respectively. The increase in this ratio demonstrates that asset values declined in relation to income-producing potential. It is also interesting to note that for low, medium and high asset classes, this ratio was 0.06, 0.14 and 0.28 in the 1988 survey. Those farms with the most sales made twice as much gross income as those with medium sales and four and a half times as much income as those farms with the lowest sales. But it does not necessarily follow that the net farm income followed the same pattern as gross income. To determine this would require further analysis.

Farms with "low" sales had 15.3 per cent of the total assets, 7.8 per cent of the total liabilities and 4.1 per cent of the total sales of all farms. Those with "medium" sales had 26.6 per cent of the total assets, 23.2 per cent of the total liabilities and 18.3 per cent of the total sales of Canadian farms. The class with the highest sales had 58.0 per cent of the total assets, 69.0 per cent of the total debts and 77.6 per cent of gross sales of all farms. They used credit more extensively and produced more sales for each dollar of total assets than the other classes.

CHAPITRE IV - Analyse des exploitations par groupe économique

Ce chapitre présente une analyse des entreprises par groupe économique. On a divisé les entreprises de l'échantillon en trois groupes de taille comparable, en fonction des ventes brutes, de l'actif total et de la valeur nette en pourcentage. Les résultats sont présentés aux tableaux 10 à 21 inclusivement.

Revenu agricole brut

Dans chaque sondage, on a divisé la population agricole en trois groupes de taille approximativement identique couvrant l'ensemble du Canada, sur la base des données pondérées de revenu brut. La délimitation de ces trois groupes (ventes faibles, moyennes et élevées) est précisée dans les tableaux.

Le sondage de 1988 montre que les ventes moyennes à la ferme, les années d'expérience et la valeur nette ont diminué dans la catégorie «ventes faibles» tandis que le revenu extérieur, les capitaux investis l'an dernier et le montant emprunté l'an dernier ont augmenté.

Le ratio national des ventes brutes à l'actif total s'est établi à 0.06 pour cette catégorie au cours des trois années de sondage. Le revenu extérieur a été important pour ces exploitations. Dans la catégorie «ventes moyennes», la valeur nette moyenne et les capitaux investis l'an dernier ont diminué tandis que les ventes, le revenu extérieur et le montant emprunté l'an dernier ont augmenté.

Le ratio des ventes brutes à l'actif total s'est établi à 0.11, 0.12 et 0.14 pour l'ensemble du Canada en 1981, 1984 et 1988 respectivement. Ces données

montrent que la valeur de l'actif a fléchi par rapport à la capacité de production du revenu constatée dans le sondage de 1988.

Lors du sondage de 1988, la catégorie de revenu «avec ventes élevées» affichait une valeur nette inférieure et des capitaux investis l'an dernier moins élevés, mais des ventes plus élevées, un revenu extérieur supérieur et des emprunts de capitaux contractés l'an dernier plus élevés que dans les sondages précédents.

Le ratio des ventes brutes à l'actif total de cette catégorie est passé à 0.20, 0.23 et 0.28 pour le Canada en 1981, 1984 et 1988 respectivement.

Cette augmentation montre que la valeur de l'actif a diminué par rapport à la capacité de production de revenu. On remarquera aussi que pour les catégories d'actif faible, moyen et élevé, ce ratio était de 0.06, 0.14 et 0.28 lors du sondage de 1988. Les fermes affichant des ventes plus élevées ont déclaré un revenu brut deux fois plus élevé que les fermes avec des ventes moyennes et quatre fois et demie plus élevé que les fermes avec des ventes faibles. Le revenu agricole net n'a cependant pas nécessairement suivi la même tendance. Il faudra faire une analyse plus poussée pour tirer des conclusions à cet égard.

Les fermes avec «ventes faibles» détenaient 15.3 % de l'actif total, 7.8 % du passif total et 4.1 % des ventes totales de toutes les fermes canadiennes. Les fermes avec «ventes moyennes» détenaient 26.6 % de l'actif total, 23.2 % du passif total et 18.3 % des ventes totales. La catégorie affichant les ventes les plus élevées détenait

Farm Assets

The weighted data for total farm assets was used as a criterion to divide the farms in each region into three approximately equal groups, low, medium and high total assets. The thresholds for the groups are listed in Tables 14 to 17. Because each region had different thresholds, no national classification was possible.

In Western Canada, the upper thresholds of the "low" total asset group were lower than those of 1981 and 1984, while in Eastern Canada, they were higher than those of 1984. This was a result mainly of farm real estate values changing in response to farm product price changes.

Equity

Farms in each region were divided into three approximately equal classes according to their per cent net worth. The results for 1984 and 1988 are presented in tables 18 to 21. Results for 1981 are not available. The thresholds for each region were different, so a total for all of Canada was not possible.

In all regions except Saskatchewan, the group with the highest equity had the lowest average total assets. In all regions except British Columbia, their operators had the most years experience as managers of the surveyed farms. This suggests that the operators were perhaps phasing out of farming. It also is interesting to note that operators of farms in the "low" equity category had the least years of experience on the surveyed farms. In all regions except Manitoba, the "low" equity farms had the

greatest gross sales-to-total assets ratio. This suggests that these are the newly established operators who have borrowed more capital to start farming and are producing more product per dollar invested.

Off-farm income did not differ significantly between equity groups within the regions.

In all regions, farm operators in the "low" equity group borrowed more money in the previous year than they invested in capital. This relationship was reversed for "high" equity operators and was mixed for those with "medium" equity. Further analysis of borrowing is presented in Chapter V.

58.0 % de l'actif total, 69.0 % du passif total et 77.6 % des ventes brutes. Ces fermes ont utilisé davantage de crédit et produit plus de ventes pour chaque dollar d'actif total que toutes les autres catégories.

Actif agricole

On a utilisé les données pondérées sur l'actif agricole total pour diviser les entreprises de chaque région en trois groupes de taille approximativement égale: actif faible, moyen et élevé. La délimitation de ces groupes est précisée aux tableaux 14 à 17. On n'a cependant pu faire un classement national parce que les régions n'utilisent pas la même délimitation.

Dans l'Ouest canadien, la limite supérieure du groupe d'actif faible était inférieure à celle utilisée en 1981 et 1984 tandis que dans l'Est canadien, elle était supérieure à celle utilisée en 1984. Ce changement est principalement attribuable à l'évolution qu'a prise la valeur des biens immobiliers agricoles face à l'évolution du prix des produits agricoles.

Avoir net

On a divisé les fermes de chaque région en trois catégories de taille approximativement identique, en fonction de la valeur nette exprimée en pourcentage. Les résultats de 1984 et 1988 sont présentés aux tableaux 18 à 21. Ceux de 1981 ne sont pas disponibles. La délimitation des catégories étaient différente dans

chaque région de sorte qu'on n'a pu établir un total pour l'ensemble du Canada.

Dans toutes les régions sauf en Saskatchewan, le groupe qui affichait l'avoir net le plus élevé avait l'actif total moyen le plus faible. Dans toutes les régions sauf la Colombie-Britannique, les exploitants de ces fermes possédaient la plus grande expérience. Ces chiffres portent à croire que ces exploitants ont entrepris de se retirer graduellement de l'agriculture. Il est aussi intéressant de constater que les exploitants de ferme dans la catégorie d'avoir net «faible» avaient le moins d'années d'expérience de tous les répondants. Dans toutes les régions sauf le Manitoba, les fermes qui présentaient un avoir net «faible» avaient aussi le ratio de ventes brutes à l'actif total le plus élevé. Cela porte à croire que ce sont les exploitants nouvellement établis qui ont davantage emprunté pour se lancer en agriculture qui produisent le plus par dollar investi. Le revenu extérieur ne différait pas de façon appréciable entre les groupes d'avoir net à l'intérieur des régions.

Dans toutes les régions, les exploitants agricoles de la catégorie d'avoir net «faible» ont emprunté davantage dans l'année précédente qu'ils ont investi de capitaux. On retrouvait la situation inverse chez les exploitants de la catégorie d'avoir net «élevé», et on retrouvait les deux situations dans la catégorie d'avoir net «moyen». Le chapitre V présente une analyse plus poussée des emprunts.



TABLE 10 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH LOW SALES ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	42.8	21.3	17.6	28.1	20.9	29.8	28.9	25.0	19.9	21.8	19.3	18.7
Intermediate-term assets	124.1	29.0	32.4	63.7	49.4	47.5	53.6	45.0	44.5	52.4	43.7	36.5
Long-term assets	230.1	209.0	191.0	247.8	200.4	156.4	199.6	147.5	133.8	132.6	102.3	90.2
Total assets ²	397.1	259.3	241.1	339.6	270.8	233.7	282.1	217.5	198.2	206.8	166.2	145.5
Short-term liabilities	0.2	2.2	1.6	2.6	1.9	1.1	3.1	3.6	3.1	3.4	6.6	1.8
Intermediate-term liabilities	26.2	5.2	4.1	7.7	6.8	6.2	8.5	7.1	10.5	5.7	3.6	3.7
Long-term liabilities	13.6	16.0	16.9	11.8	15.7	12.9	66.5	14.7	14.0	8.8	8.0	12.3
Total liabilities ²	40.1	23.4	22.6	22.0	24.3	20.2	78.1	25.3	27.5	17.9	18.1	17.8
Net worth	357.0	236.0	218.5	317.5	246.4	213.4	204.0	192.1	170.7	188.9	148.1	127.7
Average sales	13.2	9.7	8.7	14.9	12.2	12.1	15.9	15.4	14.8	16.0	14.3	12.5
Average net off-farm income	23.8	15.8	29.0	10.4	17.4	28.3	5.6	10.8	16.9	6.3	9.2	17.9
Capital invested last year	51.2	5.4	8.3	13.9	9.5	10.8	12.4	11.3	7.3	8.2	5.6	6.4
Capital borrowed last year	17.6	1.4	4.3	7.0	6.4	5.1	7.9	8.7	4.8	3.7	2.5	4.3
Number of years as manager of surveyed farm	17	16	15	24	22	19	23	21	22	23	25	22

¹ In 1981, sales less than \$30,000

In 1984, sales less than \$26,500

In 1988, sales less than \$26,840

² Totals may not add due to rounding.

TABLEAU 10 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC VENTES FAIBLES ¹

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
17.2	26.3	25.9	12.3	20.8	25.4	10.8	14.3	13.6	22.5	22.8	23.7	Actif à court terme
38.1	37.1	43.6	54.2	35.9	41.4	39.3	35.2	44.1	53.9	40.4	42.6	Actif à moyen terme
151.8	161.3	191.6	89.2	91.8	97.1	89.4	78.1	102.1	171.1	152.1	148.0	Actif à long terme
207.2	224.7	261.0	155.8	148.5	163.9	139.6	127.6	159.9	247.5	215.2	214.3	Actif total ²
1.7	2.0	1.9	2.6	1.2	1.4	1.0	0.5	1.5	2.4	2.4	1.8	Passif à court terme
4.2	4.2	7.1	5.8	3.6	5.0	3.2	2.0	4.9	7.1	5.0	6.5	Passif à moyen terme
9.8	9.9	14.7	10.1	10.1	11.7	5.0	4.3	6.7	23.1	11.9	13.4	Passif à long terme
15.7	16.1	23.8	18.5	14.9	18.0	9.2	6.8	13.1	32.6	19.3	21.8	Passif total ²
191.5	208.5	237.3	137.2	133.5	145.9	130.3	120.9	146.7	214.9	195.9	192.5	Avoir net
12.5	11.5	11.2	11.7	11.2	10.9	11.2	10.1	10.9	14.0	12.2	11.9	Ventes agricoles moyennes
10.0	15.8	29.7	5.3	11.7	20.2	13.4	9.4	21.5	15.4	13.9	24.4	Revenu extérieur net moyen
8.5	4.5	9.1	8.4	10.3	10.6	5.9	4.4	8.3	12.0	7.6	9.0	Capitaux investis l'an dernier
3.6	2.3	7.1	4.0	3.9	8.4	2.1	2.2	5.0	5.8	4.3	5.9	Capitaux empruntés l'an dernier
21	22	20	24	21	20	25	27	20	23	22	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme

¹ En 1981, avec ventes inférieures à \$30,000
 En 1984, avec ventes inférieures à \$26,500
 En 1988, avec ventes inférieures à \$26,840

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 11 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH MEDIUM SALES ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba			
	\$000			\$000			\$000			\$000			
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
Short-term assets	28.9	39.9	43.0	61.5	51.3	58.4	52.0	54.0	58.5	"	37.1	53.3	50.3
Intermediate-term assets	99.0	89.9	91.8	139.1	122.8	118.8	102.0	92.9	98.4		108.1	90.9	98.1
Long-term assets	340.4	284.6	281.5	483.4	374.6	274.0	317.7	320.0	233.7		241.2	232.9	168.9
Total assets ²	468.3	414.3	416.4	684.0	548.6	451.2	471.7	466.9	390.6		386.4	377.0	317.3
Short-term liabilities	13.3	16.3	5.9	7.9	7.8	9.3	10.2	4.1	9.5		6.8	9.8	9.0
Intermediate-term liabilities	15.5	14.4	8.7	21.9	19.4	10.0	16.0	15.4	28.7		18.3	11.8	13.2
Long-term liabilities	31.7	51.6	49.5	31.7	40.4	51.5	34.8	37.9	45.0		34.5	31.5	33.1
Total liabilities ²	60.6	82.3	64.1	61.5	67.6	70.8	60.9	57.4	83.1		59.6	53.1	55.3
Net worth	407.7	332.1	352.3	622.5	481.1	380.4	410.8	409.5	307.4		326.9	324.0	262.0
Average sales	48.5	42.3	50.1	49.4	49.5	50.8	49.6	50.3	55.3		49.6	50.0	55.0
Average net off-farm income	4.1	12.7	24.9	13.7	11.9	14.3	4.2	5.8	9.3		2.7	6.9	9.0
Capital invested last year	27.5	19.2	13.9	30.0	24.2	20.0	28.0	22.3	17.7		28.2	14.1	13.0
Capital borrowed last year	16.5	14.3	17.8	27.2	17.0	23.2	15.8	15.8	14.7		16.9	7.6	13.9
Number of years as manager of surveyed farm	18	18	15	24	22	22	21	24	23		22	25	22

¹ In 1981, sales of \$30,000 to \$70,000

In 1984, sales of \$26,500 to \$79,700

In 1988, sales of \$26,840 to \$85,750

² Totals may not add due to rounding.

TABLEAU 11 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC VENTES MOYENNES ¹

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
30.2	38.9	45.0	14.3	23.9	27.0	26.1	39.3	25.5	40.8	45.3	50.0	Actif à court terme
117.4	86.3	82.2	127.3	115.8	122.0	103.5	78.4	95.1	116.4	100.1	102.3	Actif à moyen terme
270.9	219.4	231.4	120.4	114.1	121.2	159.2	138.3	160.0	285.7	266.7	220.4	Actif à long terme
418.6	344.7	358.6	261.9	253.9	270.2	288.8	256.1	280.7	442.9	412.1	372.7	Actif total ²
7.8	11.7	7.5	3.1	3.8	4.4	7.4	11.2	7.8	7.8	7.3	8.3	Passif à court terme
11.2	10.1	8.1	10.4	9.7	11.7	12.3	6.8	9.4	15.5	13.7	16.4	Passif à moyen term
39.0	37.7	30.7	28.7	29.4	31.5	24.1	26.4	17.3	33.6	36.6	40.3	Passif à long terme
58.0	59.5	46.4	42.2	42.8	47.6	43.8	44.5	34.6	56.9	57.7	64.9	Passif total ²
360.5	285.2	312.3	219.8	211.0	222.5	245.0	211.6	246.0	386.0	354.4	307.8	Avoir net
51.0	48.2	48.9	49.3	52.6	56.6	47.0	47.0	48.4	49.7	49.7	53.0	Ventes agricoles moyennes
6.2	11.5	21.4	2.7	4.4	6.2	4.9	6.0	13.8	5.9	8.2	12.7	Revenu extérieur net moyen
21.6	17.1	17.8	16.7	13.5	17.4	32.7	15.1	17.2	25.5	19.3	17.5	Capitaux investis l'an dernier
9.8	10.7	17.7	10.1	7.6	14.2	16.9	8.3	16.0	16.0	12.8	16.9	Capitaux empruntés l'an dernier
23	19	21	19	19	19	21	19	19	22	22	22	Nombre d'années comme exploitant de ferme

¹ En 1981, ventes se situant entre \$30,000 et \$70,000
 En 1984, ventes se situant entre \$26,500 et \$79,700
 En 1988, ventes se situant entre \$26,840 et \$85,750

² À cause de l'arrondissement des chiffres,
 le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 12

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH HIGH SALES ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	78.5	99.0	100.5	131.0	161.0	156.9	103.0	127.5	125.3	89.9	102.6	113.5
Intermediate-term assets	421.9	410.1	520.1	309.6	281.8	294.4	207.8	218.1	224.0	202.7	202.1	208.3
Long-term assets	964.3	674.5	607.0	955.7	769.2	551.0	570.9	680.5	454.7	514.4	456.3	387.4
Total assets ²	1,464.8	1,183.5	1,227.5	1,396.4	1,212.1	1,002.2	881.7	1,026.1	804.0	807.1	761.0	709.2
Short-term liabilities	38.7	32.7	37.6	36.7	46.5	34.2	15.2	26.8	31.8	31.0	33.7	37.9
Intermediate-term liabilities	37.0	35.2	61.9	37.0	57.1	34.4	36.6	39.8	68.5	35.5	43.8	35.8
Long-term liabilities	237.9	217.7	207.3	81.6	128.1	147.1	73.1	117.3	98.4	69.9	81.9	89.8
Total liabilities ²	313.6	285.6	306.7	155.3	231.7	215.7	124.9	183.9	198.7	136.3	159.5	163.4
Net worth	1,151.2	897.9	920.9	1,241.0	980.4	786.5	756.8	842.1	605.3	670.7	601.5	545.8
Average sales	303.0	259.5	324.0	214.3	279.4	228.2	142.6	157.7	166.7	186.8	166.6	206.0
Average net off-farm income	1.5	7.9	11.9	6.9	7.6	12.0	3.8	4.6	6.9	2.1	4.2	6.9
Capital invested last year	79.3	57.4	56.5	85.3	70.4	45.6	63.6	56.2	31.2	56.7	38.5	36.6
Capital borrowed last year	46.9	41.3	77.4	74.3	67.0	78.8	41.0	49.3	51.2	39.4	34.2	60.5
Number of years as manager of surveyed farm	19	17	16	25	21	22	23	23	24	23	22	22

¹ In 1981, sales greater than \$70,000

In 1984, sales greater than \$79,700

In 1988, sales greater than \$85,750

² Totals may not add due to rounding.

TABLEAU 12 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC VENTES ÉLEVÉES ¹

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			Canada			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
67.1	100.1	118.4	27.5	55.0	62.4	69.6	97.1	114.9	84.5	112.9	117.4	Actif à court terme
281.7	242.8	267.8	242.5	243.2	304.3	214.9	234.2	287.0	264.8	247.0	274.0	Actif à moyen terme
524.1	409.3	401.4	252.8	214.7	234.1	355.1	336.7	349.4	598.2	531.1	420.4	Actif à long terme
872.9	752.3	787.7	522.8	512.9	600.8	639.7	668.0	751.3	947.4	890.9	811.8	Actif total ²
45.4	39.0	35.1	13.3	25.3	20.4	20.7	26.6	44.6	31.6	34.8	32.5	Passif à court terme
34.8	32.1	35.9	26.8	31.4	36.3	34.4	26.0	30.5	34.8	39.9	43.3	Passif à moyen terme
94.9	111.5	103.3	102.5	120.4	125.8	76.6	104.5	107.6	92.6	118.2	117.3	Passif à long terme
175.1	182.6	174.3	142.6	177.1	182.5	131.7	157.1	182.7	159.0	192.9	193.2	Passif total ²
697.8	569.7	613.3	380.2	335.8	418.3	508.0	510.9	568.7	788.4	698.0	618.6	Avoir net
212.5	212.9	259.6	139.2	171.4	212.0	194.0	236.1	311.2	191.7	206.0	225.0	Ventes agricoles moyennes
3.9	5.5	10.2	2.1	3.3	4.8	4.6	6.3	7.4	4.0	5.4	8.7	Revenu extérieur net moyen
53.5	38.4	40.3	46.1	30.1	42.9	33.8	41.2	57.7	61.6	48.6	40.7	Capitaux investis l'an dernier
34.6	37.3	65.8	30.3	22.4	51.0	25.0	22.9	79.8	43.7	43.5	63.3	Capitaux empruntés l'an dernier
20	18	21	16	15	17	22	19	20	22	20	21	Nombre d'années comme exploitant de ferme

¹ En 1981, ventes supérieures à \$70,000

En 1984, ventes supérieures à \$79,700

En 1988, ventes supérieures à \$85,750

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 13

COMPARISON OF FARMS BY ECONOMIC CLASS

Region and income classes ¹	Number of farms / Nombre de fermes			Total assets by class / Actif total par groupe			Total liabilities by class / Passif total par groupe		
				\$000,000			\$000,000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
British Columbia									
Low	3,776	6,016	6,869	1,499.3	1,560.3	1,655.9	151.5	140.7	155.1
Medium	1,624	2,755	2,431	760.7	1,141.3	1,012.1	98.5	226.6	155.8
High	3,181	2,865	2,881	4,659.4	3,390.3	3,537.0	997.5	818.1	883.6
Alberta									
Low	17,883	14,630	15,751	6,072.6	3,961.1	3,680.4	394.2	355.6	318.4
Medium	11,963	14,279	16,297	8,182.3	7,839.1	7,354.0	736.3	965.2	1,153.9
High	13,095	15,600	16,143	18,285.7	18,909.0	16,178.6	2,033.9	3,614.3	3,482.7
Saskatchewan									
Low	21,216	12,063	13,783	5,971.6	2,623.2	2,731.9	1,657.3	305.6	379.2
Medium	20,610	23,900	26,664	9,721.7	11,159.0	10,414.4	1,255.1	1,372.1	2,217.1
High	13,383	17,825	16,934	11,799.8	18,289.2	13,615.2	1,671.5	3,278.7	3,365.3
Manitoba									
Low	9,054	6,190	7,647	1,871.9	1,029.1	1,112.6	161.7	112.3	136.3
Medium	7,372	7,822	8,397	2,849.1	2,949.1	2,664.1	439.1	415.1	464.4
High	6,696	7,555	7,421	5,404.4	5,749.6	5,263.4	912.8	1,204.8	1,213.0
Ontario									
Low	23,321	22,891	21,481	4,832.2	5,142.4	5,607.5	367.1	369.6	510.7
Medium	11,940	13,731	14,472	4,996.9	4,733.2	5,190.1	693.0	816.9	671.1
High	22,020	21,089	21,258	19,221.2	15,864.3	16,744.1	3,856.1	3,850.1	3,706.0
Quebec									
Low	12,988	11,188	11,110	2,022.8	1,661.0	1,821.1	240.9	166.8	199.9
Medium	10,749	11,213	9,944	2,815.6	2,846.5	2,686.9	453.1	480.5	473.8
High	8,082	10,228	12,842	4,217.1	5,245.9	7,715.1	1,152.7	1,811.7	2,343.0
Atlantic									
Low	4,105	3,082	3,406	572.9	393.4	544.5	37.9	20.9	44.7
Medium	1,387	1,850	1,871	400.7	473.8	525.1	60.8	82.4	64.8
High	2,056	2,172	2,607	1,315.4	1,450.9	1,958.5	270.8	341.2	476.1
Canada									
Low	92,338	76,060	80,048	22,843.3	16,370.5	17,153.9	3,010.6	1,471.4	1,744.4
Medium	65,646	75,550	80,077	29,727.1	31,137.0	29,846.7	3,735.8	4,358.7	5,200.9
High	68,513	77,334	80,086	64,902.9	68,899.3	65,011.8	10,895.4	14,918.9	15,469.6

¹ For description of classes, see tables 10, 11 and 12

TABLEAU 13 COMPARAISON DES FERMES PAR GROUPE DE REVENU

Farm sales of group / Ventes agricoles par groupe			Average net off-farm income / Revenu extérieur net moyen			Average years as manager of farm / Moyenne d'années comme exploitant de ferme			Région et groupe de revenu ¹
\$000,000			\$						
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
Colombie-Britannique									
50.0	58.3	59.8	23,844	15,848	28,967	17	16	15	Faible
78.8	116.5	121.7	4,062	12,703	24,898	18	18	15	Moyen
963.9	743.4	933.7	1,463	7,904	11,943	19	17	16	Élevé
Alberta									
267.0	178.0	190.2	10,439	17,413	28,280	24	22	19	Faible
590.6	707.0	828.3	13,722	11,875	14,329	24	22	22	Moyen
2,806.2	4,358.9	3,684.3	6,856	7,589	11,985	25	21	22	Élevé
Saskatchewan									
337.7	185.7	204.5	5,576	10,762	16,936	23	21	22	Faible
1,022.0	1,201.7	1,473.4	4,207	5,835	9,341	21	24	23	Moyen
1,908.4	2,811.6	2,823.5	3,784	4,645	6,888	23	23	24	Élevé
Manitoba									
145.0	88.4	95.8	6,313	9,239	17,875	23	25	22	Faible
365.9	391.0	462.3	2,700	6,944	8,962	22	25	22	Moyen
1,251.1	1,258.8	1,528.8	2,083	4,234	6,927	23	22	22	Élevé
Ontario									
292.3	262.4	240.0	10,028	15,788	29,740	21	22	20	Faible
608.5	661.4	707.6	6,229	11,469	21,448	23	19	21	Moyen
4,679.7	4,490.8	5,518.3	3,924	5,499	10,216	20	18	21	Élevé
Québec									
152.4	125.5	121.4	5,333	11,705	20,180	24	21	20	Faible
529.6	590.0	563.2	2,690	4,423	6,222	19	19	19	Moyen
1,125.3	1,753.0	2,722.8	2,074	3,312	4,802	16	15	17	Élevé
Atlantique									
45.9	31.2	37.2	13,447	9,359	21,495	25	27	20	Faible
65.2	87.1	90.6	4,891	5,976	13,753	21	19	19	Moyen
399.0	512.9	811.2	4,646	6,309	7,446	22	19	20	Élevé
Canada									
1,290.3	929.5	948.9	15,437	13,914	24,370	23	22	20	Faible
3,260.5	3,754.7	4,247.1	5,901	8,160	12,692	22	22	22	Moyen
13,133.6	15,929.3	18,022.6	3,966	5,423	8,668	22	20	21	Élevé

¹ Pour la description des groupes, voir les tableaux 10, 11 et 12

TABLE 14

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF LOW ASSET GROUP ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	14.2	16.0	7.5	22.8	20.0	22.3	23.3	26.3	23.3	16.1	21.4	15.9
Intermediate-term assets	45.8	23.6	22.7	52.3	51.2	45.1	46.4	44.1	43.8	48.3	40.3	35.8
Long-term assets	150.0	126.3	105.5	166.2	145.3	106.3	125.1	126.7	99.2	78.1	78.1	60.6
Total assets ²	210.0	165.9	135.7	241.3	216.5	173.7	194.8	197.1	166.3	142.5	139.8	112.3
Short-term liabilities	0.1	1.8	1.1	2.8	3.8	2.7	3.4	4.9	4.9	3.3	8.8	3.5
Intermediate-term liabilities	5.3	1.5	3.9	6.8	7.9	8.2	8.8	9.9	17.6	8.4	5.7	5.4
Long-term liabilities	13.4	13.6	11.7	13.2	20.7	23.9	16.7	19.7	22.0	9.2	12.7	16.5
Total liabilities ²	19.6	16.9	16.8	22.8	32.4	34.8	29.0	34.5	44.5	21.0	27.2	25.4
Net worth	190.4	149.0	118.8	218.4	184.1	138.9	165.9	162.6	121.9	121.5	112.6	86.9
Average sales	25.3	13.4	14.2	19.7	21.6	25.9	26.3	29.3	32.7	22.0	26.0	21.9
Average net off-farm income	8.7	15.9	26.4	8.8	15.5	19.9	5.8	8.6	12.8	5.7	9.0	16.1
Capital invested last year	9.3	3.2	6.0	12.5	11.2	11.4	13.4	10.1	8.0	8.3	7.7	7.1
Capital borrowed last year	3.0	0.7	4.2	8.8	10.1	10.9	9.2	7.7	10.1	5.6	4.8	6.6
Number of years as manager of surveyed farm	14	15	13	21	20	17	20	19	19	20	21	17

¹ In 1981, assets less than:

\$300,000

\$400,000

\$300,000

\$225,000

In 1984, assets less than:

\$236,000

\$329,000

\$340,000

\$231,500

In 1988, assets less than:

\$207,000

\$281,500

\$262,500

\$181,500

² Totals may not add due to rounding.

TABLEAU 14 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À ACTIF FAIBLE ¹

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			
\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
13.7	16.6	16.9	8.4	11.7	13.4	8.8	9.4	9.9	Actif à court terme
39.8	27.2	34.9	45.3	38.6	37.0	29.4	25.8	29.7	Actif à moyen terme
110.1	90.0	100.4	61.4	62.5	76.5	56.1	50.8	71.0	Actif à long terme
163.7	133.8	152.3	115.1	112.9	126.9	94.3	86.0	110.5	Actif total ²
2.7	3.0	3.2	0.7	2.1	1.3	0.9	0.8	2.2	Passif à court terme
4.4	3.4	7.0	4.0	5.2	4.9	3.5	2.4	5.3	Passif à moyen terme
11.4	13.5	15.6	7.2	11.2	13.8	3.9	1.7	6.8	Passif à long terme
18.5	19.9	25.9	11.9	18.5	20.0	8.3	4.9	14.2	Passif total ²
145.2	113.9	126.4	103.2	94.4	106.9	86.0	81.1	96.3	Avoir net
20.5	19.3	26.3	19.2	20.5	21.0	11.1	11.5	16.9	Ventes agricoles moyennes
9.1	14.3	21.7	5.0	9.6	15.5	9.7	7.4	18.5	Revenu extérieur net moyen
8.5	4.3	6.5	6.7	6.4	8.4	5.0	5.5	7.8	Capitaux investis l'an dernier
3.5	2.4	7.9	2.8	2.2	6.6	2.2	1.8	6.7	Capitaux empruntés l'an dernier
19	20	17	25	19	19	23	27	18	Nombre d'années comme exploitant de ferme
\$250,000			\$175,000			\$175,000			¹ En 1981, actifs inférieurs au montant ci-contre
\$195,000			\$169,000			\$134,000			En 1984, actifs inférieurs au montant ci-contre
\$236,500			\$202,500			\$171,500			En 1988, actifs inférieurs au montant ci-contre

¹ En 1981, actifs inférieurs au montant ci-contre.

En 1984, actifs inférieurs au montant ci-contre.

En 1988, actifs inférieurs au montant ci-contre.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 15

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF MIDDLE ASSET GROUP ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	25.1	33.7	22.9	54.2	47.4	52.3	43.8	56.5	53.9	33.0	45.1	40.4
Intermediate-term assets	93.7	54.8	53.9	150.5	116.8	107.5	95.7	96.0	93.8	86.7	94.2	87.1
Long-term assets	362.5	239.8	218.4	394.5	312.9	233.9	277.7	322.1	223.3	190.2	221.1	163.7
Total assets ²	481.3	328.3	295.2	599.2	477.1	393.7	417.2	474.6	371.0	309.9	360.4	291.2
Short-term liabilities	6.4	7.4	5.1	7.3	13.7	9.8	11.3	7.0	12.6	7.7	10.2	10.3
Intermediate-term liabilities	23.0	8.6	8.4	20.3	21.3	9.3	18.0	18.7	29.8	16.5	16.2	14.7
Long-term liabilities	44.1	37.9	31.3	35.0	51.8	54.7	87.9	53.2	49.1	36.8	39.2	34.8
Total liabilities ²	73.5	53.9	44.8	62.7	86.8	73.7	117.2	78.9	91.5	60.9	65.6	59.9
Net worth	407.8	274.4	250.4	536.5	390.2	320.0	300.0	395.7	279.5	249.0	294.9	231.4
Average farm sales	47.7	33.6	32.4	62.2	60.4	62.9	51.3	62.2	62.1	51.0	59.0	62.2
Average net off-farm income	8.8	11.2	25.1	6.5	10.9	17.6	3.7	6.4	10.3	4.5	5.8	10.3
Capital invested last year	30.6	10.3	9.4	38.3	23.8	20.7	26.8	27.5	16.4	22.7	14.0	13.5
Capital borrowed last year	17.1	8.5	8.3	24.5	19.5	24.5	15.4	23.3	16.3	18.9	10.0	20.3
Number of years as manager of surveyed farm	19	18	16	24	21	21	21	23	23	21	25	23

¹ In 1981, assets of: \$300,000 to/à \$700,000

In 1984, assets of: \$236,000 to/à \$451,000

In 1988, assets of: \$207,000 to/à \$412,000

\$400,000 to/à \$800,000

\$329,000 to/à \$673,000

\$281,500 to/à \$555,500

\$300,000 to/à \$550,000

\$340,000 to/à \$645,000

\$262,500 to/à \$510,500

\$225,000 to/à \$400,000

\$231,500 to/à \$500,000

\$181,500 to/à \$414,500

² Totals may not add due to rounding.

TABLEAU 15 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À ACTIF MOYEN ¹

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			
\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
27.1	41.7	42.4	14.2	27.9	28.3	12.5	30.5	25.5	Actif à court terme
106.0	73.8	79.6	107.1	99.1	128.3	71.7	57.5	84.0	Actif à moyen terme
223.0	199.2	213.4	114.1	109.1	120.8	144.0	123.6	140.6	Actif à long terme
356.1	314.8	335.3	235.5	236.2	277.4	228.2	211.5	250.1	Actif total ²
11.2	11.7	9.2	5.1	6.2	5.5	3.8	9.1	6.9	Passif à court terme
12.5	10.3	10.4	10.1	10.6	14.4	7.9	5.6	7.6	Passif à moyen terme
32.8	43.7	38.8	25.4	34.5	43.9	16.9	20.4	17.9	Passif à long terme
56.6	65.7	58.4	40.7	51.3	63.8	28.5	35.1	32.4	Passif total ²
299.5	249.1	276.9	194.8	184.9	213.6	199.7	176.4	217.7	Avoir net
60.9	60.9	65.2	42.5	57.0	69.0	44.7	40.0	47.4	Ventes agricoles moyennes
5.9	11.9	19.5	3.2	4.5	8.9	7.2	10.1	18.0	Revenu extérieur net moyen
22.8	10.6	17.7	15.2	15.0	21.9	17.9	8.3	18.6	Capitaux investis l'an dernier
12.5	8.7	21.3	8.8	7.5	20.5	8.3	6.8	16.5	Capitaux empruntés l'an dernier
23	18	23	18	20	18	24	23	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme

\$250,000 to/à \$500,000
\$195,000 to/à \$437,000
\$236,500 to/à \$464,000

\$175,000 to/à \$300,000
\$169,000 to/à \$311,000
\$202,500 to/à \$378,000

\$175,000 to/à \$300,000
\$134,000 to/à \$328,000
\$171,500 to/à \$359,000

¹ Actif de 1981.
Actif de 1984.
Actif de 1988.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 16

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF HIGH ASSET GROUP¹

	British Columbia / Colombie-Britannique			Alberta			Saskatchewan			Manitoba		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
Short-term assets	116.3	83.4	96.2	142.2	168.8	171.4	104.1	132.9	129.5	80.0	114.8	123.5
Intermediate-term assets	527.9	327.6	401.0	304.7	290.7	310.3	193.2	230.6	229.7	184.8	212.5	215.4
Long-term assets	1,038.1	648.1	596.9	1,130.2	893.9	644.8	626.9	752.9	501.6	498.4	517.9	412.2
Total assets ²	1,682.3	1,059.1	1,094.0	1,577.1	1,353.5	1,126.5	924.2	1,116.4	860.8	763.2	845.2	751.0
Short-term liabilities	42.0	29.5	26.5	36.8	40.0	32.4	11.6	22.5	26.0	23.1	32.5	33.6
Intermediate-term liabilities	56.1	33.5	43.6	38.2	55.3	33.3	28.4	36.3	60.7	27.6	39.6	31.5
Long-term liabilities	234.6	167.8	161.8	74.5	114.8	134.1	63.7	103.7	88.8	54.0	74.7	81.2
Total liabilities ²	332.6	230.7	231.9	149.5	210.1	199.9	103.6	162.6	175.5	104.6	146.8	146.4
Net worth	1,349.7	828.4	862.2	1,427.6	1,143.3	926.6	820.6	953.8	685.3	658.6	698.4	604.7
Average farm sales	295.9	186.5	227.3	192.5	266.4	203.9	104.3	142.9	140.3	137.0	155.3	182.4
Average net off-farm income	*	12.5	21.0	*	10.2	16.9	4.3	4.7	8.2	2.1	5.2	7.4
Capital invested last year	127.8	50.0	46.9	76.9	70.5	44.7	54.0	55.7	33.1	49.1	38.6	34.3
Capital borrowed last year	63.3	33.0	60.2	73.0	62.4	72.3	33.4	45.1	42.7	28.1	31.2	49.5
Number of years as manager of surveyed farm	22	18	18	27	23	26	26	27	27	26	25	26

¹ In 1981, assets greater than: \$700,000
 In 1984, assets greater than: \$451,000
 In 1988, assets greater than: \$412,000

² Totals may not add due to rounding.

* Coefficient of variation too high to provide reliable estimate

\$800,000
 \$673,000
 \$555,500
 \$550,000
 \$645,000
 \$510,500
 \$400,000
 \$500,000
 \$414,500

TABLEAU 16 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE À ACTIF ÉLEVÉ ¹

Ontario			Quebec / Québec			Atlantic / Atlantique			
\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
76.0	110.3	135.5	28.0	57.6	77.6	65.8	96.1	114.3	Actif à court terme
298.6	270.1	294.9	229.1	245.0	327.3	199.8	233.1	295.6	Actif à moyen terme
622.5	506.7	522.9	248.4	240.4	270.0	336.2	335.6	380.8	Actif à long terme
997.2	887.0	952.7	505.5	543.0	674.9	601.8	664.8	790.7	Actif total ²
45.1	38.6	34.3	10.9	20.4	21.5	18.1	23.0	42.6	Passif à court terme
35.4	33.6	36.7	24.1	27.2	37.0	28.7	23.3	30.4	Passif à moyen terme
101.1	103.5	100.3	86.4	107.3	123.9	64.2	97.3	102.9	Passif à long terme
181.6	175.7	171.3	121.4	154.8	182.4	110.9	143.6	176.0	Passif total ²
815.6	711.3	781.4	384.1	388.2	492.4	490.9	521.2	614.7	Avoir net
209.3	200.6	246.5	108.5	148.1	210.7	150.0	209.9	292.7	Ventes agricoles moyennes
5.4	6.8	20.0	2.5	5.7	6.4	6.6	5.2	8.6	Revenu extérieur net moyen
54.7	44.7	44.3	40.4	31.1	43.9	34.8	40.6	53.7	Capitaux investis l'an dernier
34.6	39.9	65.2	26.5	23.0	51.5	23.5	21.0	73.7	Capitaux empruntés l'an dernier
23	21	22	18	17	19	23	19	21	Nombre d'années comme exploitant de ferme
\$500,000			\$300,000			\$300,000			
\$437,000			\$311,000			\$328,000			
\$464,000			\$378,000			\$359,000			

¹ En 1981, actifs supérieurs au montant ci-contre.
En 1984, actifs supérieurs au montant ci-contre.
En 1988, actifs supérieurs au montant ci-contre.

² À cause de l'arrondissement des chiffres,
le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

* Coefficient de variation trop élevé
pour permettre une estimation

TABLE 17

COMPARISON OF FARMS BY ASSET GROUPS

Region and asset groups ¹	Number of farms / Nombre de fermes			Total assets per group / Actif total par groupe			Total liabilities per group / Passif total par groupe		
				\$000,000			\$000,000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
British Columbia									
Low	3,174	3,775	4,044	666.6	626.4	548.6	62.3	63.8	68.0
Medium	2,367	3,913	4,063	1,139.5	1,284.6	1,199.2	174.0	210.8	181.9
High	3,040	3,947	4,074	5,113.3	4,181.0	4,457.1	1,011.0	910.8	944.6
Alberta									
Low	16,245	14,746	16,051	3,919.0	3,192.5	2,787.3	370.4	477.5	558.6
Medium	13,786	14,574	16,076	8,260.2	6,952.9	6,328.9	864.0	1,265.6	1,185.5
High	12,911	15,190	16,064	20,361.3	20,558.9	18,096.7	1,930.0	3,192.0	3,211.1
Saskatchewan									
Low	18,754	17,806	19,122	3,639.3	3,059.7	3,180.7	543.0	615.1	850.3
Medium	19,404	17,895	19,096	8,093.7	8,492.3	7,084.8	2,273.8	1,411.7	1,747.8
High	17,050	17,893	19,164	15,760.0	19,976.0	16,496.1	1,767.0	2,909.3	3,363.5
Manitoba									
Low	7,575	7,172	7,791	1,079.3	1,002.5	875.2	159.2	195.2	198.1
Medium	6,221	7,100	7,845	1,928.0	2,559.1	2,284.5	378.8	465.6	469.6
High	9,327	7,295	7,830	7,118.1	6,166.2	5,880.3	975.7	1,071.3	1,146.0
Ontario									
Low	21,243	19,177	18,979	3,476.6	2,566.5	2,889.9	393.0	382.0	491.0
Medium	16,163	19,235	19,068	5,755.1	6,054.9	6,393.7	914.3	1,263.2	1,113.6
High	19,874	19,298	19,164	19,818.6	17,118.4	18,258.1	3,608.8	3,391.4	3,283.2
Quebec									
Low	11,474	10,711	11,258	1,320.8	1,209.0	1,428.3	136.7	198.1	225.2
Medium	9,409	10,945	11,280	2,215.6	2,585.2	3,129.2	382.7	561.8	719.3
High	10,936	10,974	11,358	5,519.1	5,959.2	7,665.5	1,327.3	1,699.1	2,072.2
Atlantic									
Low	3,155	2,240	2,620	297.5	192.7	289.7	26.1	11.1	37.3
Medium	1,747	2,446	2,633	398.6	517.3	658.5	49.8	85.9	85.3
High	2,647	2,419	2,631	1,592.8	1,608.1	2,080.0	293.6	347.4	463.0

* Non- significant

¹ See tables 14, 15 and 16

Farm sales per group / Ventes agricoles par groupe			Sales per \$ of assets / Ventes par \$ d'actif			Average net off-farm income / Revenu extérieur net moyen			Average years as manager of farm / Moyen d'années comme exploitant de ferme			Région et groupes d'actif ¹
\$000,000						\$000						
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
												Colombie-Britannique
80.3	50.7	57.6	.121	.081	.105	8.7	15.9	26.4	14	15	13	Faible
112.9	131.5	131.6	.099	.102	.110	8.8	11.2	25.1	19	18	16	Moyen
899.5	736.1	926.0	.176	.176	.208	*	12.5	21.0	22	18	18	Élevé
												Alberta
320.7	317.9	415.8	.082	.100	.149	8.8	15.5	19.9	21	20	17	Faible
857.6	879.9	1,011.7	.104	.127	.160	6.5	10.9	17.6	24	21	21	Moyen
2,485.4	4,046.1	3,275.4	.122	.197	.181	*	10.2	16.9	27	23	26	Élevé
												Saskatchewan
493.0	521.2	625.9	.135	.170	.197	5.8	8.6	12.8	20	19	19	Faible
996.2	1,112.5	1,186.4	.123	.131	.167	3.7	6.4	10.3	21	23	23	Moyen
1,779.0	2,556.2	2,689.1	.113	.128	.163	4.3	4.7	8.2	26	27	27	Élevé
												Manitoba
166.7	186.2	170.8	.154	.186	.195	5.7	9.0	16.1	20	21	17	Faible
317.1	418.9	487.9	.164	.164	.214	4.5	5.8	10.3	21	25	23	Moyen
1,278.2	1,133.1	1,428.1	.180	.184	.243	2.0	5.2	7.4	26	25	26	Élevé
												Ontario
436.2	370.8	498.6	.125	.144	.173	9.1	14.3	21.7	19	20	17	Faible
984.4	1,171.7	1,242.7	.171	.194	.194	5.9	11.9	19.5	23	18	23	Moyen
4,159.8	3,872.1	4,724.6	.210	.226	.259	5.4	6.8	20.0	23	21	22	Élevé
												Québec
220.2	219.3	236.5	.167	.181	.166	5.0	9.6	15.5	25	19	19	Faible
400.1	623.7	777.8	.181	.241	.249	3.2	4.5	8.9	18	20	18	Moyen
1,187.0	1,625.5	2,393.0	.215	.273	.312	2.5	5.7	6.4	17	17	19	Élevé
												Atlantique
35.0	25.7	44.2	.118	.133	.153	9.7	7.4	18.5	23	27	18	Faible
78.1	97.8	124.8	.196	.189	.190	7.2	10.1	18.0	24	23	20	Moyen
397.0	507.7	770.0	.249	.316	.370	6.6	5.2	8.6	23	19	21	Élevé

* Non significatif

¹ Voir les tableaux 14, 15 et 16

TABLE 18 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF LOW EQUITY GROUP ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
Short-term assets	53.0	49.3	86.3	76.3	64.5	60.2	55.4	56.6
Intermediate-term assets	205.3	253.5	180.3	160.4	125.1	117.2	109.1	109.5
Long-term assets	394.6	372.0	419.9	309.0	369.6	247.5	255.4	202.5
Total assets ²	653.0	674.8	686.5	545.7	559.1	425.0	419.8	368.5
Short-term liabilities	32.8	27.2	44.7	33.0	24.4	31.9	39.9	32.7
Intermediate-term liabilities	34.7	46.9	56.6	31.1	38.1	55.0	35.9	32.2
Long-term liabilities	192.8	193.4	158.5	177.1	141.0	126.3	104.3	110.3
Total liabilities ²	260.3	267.4	259.8	241.3	203.5	213.2	180.1	175.2
Net worth	392.8	407.4	426.7	304.4	355.6	211.8	239.7	193.3
Average sales	141.8	165.8	141.0	131.2	98.9	98.9	103.3	111.5
Average net off-farm income	16.2	26.0	13.5	18.5	7.2	10.8	7.3	13.1
Capital invested last year	32.6	35.2	52.1	32.4	45.5	20.9	21.8	20.8
Capital borrowed last year	34.4	59.1	73.2	74.9	56.8	43.6	34.0	48.5
Number of years as manager of surveyed farm	11	11	14	15	14	15	15	14
¹ Percent net worth less than:	82	87	83	80	81	73	77	77
² Totals may not add due to rounding.								

TABEAU 18 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE
À AVOIR NET FAIBLE ¹

Ontario		Quebec / Québec		Atlantic / Atlantique		
\$000		\$000		\$000		
1984	1988	1984	1988	1984	1988	
60.0	63.5	37.4	38.0	63.1	67.8	Actif à court terme
146.2	161.2	159.7	205.6	155.4	173.7	Actif à moyen terme
286.2	259.9	170.4	166.6	233.9	226.4	Actif à long terme
492.4	484.6	367.4	410.2	452.4	467.9	Actif total ²
44.2	32.8	24.4	21.8	27.7	43.6	Passif à court terme
36.6	36.7	29.9	33.6	23.2	30.0	Passif à moyen terme
140.9	134.2	122.7	137.2	102.1	110.6	Passif à long terme
221.7	203.8	177.0	192.6	153.0	184.2	Passif total ²
270.7	280.8	190.4	217.6	299.4	283.7	Avoir net
149.6	153.8	123.0	144.8	152.1	190.6	Ventes agricoles moyennes
12.0	17.2	6.7	8.3	5.9	14.3	Revenu extérieur net moyen
31.8	30.4	25.2	38.7	29.8	42.3	Capitaux investis l'an dernier
43.5	64.0	23.7	56.5	23.5	76.1	Capitaux empruntés l'an dernier
13	15	11	12	16	14	Nombre d'années comme exploitant de ferme
81	79	74	71	86	82	

¹ Pourcentage d'avoir net inférieur à ci-contre.

² À cause de l'arrondissement des chiffres,
le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 19 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF MEDIUM EQUITY GROUP ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
Short-term assets	44.3	42.7	78.9	81.2	67.4	64.7	61.1	67.7
Intermediate-term assets	163.1	161.0	168.0	182.8	135.4	138.9	134.3	144.0
Long-term assets	390.6	280.6	551.2	366.7	445.8	305.1	327.0	252.3
Total assets ²	598.0	484.4	798.1	630.7	648.7	508.7	522.3	464.0
Short-term liabilities	6.5	5.7	12.8	11.5	8.8	10.2	12.1	14.6
Intermediate-term liabilities	9.5	9.2	27.0	18.8	24.2	41.8	25.9	18.9
Long-term liabilities	29.8	12.1	28.7	35.5	33.7	32.0	23.2	22.7
Total liabilities ²	45.8	26.9	68.5	65.8	66.8	84.0	61.1	56.1
Net worth	552.3	457.5	729.6	564.9	581.9	424.7	461.2	407.9
Average farm sales	73.8	74.3	155.6	99.5	77.1	82.1	86.2	101.1
Average net off-farm income	10.8	24.9	14.5	15.9	6.6	10.1	6.2	8.2
Capital invested last year	26.0	19.0	37.0	28.0	30.8	24.6	24.7	22.6
Capital borrowed last year	8.5	12.1	18.8	30.7	16.8	22.1	12.5	26.4
Number of years as manager of surveyed farm	20	18	21	21	23	24	25	23

¹ In 1984, percent net worth:

82 to/à 99

83 to/à 99

81 to/à 96

77 to/à 97

In 1988, percent net worth:

87 to/à 99

80 to/à 98

73 to/à 92

77 to/à 97

² Totals may not add due to rounding

TABLEAU 19 **STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE**
À AVOIR NET MOYEN ¹

Ontario		Quebec / Québec		Atlantic / Atlantique		
\$000		\$000		\$000		
1984	1988	1984	1988	1984	1988	
58.4	64.5	25.0	38.5	48.4	52.4	Actif à court terme
156.0	159.6	139.7	198.0	116.1	161.6	Actif à moyen terme
315.5	295.8	136.1	173.0	180.3	213.3	Actif à long terme
530.0	519.9	300.8	409.5	344.8	427.2	Actif total ²
9.3	14.1	4.2	6.4	4.8	8.1	Passif à court terme
10.8	17.5	12.4	21.2	7.7	13.0	Passif à moyen terme
20.3	21.4	29.1	43.7	15.5	17.2	Passif à long terme
40.4	53.0	45.7	71.3	28.1	38.3	Passif total ²
489.6	466.9	255.1	338.2	316.8	388.9	Avoir net
94.1	117.3	67.6	112.9	86.2	127.4	Ventes agricoles moyennes
10.4	20.0	6.4	8.6	11.3	14.8	Revenu extérieur net moyen
21.8	25.5	18.3	26.8	19.8	26.8	Capitaux investis l'an dernier
7.7	28.4	9.0	20.9	5.7	19.8	Capitaux empruntés l'an dernier
21	21	18	19	20	20	Nombre d'années comme exploitant de ferme

81 to/à 99
79 to/à 98

74 to/à 95
71 to/à 94

86 to/à 99
82 to/à 98

¹ Pourcentage d'avoir net 1984
Pourcentage d'avoir net 1988

² À cause de l'arrondissement des chiffres,
le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 20

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS OF HIGH EQUITY GROUP ¹

	British Columbia / Colombie-Britannique		Alberta		Saskatchewan		Manitoba	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
Short-term assets	37.2	34.9	74.1	88.5	83.9	81.9	65.8	55.7
Intermediate-term assets	43.8	64.6	115.0	119.9	110.6	111.5	105.0	85.0
Long-term assets	239.9	269.9	395.3	309.3	387.7	272.0	238.4	182.0
Total assets ²	320.9	369.3	584.4	517.7	582.2	465.3	409.2	322.7
Short-term liabilities	0.0	0.0	0.9	0.6	1.3	1.5	0.3	0.4
Intermediate-term liabilities	0.0	0.0	1.8	0.9	2.8	11.4	0.4	0.8
Long-term liabilities	0.1	0.0	2.3	0.8	2.5	1.8	1.2	0.4
Total liabilities ²	0.1	0.0	5.0	2.3	6.5	14.7	1.9	1.5
Net worth	320.7	369.3	579.4	515.4	575.8	450.6	407.3	321.2
Average sales	21.4	34.6	56.7	62.3	58.7	54.4	52.6	54.3
Average net off-farm income	12.4	21.5	8.6	20.0	5.9	10.4	6.5	12.3
Capital invested last year	5.9	8.3	17.7	16.5	17.1	12.0	14.0	11.5
Capital borrowed last year	0.0	1.7	1.3	2.5	2.7	3.5	0.3	1.8
Number of years as manager of surveyed farm	20	17	29	28	32	31	32	28
¹ Percent net worth greater than:	99	99	97	98	96	92	97	97
² Totals may not add due to rounding.								

TABLEAU 20 STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES DU GROUPE
À AVOIR NET ÉLEVÉ ¹

Ontario		Quebec / Québec		Atlantic / Atlantique		
\$000		\$000		\$000		
1984	1988	1984	1988	1984	1988	
50.5	67.4	35.4	43.2	26.1	29.8	Actif à court terme
70.1	89.4	85.5	90.4	47.9	74.6	Actif à moyen terme
196.1	283.0	107.3	128.6	101.1	153.2	Actif à long terme
316.7	439.8	228.3	262.2	175.1	257.6	Actif total ²
0.1	0.2	0.3	0.3	0.0	0.2	Passif à court terme
0.1	0.2	0.9	1.6	0.0	0.4	Passif à moyen terme
0.0	0.1	1.9	1.7	0.1	0.3	Passif à long terme
0.2	0.5	3.1	3.6	0.1	0.8	Passif total ²
316.5	439.3	225.2	258.5	175.0	256.7	Avoir net
38.1	68.3	36.2	44.0	24.6	39.6	Ventes agricoles moyennes
10.6	24.0	6.6	13.9	5.7	15.9	Revenu extérieur net moyen
6.2	12.9	9.3	9.0	5.3	11.2	Capitaux investis l'an dernier
0.0	2.6	0.2	1.5	0.2	1.4	Capitaux empruntés l'an dernier
25	26	27	25	32	25	Nombre d'années comme exploitant de ferme
99	98	95	94	99	98	

¹ Pourcentage d'avoir net supérieur au montant ci-contre.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes ne coïncide pas toujours.

TABLE 21

COMPARISON OF FARMS BY EQUITY

Region and equity groups ¹	Number of farms / Nombre de fermes		Total assets per group / Actif total par groupe		Total liabilities per group / Passif total par groupe	
			\$000,000		\$000,000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988
British Columbia						
Low	3,873	4,059	2,528.9	2,739.3	1,007.8	1,085.5
Medium	3,869	4,053	2,313.5	1,963.2	177.1	109.1
High	3,894	4,068	1,249.5	1,502.4	0.5	0.0
Alberta						
Low	14,787	16,001	10,150.5	8,731.1	3,841.2	3,860.6
Medium	14,902	16,080	11,893.1	10,142.3	1,020.1	1,058.2
High	14,821	16,110	8,660.6	8,339.6	73.7	36.3
Saskatchewan						
Low	17,825	19,101	9,965.5	8,118.5	3,627.9	4,072.6
Medium	17,853	19,145	11,581.0	9,738.2	1,192.3	1,607.8
High	17,916	19,136	10,431.5	8,904.8	115.9	281.2
Manitoba						
Low	7,060	7,765	2,963.8	2,861.5	1,271.5	1,360.1
Medium	7,310	7,869	3,818.4	3,651.3	446.7	441.8
High	7,198	7,831	2,945.6	2,527.4	13.8	11.8
Ontario						
Low	19,214	18,960	9,460.2	9,187.1	4,258.9	3,863.4
Medium	19,169	19,125	10,158.4	9,943.1	774.0	1,014.2
High	19,328	19,126	6,121.3	8,411.6	3.6	10.1
Quebec						
Low	10,897	11,255	4,003.8	4,616.6	1,928.6	2,167.3
Medium	10,874	11,339	3,271.0	4,643.3	496.9	808.4
High	10,859	11,303	2,478.6	2,963.2	33.5	41.1
Atlantic						
Low	2,487	2,619	1,125.2	1,225.2	380.6	482.4
Medium	2,264	2,633	780.7	1,125.1	63.6	101.0
High	2,353	2,632	412.2	677.8	0.2	2.2

¹ For description of groups, see tables 18, 19 and 20

Farm sales per group / Ventes agricoles par groupe		Sales per \$ of assets / Ventes par \$ d'actif		Net off-farm income / Revenu extérieur net		Number of years as manager of surveyed farm / Nombre d'années comme exploitant de ferme		Région et groupes d'avoir net ¹
\$000,000				\$000,000				
1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	
Colombie-Britannique								
549.2	673.1	.217	.246	62.9	105.7	11	11	Faible
285.6	301.2	.123	.153	41.7	100.9	20	18	Moyen
83.4	140.8	.067	.094	48.3	87.4	20	17	Élevé
Alberta								
2,085.5	2,098.5	.205	.240	199.6	295.8	14	15	Faible
2,318.0	1,600.3	.195	.158	215.9	255.0	21	21	Moyen
840.4	1,004.0	.097	.120	127.2	321.6	29	28	Élevé
Saskatchewan								
1,762.2	1,888.4	.177	.233	128.8	206.8	14	15	Faible
1,376.9	1,571.7	.119	.161	117.8	192.9	23	24	Moyen
1,050.8	1,041.3	.101	.117	105.0	199.4	32	31	Élevé
Manitoba								
729.5	865.9	.246	.303	51.4	102.0	15	14	Faible
630.0	796.0	.165	.218	45.2	64.7	25	23	Moyen
378.7	425.0	.129	.168	47.0	96.7	32	28	Élevé
Ontario								
2,875.1	2,916.2	.304	.317	231.0	326.0	13	15	Faible
1,803.2	2,243.6	.178	.226	199.1	381.7	21	21	Moyen
736.2	1,306.2	.120	.155	204.7	458.7	25	26	Élevé
Québec								
1,340.5	1,629.7	.335	.353	73.3	93.6	11	12	Faible
735.2	1,280.2	.225	.276	69.4	97.5	18	19	Moyen
392.8	497.4	.158	.168	71.7	156.7	27	25	Élevé
Atlantique								
378.3	499.2	.368	.407	14.7	37.6	14	14	Faible
195.1	335.5	.278	.298	25.7	38.9	20	20	Moyen
57.8	104.3	.171	.154	13.3	41.8	32	25	Élevé

¹ Pour la description des groupes, voir tableaux 18, 19 et 20

CHAPTER V - Capital Investment

To better understand the rate of capital investment in agriculture, that is, the annual additions to capital stock, information on capital investments and capital borrowing was collected in this survey. This should enable an estimation of capital investment free of the biases of inflation or deflation of farm asset values. Knowing the annual amount and type of capital investment is fundamental to an understanding of the investment behaviour and future capital requirements of farmers.

Capital borrowed in the previous year

The amount of capital borrowed on intermediate term and on long term as a percentage of capital purchases is compared for the three surveys in Table 22.

For Canada, the percentages declined in 1987, but there were notable differences between regions, reflecting their individual farm economies. The last column, net capital borrowed as a percentage of capital purchases, shows the amounts borrowed on intermediate term and on long term, minus the amount of long term borrowing used to repay existing liabilities. This difference is expressed as a percentage of total capital purchases. For Canada and all regions except the Atlantic, the ratio is down in 1987 from the 1983 figures. This is likely the result of tighter credit and of greater caution on the part of farm operators in response to lower incomes.

The amount of capital purchases shown in Table 24 was down 11.5 per

cent in Canada from 1987 compared with 1983. The changes within regions varied considerably and reflected the regional farm economies.

As in previous surveys, the major capital expenditure was for equipment (42 per cent), with Eastern Canada and British Columbia showing increases in 1987 over 1983, and the Prairie provinces showing decreases. The next biggest item was farm real estate at 16 per cent. Again, the changes between 1987 and 1983 were a result of the economies of the regions.

Flow of Capital Funds

In the 1988 survey, as in that of 1984, an estimate was made of the flow of capital funds. The results are presented in Table 24. The total of short-, intermediate-, and long-term capital borrowings of \$6,898.1 million was down by 24 per cent from 1983 to 1987. To this amount was added the gifts of capital, and from this sum the capital outflows were subtracted. The balance is the amount available for further debt reduction, for investments or to cover farm operation deficits. Between 1983 and 1987 there was a reduction of 42 per cent in the available funds.

CHAPITRE V - Investissement en immobilisations

Afin de mieux comprendre la capitalisation en agriculture, on a recueilli des données sur les additions annuelles aux stocks d'immobilisations, les investissements en immobilisations et les emprunts de capitaux. Ces données devraient nous permettre de faire, pour les investissements en capital, une estimation qui n'est pas faussée par l'inflation ou la déflation des valeurs de l'actif agricole. Pour connaître le montant des investissements annuels et définir le type d'investissement en immobilisations des agriculteurs, il faut connaître leurs habitudes d'investissement et leurs besoins futurs en capitaux.

Capitaux empruntés dans l'année précédente

Le tableau 22 compare les capitaux empruntés à moyen et long terme exprimés en pourcentage des achats d'immobilisations, pour chacun des trois sondages.

Ces pourcentages ont fléchi en 1987. On a cependant constaté, entre les régions, des écarts importants qui tiendraient à l'existence d'économies agricoles régionales. La dernière colonne, total des emprunts exprimés en pourcentage des achats d'immobilisations, montre les montants empruntés à moyen et à long terme, moins le montant des emprunts à long terme utilisé pour rembourser les dettes existantes. La différence est exprimée en pourcentage des achats totaux d'immobilisations. Pour le Canada et toutes les régions sauf l'Atlantique, le ratio a fléchi en 1987 par rapport à 1983, probablement à cause du resserrement du crédit et de

la plus grande prudence exercée par les exploitants agricoles en réaction au fléchissement des revenus.

Le montant des achats de capitaux indiqué au tableau 24 représente une baisse de 11.5 % au Canada en 1987 par rapport à 1983. L'évolution à l'intérieur des régions a varié considérablement, en fonction des économies agricoles régionales. Comme lors des sondages précédents, les principales dépenses d'investissement demeurent l'achat d'outillage (42 %). L'Est du Canada et la Colombie-Britannique affichaient des augmentations à ce chapitre en 1987 par rapport à 1983 tandis que les provinces des Prairies affichaient une baisse. La deuxième plus importante dépense était l'achat de biens immobiliers agricoles avec 16 %. Encore une fois, les changements qui sont survenus entre 1987 et 1983 s'expliquent par l'évolution différente des économies régionales.

Mouvements de capitaux

Dans le cadre du sondage agricole de 1988, tout comme en 1984, on a fait une estimation des mouvements de capitaux. On en trouvera les résultats au tableau 24. Les emprunts de capitaux à court, moyen et long terme ont totalisé \$6,898.1 millions en 1987, soit 24 % de moins qu'en 1983. À cette somme il faut ajouter les dons en argent et en soustraire les sorties de capitaux. Le solde représente la somme disponible pour réduire davantage les dettes, faire des investissements ou couvrir les déficits d'exploitation d'entreprise. Entre 1983 et 1987, les fonds disponibles à ces fins ont affiché une baisse de 42 %.

TABLE 22

ANALYSIS OF CAPITAL BORROWED LAST YEAR

All farms

TABLEAU 22

ANALYSE DU CAPITAL EMPRUNTÉ L'AN DERNIER

Toutes les fermes

	Average capital borrowed / Capital emprunté moyen									Capital borrowed as a percentage of capital purchases ¹ / Montant des emprunts exprimé en pourcentage des achats d'immobilisations ¹									Net capital borrowed as % of capital purchases / Emprunts nets en % des achats d'immobilisations		
	Short term / Court terme			Intermediate term / Moyen terme			Long term / Long terme			Intermediate term / Moyen terme			Long term / Long terme			Total / Total					
	\$000			\$000			\$000			%			%			%					
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
B.C. / C.-B.	1.6	14.9	11.0	12.6	4.7	4.5	14.0	9.6	8.7	22.1	21.8	21.8	24.5	44.7	42.0	46.6	48.6	47.8			
Alta. / Alb.	9.7	24.5	18.3	11.9	15.0	5.6	11.5	16.1	12.0	29.7	42.1	21.8	28.7	45.1	47.0	58.4	74.9	37.6			
Sask.	4.1	14.5	13.0	7.0	9.0	5.3	7.8	16.3	4.8	28.5	29.1	27.8	31.7	52.5	24.8	60.2	61.3	45.8			
Man.	4.5	17.7	17.2	8.2	8.3	4.5	5.6	7.2	3.8	28.5	40.9	24.5	19.5	35.7	21.0	48.0	62.7	37.6			
Ont.	2.7	25.4	21.6	6.5	5.4	5.1	7.7	11.6	4.9	22.7	27.3	22.2	26.8	58.5	21.2	49.5	58.1	40.4			
Que. / Qué.	1.4	12.5	11.0	3.9	5.1	6.9	7.5	5.9	8.3	21.0	28.9	27.8	40.7	33.5	33.6	61.7	56.4	53.5			
Atl.	2.9	16.2	17.7	3.4	4.5	6.7	4.7	5.6	8.0	18.6	24.1	25.0	25.6	30.5	29.8	44.2	44.3	46.4			
CANADA	4.3	19.3	16.3	7.6	8.3	5.5	8.4	12.1	7.0	26.1	32.7	24.4	28.9	47.7	31.1	55.0	63.1	43.3			

¹ Amount of capital borrowed excludes operating funds / Le montant des emprunts ne comprend pas les fonds d'exploitation

TABLE 23

CAPITAL PURCHASED LAST YEAR

All farms, average values

Region	Farm real estate			Land improvement			House construction			Other bldg. construction		
	Biens immobiliers agricoles			Améliorations foncières			Constructions de maisons			Constructions d'autres bâtiments		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988
B.C.	8.9	4.6	2.8	3.6	1.5	1.2	2.1	2.2	0.8	9.0	2.5	2.6
Alta.	8.5	6.8	4.6	1.3	1.4	0.7	2.8	3.3	1.1	3.8	3.6	2.5
Sask.	6.3	9.6	3.8	0.7	0.6	0.3	3.5	3.1	1.9	1.8	1.9	1.7
Man.	4.6	1.9	1.6	0.5	0.4	0.3	2.7	2.1	1.4	2.4	2.2	2.7
Ont.	7.4	5.0	3.3	1.8	1.6	1.2	1.9	0.9	1.8	4.4	3.6	3.0
Que.	3.5	2.8	3.5	1.2	1.5	1.2	1.6	1.5	1.9	3.7	2.6	3.4
Atl.	1.3	2.4	3.2	1.0	1.2	1.7	0.9	1.0	1.4	4.6	4.8	5.3
CANADA	6.4	5.7	3.5	1.3	1.2	0.8	2.5	2.2	1.6	3.5	2.9	2.7

TABLEAU 23

INVESTISSEMENTS EFFECTUÉS L'AN DERNIER

Toutes les fermes, valeur moyenne

Equipment			Breeding or reproduction livestock /			Quota			Other			Total			Région
Outillage			Animaux de reproduction ou de remplacement			Quota			Autres			Total			
\$000			\$000			\$000			\$000			\$000			
1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	1981	1984	1988	
14.1	5.6	6.3	3.3	2.0	2.1	0.2	1.7	3.7	17.9	1.3	1.4	57.1	21.5	20.8	C.-B.
18.5	15.0	11.1	4.1	4.1	4.5	0.2	0.8	0.2	1.3	0.5	1.0	40.2	35.6	25.6	Alb.
16.2	14.2	8.7	2.2	1.3	2.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.5	0.8	30.6	31.1	19.2	Sask.
15.8	11.5	9.4	1.8	1.3	2.3	0.0	0.0	0.0	0.8	0.9	0.5	28.6	20.2	18.3	Man.
10.2	5.9	9.3	1.9	1.2	1.9	0.5	1.5	1.1	0.6	0.2	1.3	28.5	19.9	22.9	Ont.
7.8	6.5	9.6	1.7	1.3	1.6	1.1	1.4	2.8	0.2	0.1	0.8	20.8	17.6	24.8	Qué.
7.0	7.1	11.9	3.0	1.3	1.9	0.1	0.5	0.9	0.3	0.2	0.4	18.4	18.5	26.7	Atl.
13.5	10.2	9.5	2.4	1.9	2.4	0.3	0.8	0.9	1.3	0.4	0.9	30.9	25.3	22.4	CANADA

TABLE 24 FLOW OF CAPITAL FUNDS

TABLEAU 24 PROVENANCE ET UTILISATION DES CAPITAUX

Region	Amount borrowed		Gifts		Amount refinanced		Capital purchased		Short-term debt repaid / Remboursement dette à court terme		Available funds	
Région	Montant emprunté		Dons reçus		Refinancements		Investissements				Disponibilités	
	\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000	
	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988	1984	1988
B.C. / C.-B.	339.2	296.1	6.1	7.1	44.7	40.4	215.2	229.0	21.0	1.1	64.4	32.7
Alta. / Alb.	2,474.3	1,730.9	49.7	61.2	195.3	384.0	1,305.6	1,037.3	228.6	161.0	794.6	209.8
Sask.	2,136.4	1,323.2	68.3	81.3	337.4	74.0	1,451.0	1,011.3	161.2	(88.4)	255.2	407.6
Man.	715.1	598.2	13.9	14.2	60.1	33.7	385.2	387.1	9.3	31.5	274.3	160.0
Ont.	2,450.2	1,805.3	72.7	53.6	318.0	38.9	893.0	954.1	436.8	341.2	875.1	524.6
Que. / Qué.	766.8	889.4	2.4	20.5	34.3	66.3	460.1	747.1	94.8	52.0	180.0	44.5
Atl.	186.7	255.0	0.5	2.8	13.5	17.7	112.9	191.3	35.2	3.5	25.6	45.3
CANADA	9,068.8	6,898.1	213.6	240.6	1,003.2	655.0	4,823.1	4,557.2	986.9	502.0	2,469.1	1,424.6

CHAPTER VI - Design of Farm Survey - 1988

In the fall of 1986, Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada started the planning and execution of this third survey.

Statistics Canada has provided its expertise in the design of three farm surveys, and the pilot study which preceded the 1981 survey.

The target population for this survey was drawn from the 1986 Census of Agriculture. Farms considered to be of no interest to the survey were excluded from the sample. These were farms with reported agricultural sales of less than \$2,000 in 1985, institutional farms,

The total sample of 8,528 farms was allocated among the provinces in a manner calculated to provide estimates of the population parameters with coefficients of variation of 10 per cent or less at provincial levels for all provinces except the Maritimes. As well, a target of coefficients of variation of 20 per cent or less by enterprise type was set for Quebec, Ontario, and the three Prairie provinces.

For all provinces, two variables, based on census data, were used for stratification of the sampling frame: total asset value and predominant

NUMBER OF FARMS

Province	Population size	Sample size
British Columbia	14,258	1,102
Alberta	52,529	1,899
Saskatchewan	61,005	999
Manitoba	25,285	1,000
Ontario	63,431	1,200
Quebec	36,698	1,097
New Brunswick	2,714	375
Nova Scotia	3,196	400
Prince Edward Island	2,506	376
Newfoundland	410	80
CANADA	262,032	8,528

farms on Indian reserves, community pastures, farms in areas having little or no agricultural activity, and farms which were part of large multiple farm operations owned by large corporations.

Above is a table of target population and sample sizes.

enterprise type. The latter was used as the primary stratification variable, then the frame was further stratified by total assets.

The number of strata were chosen to give very low coefficient of variation at the province and enterprise type level, to optimize the efficiency of sampling, and to reflect budget and resource constraints.

CHAPITRE VI - La conception du sondage agricole - 1988

À l'automne de 1986, la Société du crédit agricole, Agriculture Canada et Statistique Canada commençaient à planifier et mettre en marche ce troisième sondage.

Statistique Canada s'est chargé de la conception technique des trois sondages agricoles et de l'étude pilote du sondage de 1981.

La population cible de ce sondage est tirée du sondage agricole de 1986, dont nous avons exclu les fermes qui ne présentaient plus d'intérêt pour fins de recherches, notamment les fermes affichant des ventes agricoles inférieures à \$2,000 en 1985, les fermes institutionnelles, les fermes situées sur les réserves indiennes, les pâturages communautaires, les fermes des régions présentant une activité agricole faible ou nulle et, enfin, les fermes regroupées dans un réseau de grandes exploitations appartenant à des sociétés.

Le tableau suivant présente la population cible et la taille des échantillons.

NOMBRE DE FERMES

Province	Taille de la population	Taille de l'échantillon
C.-B.	14,258	1,102
Alb.	52,529	1,899
Sask.	61,005	999
Man.	25,285	1,000
Ont.	63,431	1,200
Qué.	36,698	1,097
N.-B.	2,714	375
N.-É.	3,196	400
Î.-P.-E.	2,506	376
T.-N.	410	80
Can.	262,032	8,528

On a distribué l'échantillon total de 8,528 fermes entre les provinces de manière à obtenir des paramètres démographiques qui assurent un coefficient de variation de 10 % ou moins au niveau provincial pour toutes les provinces sauf les Maritimes. On a aussi fixé un coefficient de variation cible de 20 % ou moins pour chaque type de production pour le Québec, l'Ontario et les trois provinces des Prairies.

Pour toutes les provinces, on a utilisé deux variables, basées sur les données du recensement, pour faire la stratification de l'échantillon: la valeur totale de l'actif et le type de production prédominant. On a d'abord utilisé cette première variable pour faire une stratification primaire et on a ensuite appliqué l'actif total aux résultats pour faire une deuxième stratification.

On a choisi un nombre de strates qui assure un très faible coefficient de variation au niveau de la province et de la spéculation, ce qui a permis d'optimiser l'efficacité de l'échantillon en dépit des contraintes budgétaires et de ressources.

Les réponses des 8,528 exploitants agricoles choisis pour participer à ce sondage ont été classées comme suit:

From the 8,528 farm operators chosen for this survey, the responses were categorized as follows:

SURVEY RESPONSES

Province	Sample size	No longer farming	Unable to contact	Refused all or part	Useable responses
B.C.	1,102	73	130	240	659
Alta.	1,899	60	225	494	1,209
Sask.	999	28	91	177	703
Man.	1,000	35	65	189	711
Ont.	1,200	68	73	194	865
Que.	1,097	49	68	134	856
Atl.	1,231	76	49	158	948
Can.	8,528	389	701	1,586	5,941

To provide estimates of the characteristics of each subpopulation sampled, a weight was applied to each record, representing the number of units in the population which that particular unit is intended to represent. Once the weights have been applied, estimates of subpopulation totals and averages for a particular characteristic were derived simply by summing up all farms in that subpopulation.

A more detailed description of the sampling technique and estimation procedures, entitled "Design of the Farm Credit Corporation Survey 3" may be obtained from Farm Credit Corporation, P.O. Box 2314, Postal Station 'D', Ottawa, Ontario K1P 6J9.

RÉPONSES AU SONDAGE

Province	Taille de l'échantillon	N'exploite plus	N'a pu être rejoint	Refus total ou partiel	Réponses utilisables
C.-B.	1,102	73	130	240	659
Alb.	1,899	60	225	494	1,209
Sask.	999	28	91	177	703
Man.	1,000	35	65	189	711
Ont.	1,200	68	73	194	865
Qué.	1,097	49	68	134	856
Atl.	1,231	76	49	158	948
Can.	8,528	389	701	1,586	5,941

Afin de fournir une estimation des caractéristiques de chaque sous-population échantillonnée, nous avons appliqué à chaque questionnaire un coefficient de pondération qui correspond au nombre d'unités de population que chaque unité est censée représenter. Il a été ainsi possible d'obtenir des estimations des totaux et des moyennes par domaine pour une caractéristique particulière, en faisant la somme de toutes les exploitations dans le domaine. On peut obtenir une description plus complète de la technique d'échantillonnage et des méthodes d'estimation en consultant le document intitulé «Design of the Farm Credit Corporation Survey 3». On peut l'obtenir de Société du crédit agricole, C.P. 2314, Succursale postale D, Ottawa, Ontario, K1P 6J9.

Reliability of the 1988 Survey

Information collected from farm operators was edited by FCC to ensure that the information in the comments section was consistent with that in the data section, and that the data was recorded according to the guidelines that were issued to interviewers. The data was then captured by Statistics Canada.

After capture, the data was subject to electronic edits. Fields that fell outside of predetermined ranges were manually compared with the original information on the questionnaires, and checked for correctness.

Where missing data could not be reliably calculated from other data provided, a similar record, matched by geographic proximity, size and type of production, was used as a donor record from which to take the missing information.

If key information such as acreage or assets was missing, the record was rejected completely and the weighting factor for the stratum was adjusted accordingly.

Estimates were made for factors with and without "imputed" values to ensure that they did not bias the results. The top contributors to each total were isolated and examined to ensure that errors had not been made in recording the data or in its capture.

As was stated in Chapter I, information on agricultural finances and other characteristics of agriculture is available from other sources. One of these is the 1986 Census of Agriculture, conducted in June 1986. A comparison of figures from that census to those of the 1988 Farm Survey would confirm the reliability of the latter.

One common element of the Census and the Survey was the number of acres of owned land. These are compared in the following table: (Census figures are adjusted for the difference in time, - June 3, 1986, to December 31, 1987.)

FARMLAND OWNED (Million Acres)

Region	Survey 1988	Adjusted Census
B.C.	2.578	4.492
Alta.	32.502	30.559
Sask.	44.468	44.383
Man.	11.770	12.475
Ont.	8.648	9.463
Que.	7.087	7.329
Atl.	2.033	1.866
Can.	109.086	110.567

The total acres of owned farmland recorded in the 1988 Survey are 1.34 per cent lower than in the Census.

A comparison of the value of land and buildings is as follows:

LAND AND BUILDINGS (\$ Billion)

Region	Survey 1988	Adjusted Census
B.C.	3.609	3.849
Alta.	15.195	18.353
Sask.	15.067	16.089
Man.	4.844	5.690
Ont.	14.773	15.978
Que.	4.898	5.911
Atl.	1.506	1.595
Can.	59.892	67.465

Fiabilité du sondage de 1988

La SCA a vérifié les formulaires reçus des exploitants agricoles pour s'assurer que les commentaires formulés étaient compatibles avec les informations contenues dans la section des données. Elle s'est aussi assurée que les données étaient inscrites selon les directives données aux interviewers. Statistique Canada a ensuite procédé à la saisie des données.

Les données ont été ensuite soumises à des vérifications électroniques. Celles qui tombaient à l'extérieur de fourchettes prédéterminées ont été comparées manuellement aux informations originales du questionnaire pour en vérifier l'exactitude.

Lorsque les données manquantes ne pouvaient être correctement calculées à partir des autres données fournies, on a utilisé un questionnaire présentant les mêmes caractéristiques géographiques, de taille et de production pour les constituer.

Lorsqu'il manquait des données clés telles que la superficie ou l'actif, on a simplement rejeté le questionnaire et ajusté le facteur de pondération de la strate en conséquence.

Lorsque les valeurs relatives à certains facteurs étaient omises, on les a estimées de manière à ne pas déformer les résultats. On a isolé les dix questionnaires présentant les meilleurs résultats de chaque total et on les a examinés pour s'assurer qu'il n'y avait pas eu erreur d'inscription ou de saisie. Tel que mentionné au chapitre 1, les informations sur les finances agricoles et les autres caractéristiques de l'agriculture peuvent être obtenues d'autres sources

dont le recensement agricole de 1986 (juin). Une comparaison avec les chiffres de ce recensement devrait confirmer la fiabilité des données du sondage agricole de 1988.

Le nombre d'acres de terres possédées est un élément commun au recensement et au sondage. Ces informations sont comparées au tableau qui suit. (Les chiffres du recensement sont ajustés pour tenir compte de la différence de temps - 3 juin 1986 au 31 décembre 1987).

TERRES AGRICOLES POSSÉDÉES (Millions d'acres)

Région	Sondage 1988	Recensement ajusté
C.-B.	2.578	4.492
Alb.	32.502	30.559
Sask.	44.468	44.383
Man.	11.770	12.475
Ont.	8.648	9.463
Qué.	7.087	7.329
Atl.	2.033	1.866
Can.	109.086	110.567

Le nombre d'acres totales possédées relevé lors du sondage de 1988 est de 1.34 % inférieur à celui obtenu lors du recensement.

La valeur des terres et bâtiments se comparait comme suit:

The difference is 11.2 per cent. However, the Census figures include the value of rented assets; the survey does not.

The estimated value of machinery and equipment for Canada was \$19.738 billion from the adjusted Census figures and \$19.306 billion from the Survey, a difference of 2.2 per cent.

Gross farm sales for Canada, at \$23.218 billion in the Survey, were 6.7 per cent higher than the adjusted Census figures of \$21.769 billion.

Interest expenses for Canada in the Survey were 13.1 per cent higher than the \$1.742 billion from the adjusted Census and the differences were greater when the regions were compared.

Total expenses for Canada were 9.5 per cent higher on the Survey, while net income for Canada was 2.7 per cent lower than the comparable figures from the Census.

One major reason for the difference between the 1988 Survey and the adjusted Census figures was sampling error. This is to be expected since a sample of 8,528 farms was drawn from a population of 262,032 farms.

The Survey figures, when expanded, represent 240,210 farm operations. These are the farms that were in business at the time of the 1986 Census and were still in business at the time of the FCC Survey (from January to March of 1988). The adjusted Census figures are a projection of the values for all 262,032 farms in the sampled population.

The difference in the size of the populations represented could explain some of the differences between the figures.

Statistics Canada also makes estimates of certain other parameters

of the population for various purposes. These can be labelled Administration Estimates (abbreviated as Admin.).

For Canada, the value of livestock and poultry was \$9.820 billion on the Survey, while the Admin. figures were \$9.180 billion.

The total debts to chartered banks were estimated to be as follows:

DEBTS TO CHARTERED BANKS (\$ Billion)

Region	Survey 1988	StatsCan Admin.
B.C.	.699	.692
Alta.	1.827	2.281
Sask.	1.510	1.608
Man.	.537	.804
Ont.	2.119	2.423
Que.	.398	1.017
Atl.	.165	.193
Can.	7.256	9.018

The large differences in Quebec, Manitoba and Alberta were probably a result of the varying definitions that Survey respondents put on the source of credit. Where provincial agencies guaranteed loans from banks, credit unions or other agencies, there was a tendency to attribute the loan to the province, whereas the institution which provided the funds would list these loans among their assets when providing figures for the Administration Estimate.

TERRES ET BÂTIMENTS (milliards de \$)

Région	Sondage 1988	Recensement Ajusté
C.-B.	3.609	3.849
Alb.	15.195	18.353
Sask.	15.067	16.089
Man.	4.844	5.690
Ont.	14.773	15.978
Qué.	4.898	5.911
Atl.	1.506	1.595
Can.	59.892	67.465

L'écart est de 11.2 %. Toutefois, les chiffres du recensement excluent la valeur des biens loués alors que ceux du sondage l'incluent.

Les chiffres ajustés du recensement évaluent les machines aratoires et l'outillage agricole à \$19.738 milliards pour le Canada alors que le sondage donne \$19.306 milliards, soit un écart de 2.2 %.

Selon les chiffres ajustés du recensement, les ventes agricoles brutes s'établissaient à \$21.769 milliards pour le Canada, soit 6.7 % de moins que les \$23.218 milliards constatés lors du sondage.

Les dépenses d'intérêt constatées par le sondage étaient de 13.1 % supérieures aux chiffres ajustés de \$1.742 milliard du recensement. Ces écarts sont encore plus grands lorsqu'on fait des comparaisons régionales.

Les dépenses totales relevées lors du sondage étaient de 9.5 % plus élevées tandis que le revenu net était de 2.7 % inférieur aux données comparables du recensement.

Les erreurs d'échantillonnage sont une des principales causes des écarts entre les données du recensement et les chiffres ajustés du recensement. Cela était prévisible puisque le

sondage utilisait un échantillon de 8,528 fermes sur un total de 262,032.

L'échantillon du sondage représente 240,210 entreprises agricoles, c'est-à-dire celles qui étaient en affaires lors du sondage de 1986 et l'étaient encore lors du dernier sondage (de janvier à mars 1988). Les chiffres ajustés du recensement recouvrent 262,032 entreprises agricoles. La différence dans la taille des populations représentées pourrait expliquer en partie les écarts.

Statistique Canada établit également des estimations de la population selon d'autres paramètres, à diverses fins. Celles-ci sont généralement appelées estimations administratives (abrégées à admin. dans les tableaux).

Pour le Canada, la valeur du bétail et de la volaille était de \$9.820 milliards selon le sondage alors qu'il était de \$9.180 milliards selon l'estimation administrative.

L'endettement total auprès des banques à charte a été estimé comme suit:

ENDETTEMENT AUPRÈS DES BANQUES À CHARTE (milliards de \$)

Région	Sondage 1988	Admin. Stat. Can.
C.-B.	.699	.692
Alb.	.827	2.281
Sask.	1.510	1.608
Man.	.537	.804
Ont.	2.119	2.423
Qué.	.398	1.017
Atl.	.165	.193
Can.	7.256	9.018

Les écarts importants constatés au Québec, au Manitoba et en Alberta sont probablement attribuables aux différentes définitions données aux sources de crédit par les répondants au

The result of these decisions is shown in the table of debts to provincial agencies.

DEBTS TO PROVINCIAL AGENCIES (\$ Billion)

Region	Survey 1988	StatsCan Admin.
B.C.	.018	.017
Alta.	.989	1.692
Sask.	1.227	1.461
Man.	.182	.229
Ont.	.070	.166
Que.	1.339	.129
Atl.	.194	.219
Can.	4.019	3.913

There are discrepancies between these estimates for Quebec, Alberta, Saskatchewan and Manitoba because of provincial guarantees on loans from other agencies. The difference in Ontario may result from the attribution of loans for tile drainage to "provincial government" or to "other" (municipalities) on some survey returns.

While there are variations between the two estimates on a regional basis, national totals are quite close (2.7 per cent difference).

For debts to federal agencies, the estimate from the Survey was 7.7 per cent higher. One explanation could be that respondents varied in their classification of Canadian Wheat Board Advances as debts to "other federal agencies" or as debts to "others".

The estimated total debt outstanding in Canada is in the table below:

TOTAL DEBT (\$ Billion)

Region	Survey 1988	StatsCan Admin.
B.C.	1.195	1.342
Alta.	4.995	5.398
Sask.	5.962	5.789
Man.	1.841	1.863
Ont.	4.888	4.978
Que.	3.017	2.911
Atl.	.586	.589
Can.	22.415	22.870

The difference was two per cent of the Administration Estimate and was probably a result of the difference in the sizes of the populations for which the estimates are made.

Finally, the payments made under the Western Grain Stabilization Act were 17.1 per cent lower on the Survey, with all Western regions showing a lower estimate. One possibility is that the Survey figures did not include any payments to landlords, while those of Admin. did.

A similar situation was found when the estimates for payments under the Special Canadian Grains Assistance Program were compared.

In summary, a comparison of 1988 Survey results with estimates from other sources showed that the Survey data has a high degree of reliability, except in the area of the liabilities owed to various financial institutions. This problem was discussed in Chapter II, in reference to Tables 3, 4 and 5.

Another measure of the efficiency of sampling was the coefficient of variation for each characteristic. For national totals, these were generally quite low, indicating that the actual figures for the population could lie within a narrow range of the calculated totals or averages.

sondage. Lorsque les organismes provinciaux garantissent les prêts des banques, caisses de crédit et autres organismes, les répondants les ont souvent attribués à la province. Par contre, l'institution qui avance les fonds compte ces prêts dans son actif lorsqu'elle fournit des chiffres pour l'estimation administrative.

Le tableau qui suit présente en parallèle les chiffres qui résultent de cette situation:

DETTES AUPRÈS D'ORGANISMES PROVINCIAUX (milliards de \$)

Région	Sondage 1988	Admin. Stat. Can.
C.-B.	.018	.017
Alb.	.989	1.692
Sask.	1.227	1.461
Man.	.182	.229
Ont.	.070	.166
Qué.	1.339	.129
Atla.	.194	.219
Can.	4.019	3.913

On constate des écarts entre les estimations pour le Québec, l'Alberta, la Saskatchewan et le Manitoba parce que ces provinces garantissent les prêts d'autres organismes. L'écart en Ontario s'expliquerait par le fait que certains répondants au sondage ont attribué au «gouvernement provincial» ou à un «autre» organisme (municipalité) les prêts de drainage souterrain qui leur ont été consentis.

Bien qu'il y ait des écarts entre les deux estimations à l'échelon régional, les totaux nationaux se rapprochent passablement (un écart de 2.7 %).

Quant aux dettes auprès d'organismes fédéraux, l'estimation du sondage était de 7.7 % plus élevée.

Une raison en serait que les répondants ont classé leurs avances de la Commission canadienne du blé comme dette auprès des «autres organismes fédéraux» ou auprès des «autres» créanciers.

L'endettement total a été estimé comme suit:

ENDETTEMENT TOTAL (milliards de \$)

Région	Sondage 1988	Admin. Stat. Can.
C.-B.	1.195	1.342
Alb.	4.995	5.398
Sask.	5.962	5.789
Man.	1.841	1.863
Ont.	4.888	4.978
Qué.	3.017	2.911
Atl.	.586	.589
Can.	22.415	22.870

L'écart par rapport à l'estimation administrative est de 2 % et s'explique probablement par la différente taille des populations qui ont servi au calcul.



Farm Credit Corporation
Canada

Société du crédit agricole
Canada

FARM SURVEY 1988

IDENTIFICATION LABEL

If any information on the above label is incorrect or missing, please make necessary corrections below:

Name	
Operator Name	
Farm Name	
Address	
R.R.	Box No. Number and Street Name
Post Office	
Postal Code	Telephone

FARM STATUS (mark only one box)

In business	004	0
Unknown	004	7
OR		
Change of operator - known	004	4
Change of operator - unknown	004	5
Out of business	004	8
Office use only	004	

QUESTIONNAIRE STATUS (mark only one box)

Fully Completed	005	1
Partially Completed	005	2
Entire questionnaire refused	005	3
Entire questionnaire no contact	005	4
FCC Field Area	006	
Geographic Area	007	
Enterprise Code	008	

1. Is this farming operation a partnership?

YES 021 1

NO 021 2
(Go to Section B)

2. Please list the name(s) and address(es) of your partners for this operation, if different than on label. Use comments section if necessary.

NAME	NAME
ADDRESS	ADDRESS

COMMENTS:

REGISTRATION NUMBER: FCC/AD M-070-02554



Société du crédit agricole
Canada

Farm Credit Corporation
Canada

SONDAGE AGRICOLE 1988

ÉTIQUETTE D'IDENTIFICATION

Si certains des renseignements ci-dessus sont incorrects ou incomplets, veuillez faire les corrections nécessaires ci-dessous:

Nom	
Nom de l'exploitant	
Nom de la ferme	
Adresse	
R.R.	B.P. Numéro et nom de la rue
Bureau de poste	
Code postal	Téléphone

SITUATION DE LA FERME (pointer une case seulement)

En exploitation	004	0
Ne sait pas	004	7
OU		
Nouvel exploitant - connu	004	4
Nouvel exploitant - inconnu	004	5
N'est pas exploitée	004	8
À l'usage du bureau seulement	004	

ÉTAT DU QUESTIONNAIRE (pointer une case seulement)

Rempli complètement	005	1
Rempli partiellement	005	2
Questionnaire non rempli. Refus	005	3
Questionnaire non rempli. Non contacté	005	4
Territoire SCA	006	
Région géographique	007	
Code de spéculation	008	

1. Cette ferme est-elle exploitée par des associés?

OUI 021 1

NON 021 2
(aller à la section B)

2. Donnez le nom et l'adresse de chaque associé de cette entreprise, s'il diffère de l'étiquette d'identification. Écrivez dans la section commentaire si cela s'avère nécessaire.

NOM	NOM
ADRESSE	ADRESSE

COMMENTAIRES:

NUMERO D'ENREGISTREMENT: FCC/AD M-070-02554

SECTION B: CHARACTERISTICS OF THE OPERATION

Definition of Farm Operator

A **Farm Operator** is an individual who is engaged to a significant extent in the actual day to day operation of the farm and who has a part in making the decisions to borrow money, to rent, buy or sell assets, and to pay down debts. One questionnaire is to be collected for each farm operation. A farm operation may have more than one operator.

- How many operators work on this farming operation?.....

051	
-----	--
- What is the age of:
 - the oldest operator?.....

052	
-----	--
 - the youngest operator?.....

053	
-----	--

(if only one operator enter age under oldest operator)
- How many years has this operation been managed by the operator with the most experience on this farm?.....

054	
-----	--
- Which of the following best described this farming operation as of December 31, 1987?

X one box only

a) unincorporated.....	055		1
b) incorporated or co-operative.....	055		2

SECTION C: FARM SIZE

- | | | | |
|-----------|-----|--|---|
| Section R | 100 | | 9 |
|-----------|-----|--|---|
- Will the land area in this questionnaire be reported in:

X one box only

a) acres?.....	199		1
b) hectares?.....	199		2
c) arpents?.....	199		3
 - Of the total and cultivated land operated by this operation at December 31, 1987, how much was:
(round to nearest whole number)

	Total land	Cultivated land
a) owned by you?.....	101 none <input type="checkbox"/>	111 none <input type="checkbox"/>
b) rented from others?.....	102 none <input type="checkbox"/>	112 none <input type="checkbox"/>
c) owned but leased to others?.....	103 none <input type="checkbox"/>	113 none <input type="checkbox"/>

COMMENTS:

SECTION B: CARACTÉRISTIQUES DE L'EXPLOITATION

Définition d'un exploitant agricole

L'**exploitant agricole** est la personne qui s'occupe dans une large mesure de l'exploitation quotidienne, proprement dite, de la ferme, et qui participe aux décisions relatives aux emprunts de l'entreprise, à la location, l'achat ou la vente de biens, et au remboursement des dettes. Un questionnaire doit être rempli pour chaque exploitation agricole. Il peut y avoir plus d'un exploitant pour une même exploitation agricole.

- Combien d'exploitants travaillent sur cette ferme?.....

051	
-----	--
- Âge:
 - de l'exploitant le plus âgé.....

052	
-----	--
 - de l'exploitant le plus jeune.....

053	
-----	--

(s'il y en a un seulement, inscrire l'âge sous le plus âgé)
- Depuis combien d'années la ferme est-elle gérée par l'exploitant qui a le plus d'expérience?.....

054	
-----	--
- Lequel des termes suivants décrit le mieux le type d'exploitation agricole en date du 31 décembre 1987?

Cochez (X) une case seulement

a) non incorporé (pas une compagnie légalement constituée).....	055		1
b) incorporée ou coopérative.....	055		2

SECTION C: TAILLE DE L'EXPLOITATION

- | | | | |
|-----------|-----|--|---|
| Section R | 100 | | 9 |
|-----------|-----|--|---|
- Dans ce questionnaire, les superficies seront données en:

Cochez (X) une case seulement

a) acres?.....	199		1
b) hectares?.....	199		2
c) arpents?.....	199		3
 - Au 31 décembre 1987, quelle superficie (arrondir au chiffre le plus près) de la superficie totale et de la superficie cultivée de cette entreprise était:

	Sup. totale	Sup. cultivée
a) possédée par vous?.....	101 aucun <input type="checkbox"/>	111 aucun <input type="checkbox"/>
b) louée d'une autre personne?.....	102 aucun <input type="checkbox"/>	112 aucun <input type="checkbox"/>
c) possédée mais louée à d'autres?.....	103 aucun <input type="checkbox"/>	113 aucun <input type="checkbox"/>

COMMENTAIRES:

SECTION D: CAPITAL INVESTMENTS AND SALES

Section R 200 9

1. During 1987, did your farm operation invest any money in capital items or improvements, receive any money from the sale of capital items, or receive any capital through gifts or inheritances?

Yes 200 1

No 200 2
(Go to Section E)

What was the amount of capital invested in 1987 for the following items?
(report to the nearest \$1,000)

- a) farm real estate purchased?..... 201 ☐ ,000
none
- b) land improvements: (irrigation, orchard planting, drainage,
clearing of land)?..... 202 ☐ ,000
none
- c) house construction or major renovation?..... 203 ☐ ,000
none
- d) other building construction or renovation?..... 204 ☐ ,000
none
- e) breeding & replacement livestock
will be on the farm more than one year)?..... 205 ☐ ,000
none
- f) quota purchased separately from other assets?..... 206 ☐ ,000
none
- g) other assets, not for use by this business?..... 207 ☐ ,000
(specify _____) none

Cost Before
Trade-inCost after
Trade-in

- h) new cars and trucks?..... 208 ☐ ,000
none
- i) used cars and trucks?..... 209 ☐ ,000
none
- j) new farm machinery (tractors, combines,
irrigation equipment, etc.)?..... 210 ☐ ,000
none
- k) used farm machinery (tractors, combines,
irrigation equipment, etc.)?..... 211 ☐ ,000
none

What was the amount of capital sales in 1987 for:

- a) land..... 231 ☐ ,000
none
- b) machinery and quota
(exclude machinery trade-in and breeding stock)..... 232 ☐ ,000
none
- c) What was the amount of capital gifted to you or inherited
by you from private individuals in 1987?..... 241 ☐ ,000
none

COMMENTS:

SECTION D: ACHAT ET VENTE DE BIENS D'IMMOBILISATION

Section R 200 9

1. En 1987, votre entreprise agricole a-t-elle investi des fonds pour des immobilisations ou des améliorations, vendu des biens d'immobilisation ou reçu des sommes en don ou en héritage?

Oui 200 1

Non 200 2
(Aller à la Section E)

2. Quel a été le montant de capital investi en 1987 aux fins suivantes
(à \$1,000 près):

- a) acheter des biens immobiliers agricoles?..... 201 ☐ ,000
aucun
- b) faire des améliorations foncières (irrigation, plantation
d'un verger, drainage, défrichage)?..... 202 ☐ ,000
aucun
- c) construire une maison ou faire des renovations majeures?..... 203 ☐ ,000
aucun
- d) construire d'autres bâtiments ou faire d'autres renovations?..... 204 ☐ ,000
aucun
- e) acheter des animaux de reproduction et de remplacement
(gardés à la ferme plus d'un an)?..... 205 ☐ ,000
aucun
- f) acheter un quota séparément?..... 206 ☐ ,000
aucun
- g) acheter d'autres biens qui ne serviront pas pour cette
entreprise? (précisez _____)..... 207 ☐ ,000
aucun

Coût sans
échangeCoût avec
échange

- h) voitures et camions neufs?..... 208 ☐ ,000
aucun
- i) voitures et camions d'occasion?..... 209 ☐ ,000
aucun
- j) machine agricoles neuves (tracteur, mois-
sonneuse, équipement d'irrigation, etc.)?... 210 ☐ ,000
aucun
- k) machines agricoles d'occasion (tracteur,
moissonneuse, équipement d'irrigation, etc.) 211 ☐ ,000
aucun

3. A combien se sont élevées les ventes de biens d'immobilisation en 1987?

- a) terres..... 231 ☐ ,000
aucun
- b) machines agricoles et quota (exclure la valeur d'échange
des machines et les animaux de reproduction)..... 232 ☐ ,000
aucun
4. Si vous avez reçu des biens en don ou en héritage de particuliers
en 1987, à combien s'élèvent-ils?..... 241 ☐ ,000
aucun

COMMENTAIRES:

SECTION E: ASSETS OF THE FARM OPERATION

Section R 300 9

1. Report the total assets of the farm business including all individuals that are principal operators.

Assets as of December 31, 1987 (report to the nearest \$1,000 at current market value)

a) farmland and buildings owned.....	301 <input type="checkbox"/> none	,000
b) breeding and replacement livestock.....	302 <input type="checkbox"/> none	,000
c) machinery and equipment (include farm cars and trucks).....	303 <input type="checkbox"/> none	,000
d) quota (market value, if not valued elsewhere).....	304 <input type="checkbox"/> none	,000
e) accounts receivable (receipts due).....	305 <input type="checkbox"/> none	,000
f) inputs (feed, supplies, fertilizer, fuel, seed, chemicals).....	306 <input type="checkbox"/> none	,000
g) crops for sale.....	307 <input type="checkbox"/> none	,000
h) market livestock.....	308 <input type="checkbox"/> none	,000
i) cash, bonds, savings, shares.....	309 <input type="checkbox"/> none	,000
j) other assets (please specify asset on the lines below and record the amounts in the boxes)		
short-term _____	310 <input type="checkbox"/> none	,000
intermediate-term _____	311 <input type="checkbox"/> none	,000
long-term _____	312 <input type="checkbox"/> none	,000

If in doubt, use comments.

COMMENTS:

SECTION E: ACTIF DE L'ENTREPRISE AGRICOLE

Section R 300 9

1. Donnez l'actif total de l'entreprise en tenant compte des biens de tous les principaux exploitants.

Actif au 31 décembre 1987 (à \$1,000 près selon la valeur marchande actuelle)

a) terres et bâtiments agricoles possédés.....	301 <input type="checkbox"/> aucun	,000
b) animaux de reproduction et de remplacement.....	302 <input type="checkbox"/> aucun	,000
c) outillage et équipement (inclure voitures et camions de ferme)..	303 <input type="checkbox"/> aucun	,000
d) quota (valeur marchande, si non indiquée ailleurs).....	304 <input type="checkbox"/> aucun	,000
e) comptes à recevoir (créances qui vous sont dues).....	305 <input type="checkbox"/> aucun	,000
f) intrants (aliments, fournitures, engrais, carburant, semences, produits chimiques).....	306 <input type="checkbox"/> aucun	,000
g) récoltes à vendre.....	307 <input type="checkbox"/> aucun	,000
h) animaux à vendre.....	308 <input type="checkbox"/> aucun	,000
i) liquidités, obligations, épargnes, actions.....	309 <input type="checkbox"/> aucun	,000
j) autres éléments d'actif (énumérez les actifs sur les lignes et inscrivez les montants dans les cases)		
court terme _____	310 <input type="checkbox"/> aucun	,000
moyen terme _____	311 <input type="checkbox"/> aucun	,000
long terme _____	312 <input type="checkbox"/> aucun	,000

En cas de doute, utilisez les commentaires.

COMMENTAIRES:

SECTION F: LIABILITIES OUTSTANDING

Section R 400 9

1. Did your farm operation owe any money on December 31, 1987 or one year earlier (January 1, 1987)?

Yes 400 1

No 400 2
(Go to Section G)

2. How much did you owe the following lenders on December 31, 1987? (report to the nearest \$1,000)

	SHORT-TERM (repayment period is less than 12 months including arrears)	INTERMEDIATE-TERM (repayment period is 12 months to less than 10 years)	LONG-TERM (repayment period is ten years or more)
a) Farm Credit Corporation..	401 none <input type="checkbox"/> ,000	411 none <input type="checkbox"/> ,000	421 none <input type="checkbox"/> ,000
b) other federal agencies (F.B.D.B.) ..	402 none <input type="checkbox"/> ,000	412 none <input type="checkbox"/> ,000	422 none <input type="checkbox"/> ,000
c) provincial government....	403 none <input type="checkbox"/> ,000	413 none <input type="checkbox"/> ,000	423 none <input type="checkbox"/> ,000
d) chartered banks	404 none <input type="checkbox"/> ,000	414 none <input type="checkbox"/> ,000	424 none <input type="checkbox"/> ,000
e) credit unions caisse populaire.....	405 none <input type="checkbox"/> ,000	415 none <input type="checkbox"/> ,000	425 none <input type="checkbox"/> ,000
f) trust companies Treasury branches.....	406 none <input type="checkbox"/> ,000	416 none <input type="checkbox"/> ,000	426 none <input type="checkbox"/> ,000
g) machinery and supply companies.....	407 none <input type="checkbox"/> ,000	417 none <input type="checkbox"/> ,000	427 none <input type="checkbox"/> ,000
h) private individuals.....	408 none <input type="checkbox"/> ,000	418 none <input type="checkbox"/> ,000	428 none <input type="checkbox"/> ,000
i) others.....	409 none <input type="checkbox"/> ,000	419 none <input type="checkbox"/> ,000	429 none <input type="checkbox"/> ,000

3. What was the total amount owing one year earlier (January 1, 1987) for:

a) short-term liabilities?	431 none <input type="checkbox"/> ,000
b) intermediate term liabilities?	432 none <input type="checkbox"/> ,000
c) long-term liabilities?	433 none <input type="checkbox"/> ,000

COMMENTS:

SECTION F: DETTES

Section R 400 9

1. Votre entreprise agricole avait-elle des dettes au 31 décembre 1987 ou l'année précédente (1^{er} janvier 1987)?

Oui 400 1

Non 400 2
(allez à la Section G)

2. Combien devait-elle aux prêteurs suivants au 31 décembre 1987 (à \$1,000 près)

	COURT TERME (échéance inférieure à 12 mois, arrérages inclus)	MOYEN TERME (échéance de 12 mois à moins de 10 ans)	LONG TERME (échéance de 10 ans ou plus)
a) Société du crédit agricole.....	401 rien <input type="checkbox"/> ,000	411 rien <input type="checkbox"/> ,000	421 rien <input type="checkbox"/> ,000
b) autres organismes fédéraux (L.A.C., S.C.H.L., B.F.D.).....	402 rien <input type="checkbox"/> ,000	412 rien <input type="checkbox"/> ,000	422 rien <input type="checkbox"/> ,000
c) gouvernement provincial..	403 rien <input type="checkbox"/> ,000	413 rien <input type="checkbox"/> ,000	423 rien <input type="checkbox"/> ,000
d) banques à charte.....	404 rien <input type="checkbox"/> ,000	414 rien <input type="checkbox"/> ,000	424 rien <input type="checkbox"/> ,000
e) caisses de crédit et caisses populaires.....	405 rien <input type="checkbox"/> ,000	415 rien <input type="checkbox"/> ,000	425 rien <input type="checkbox"/> ,000
f) fiducies, Régionales du Trésor.....	406 rien <input type="checkbox"/> ,000	416 rien <input type="checkbox"/> ,000	426 rien <input type="checkbox"/> ,000
g) vendeurs de machines agri- coles et fournisseurs....	407 rien <input type="checkbox"/> ,000	417 rien <input type="checkbox"/> ,000	427 rien <input type="checkbox"/> ,000
h) particuliers.....	408 rien <input type="checkbox"/> ,000	418 rien <input type="checkbox"/> ,000	428 rien <input type="checkbox"/> ,000
i) autres.....	409 rien <input type="checkbox"/> ,000	419 rien <input type="checkbox"/> ,000	429 rien <input type="checkbox"/> ,000

3. Combien devait-elle au total l'année précédente (1^{er} janvier 1987) en:

a) créances à court terme?	431 rien <input type="checkbox"/> ,000
b) créances à moyen terme?	432 rien <input type="checkbox"/> ,000
c) créances à long terme?	433 rien <input type="checkbox"/> ,000

COMMENTAIRES:

SECTION G: CAPITAL BORROWED IN 1987

Section R 500 9

1. In 1987, did your farm business borrow any money?
(include funds borrowed from family)(report to the nearest \$1,000)?

Yes 500 1

No 500 2
(Go to Section H)

2. What was the highest level of your **short-term** borrowings during 1987? (Repayment period is less than 12 months).....

501 ☐ ,000

3. What was the total amount of **intermediate-term** credit borrowed during 1987? (Repayment period is 12 months to less than 10 years)...

511 ☐ ,000

4. What was the total amount of **long-term** credit borrowed from the following during 1987? (Repayment period is 10 years or more)

a) Farm Credit Corporation.....

521 ☐ ,000

b) other federal agencies (C.M.H.C., F.B.D.B.).....

522 ☐ ,000

c) provincial government.....

523 ☐ ,000

d) chartered banks.....

524 ☐ ,000

e) credit unions or Caisse Populaire.....

525 ☐ ,000

f) trust companies, Treasury branches.....

526 ☐ ,000

g) machinery and supply companies.....

527 ☐ ,000

h) private individuals.....

528 ☐ ,000

i) others.....

529 ☐ ,000

5. Of the total long-term borrowings in 1987, what amount was used to refinance previous loans?.....

531 ☐ ,000

COMMENTS:

SECTION G: CAPITAUX EMPRUNTÉS EN 1987

Section R 500 9

1. Votre entreprise agricole a-t-elle emprunté des fonds en 1987 (à \$1,000 près)
(y compris les fonds empruntés à des membres de votre famille)?

Oui 500 1

Non 500 2
(Aller à la Section H)

2. Quel a été le niveau maximal atteint par vos emprunts à **court terme** en 1987? (Échelonnement inférieur à 12 mois).....

501 ☐ ,000

3. Combien avez-vous emprunté **moyen terme** en 1987?
(Échelonnement entre 12 mois et 10 ans).....

511 ☐ ,000

4. Combien avez-vous emprunté à **long terme** auprès des organismes suivants en 1987? (Échelonnement sur 10 ans ou plus)

a) Société du crédit agricole.....

521 ☐ ,000

b) autres organismes fédéraux (S.C.H.L., B.F.D.).....

522 ☐ ,000

c) gouvernement provincial.....

523 ☐ ,000

d) banques à charte.....

524 ☐ ,000

e) caisses de crédit et caisses populaires.....

525 ☐ ,000

f) fiducies, Régionales du Trésor.....

526 ☐ ,000

g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs.....

527 ☐ ,000

h) particuliers.....

528 ☐ ,000

i) autres.....

529 ☐ ,000

5. Quel montant du total de vos emprunts à long terme effectués en 1987 a servi à refinancer des prêts?.....

531 ☐ ,000

COMMENTAIRES:

SECTION H: INCOME AND EXPENSES

Section R 600 9

(Report to the nearest dollar)

1. In 1987, what were your total **gross** farm sales of agricultural products before expenses (include breeding livestock and direct government payments)?.....
2. What was the amount of income received in 1987 from the Western Grain Stabilization Plan?.....
3. What was the amount of income received in 1987 from the Canadian Special Grains Assistance Program?.....
4. What was the amount of income received in 1987 from all other direct government payments (include crop insurance, rebates, etc.)?.....

601	<input type="checkbox"/>
none	
602	<input type="checkbox"/>
none	
603	<input type="checkbox"/>
none	
604	<input type="checkbox"/>
none	

NOTE: All of the income in questions 2, 3 and 4 should be included in question 1.

What was the total **interest** on farm debts paid by the farm in 1987?.....

605	<input type="checkbox"/>
none	

In 1987, what were the total farm **operating** expenses (include interest and depreciation)?..... (estimate if necessary)

606	<input type="checkbox"/>
none	

What was the total **non-farm** income of all operators and spouses before taxes that was received in 1987? (Include all types of non-farm income. Report gross income if salaried, investment, pension, etc., and net income if it is business income).....

607	<input type="checkbox"/>
none	

COMMENTS:

SECTION H: REVENUS ET DÉPENSES

Section R 600 9

(Donnez les montants à \$1.00 près)

1. En 1987, quel a été le montant total **brut** de vos ventes de produits agricoles (y compris les ventes d'animaux de reproduction et les paiements reçus du gouvernement)?.....
2. Quel montant avez-vous reçu en 1987 dans le cadre du Programme de stabilisation du prix des grains de l'Ouest (Western Grain Stabilization Program)?.....
3. Quel montant avez-vous reçu en 1987 dans le cadre du Programme canadien d'aide spéciale aux producteurs de grains (Canadian Special Grains Assistance Program)?.....
4. Quel montant avez-vous reçu en 1987 dans le cadre des programmes de subvention directe du gouvernement (y compris les remises d'assurance-recolte, etc.)?.....

601	<input type="checkbox"/>
aucun	
602	<input type="checkbox"/>
aucun	
603	<input type="checkbox"/>
aucun	
604	<input type="checkbox"/>
aucun	

REMARQUE: Le montant donné à la question 1 doit inclure les montants donnés aux questions 2, 3 et 4.

5. Combien l'exploitation agricole a-t-elle payé en **intérêts** sur ses créances en 1987?.....
6. En 1987, à combien se sont élevées les dépenses d'**exploitation** agricole (ne pas inclure les intérêts et l'amortissement)? (donnez un chiffre estimatif si nécessaire).....
7. En 1987, quel a été le revenu total **non agricole** de tous les exploitants et des conjoints, avant impôts? (Inclure les revenus non agricoles de toutes sortes. Indiquez le revenu brut s'il s'agit de revenus de salariés, d'investissement, de pension, etc. Indiquez le revenu net s'il s'agit de revenu de compagnie).....

605	<input type="checkbox"/>
aucun	
606	<input type="checkbox"/>
aucun	
607	<input type="checkbox"/>
aucun	

COMMENTAIRES:



Canada

FARM CREDIT CORPORATION ■ SOCIÉTÉ DU CRÉDIT AGRICOLE

CA
DB41
-F17

FARM SURVEY
1990
SONDAGE AGRICOLE

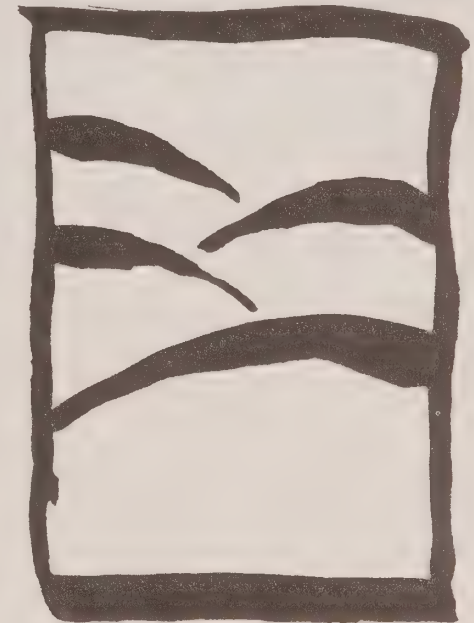


201
1990
-E17

A JOINT PROJECT OF

- Farm Credit Corporation Canada, *Research and Planning*
- Statistics Canada, *Agriculture Division*
- Agriculture Canada, *Policy Branch*

FARM SURVEY
1990
SONDAGE AGRICOLE



UN PROJET CONJOINT DE

- Société du crédit agricole Canada, *Recherches et planification*
- Statistique Canada, *Division de l'agriculture*
- Agriculture Canada, *Direction générale des politiques*

\$35.00 / 35,00\$

FARM SURVEY 1990

Foreword

Today's economic climate means unprecedented challenges and opportunities for Canadian farmers. To help farmers meet the challenges and take advantage of the opportunities in the 90s and beyond, the Minister of Agriculture announced in December 1989, an in-depth review of Canadian agricultural policies. The 1990 Farm Survey is a part of this review.


The 1990 Survey is the fourth such survey conducted by the Farm Credit Corporation since 1980. It is a co-operative effort of Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada, and provides a wide range of farm financial data. Highlights of this survey report include:

- . aggregate investment by category for Canadian farms by province, by enterprise and by economic class;
- . aggregate amounts of credit outstanding and extended, by term, by institution, and the amounts used for refinancing and development.

Also contained in the 1990 Farm Survey Report is a comparison with 1988 results, including measures of estimated reliability. Further analysis of the data is possible by numerous cross-classifications.

We wish to acknowledge the work of Farm Credit Corporation staff who participated in the survey, as well as the financial and staff support from Agriculture Canada. We also appreciate the assistance provided by Statistics Canada for technical support and data processing.

We are confident the 1990 Farm Survey results will be a useful resource for developing a renewed agricultural policy to meet the needs of Canadian farmers.



James J. Hewitt
Chairman

SONDAGE AGRICOLE DE 1990

Avant-propos

Pour les agriculteurs canadiens, le climat économique actuel présente des défis et des occasions sans précédent. Afin de les aider à relever ces défis et à saisir les occasions qui se présenteront dans les années 90 et au-delà, le Ministre de l'Agriculture a annoncé en décembre 1989 un examen approfondi des politiques agricoles canadiennes. Le sondage agricole de 1990 s'inscrit dans le cadre de cet examen.

Il s'agit du quatrième sondage du genre effectué par la Société du crédit agricole depuis 1980. Réalisé conjointement par la Société du crédit agricole, Agriculture Canada et Statistique Canada, il fournit un large éventail de données financières. Les faits saillants de ce rapport sont:

- . le montant global des investissements des agriculteurs canadiens par province, par type de production et par catégorie économique;
- . le montant global des prêts impayés et des prêts consentis par terme et par institution financière, ainsi que les montants consacrés au refinancement et à l'expansion.

Le Rapport du sondage agricole de 1990 fait également la comparaison entre les données de 1988 et celles de 1990, et mesure la fiabilité des estimations. On peut aussi analyser les données plus à fond en faisant des recoupements.

Nous désirons remercier les employés de la Société du crédit agricole qui ont participé au sondage, ainsi qu'Agriculture Canada, qui a dégagé des ressources humaines et financières pour ce projet. Nous sommes également reconnaissant à Statistique Canada pour l'aide qu'il nous a fournie sous forme de soutien technique et de traitement des données.

Nous sommes certains que les résultats du sondage agricole de 1990 seront précieux pour la redéfinition d'une politique agricole qui répondra aux besoins des agriculteurs canadiens.

Le président,



James J. Hewitt

TABLE OF CONTENTS**TABLE DES MATIÈRES**

PAGE

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES**1 CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE****CHAPTER II - THE FINANCIAL SITUATION OF CANADIAN FARMERS****3 CHAPITRE II - LA SITUATION FINANCIÈRE DES AGRICULTEURS CANADIENS**

Table

Tableau

- 1 A Canadian agriculture balance sheet - assets
- 1 B Canadian agriculture balance sheet - liabilities
- 2 Average Canadian farm balance sheet
- 3 Structure of short-term liabilities by region
- 4 Structure of intermediate-term liabilities by region
- 5 Structure of long-term liabilities by region

- | | | |
|----|--|-----|
| 4 | Bilan de l'agriculture canadienne - actif | 1 A |
| 6 | Bilan de l'agriculture canadienne - passif | 1 B |
| 8 | Ferme canadienne moyenne - bilan | 2 |
| 10 | Structure du passif à court terme par région | 3 |
| 11 | Structure du passif à moyen terme par région | 4 |
| 12 | Structure du passif à long terme par région | 5 |

CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS**13 CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES**

- 6 Financial structure of cash crop farms
- 7 Financial structure of dairy farms
- 8 Financial structure of hog farms
- 9 Financial structure of beef farms
- Graph no. 1 - Financial structure of farms by enterprise

- | | | |
|----|---|---|
| 14 | Structure financière des exploitations à récoltes marchandes | 6 |
| 16 | Structure financière des fermes laitières | 7 |
| 18 | Structure financière des élevages de porc | 8 |
| 20 | Structure financière des élevages de boeuf | 9 |
| 22 | Graphique no. 1 - Structure financière des fermes par spéculation | |

CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMS BY ECONOMIC CLASSIFICATION**23 CHAPITRE IV - ANALYSE DES FERMES PAR CATÉGORIE ÉCONOMIQUE**

- 10 Financial structure of farms with low farm revenue
- 11 Financial structure of farms with medium farm revenue
- 12 Financial structure of farms with high farm revenue
- 13 Comparison of farms by farm revenue group

- | | | |
|----|--|----|
| 26 | Structure financière des fermes à revenu agricole faible | 10 |
| 28 | Structure financière des fermes à revenu agricole moyen | 11 |
| 30 | Structure financière des fermes à revenu agricole élevé | 12 |
| 32 | Comparaison des fermes par groupe de revenu | 13 |

	PAGE		Tableau
Table			
14 Financial structure of farms with low assets	34	Structure financière des fermes avec actif faible	14
15 Financial structure of farms with medium assets	36	Structure financière des fermes avec actif moyen	15
16 Financial structure of farms with high assets	38	Structure financière des fermes avec actif élevé	16
17 Comparison of farms by asset groups	40	Comparaison des fermes par groupe d'actif	17
18 Financial structure of farms with low equity	42	Structure financière des fermes avec avoir net faible	18
19 Financial structure of farms with medium equity	44	Structure financière des fermes avec avoir net moyen	19
20 Financial structure of farms with high equity	46	Structure financière des fermes avec avoir net élevé	20
21 Comparison of farms by equity groups	48	Comparaison des fermes par groupe d'avoir net	21
Graph no. 2 - Financial structure of farms by asset groups	50	Graphique no. 2 - Structure financière des fermes par groupe d'actif	
Graph no. 3 - Financial structure of farms by revenue groups	51	Graphique no. 3 - Structure financière des fermes par groupe de revenu	
 CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT	 52	 CHAPITRE V - CAPITAL D'INVESTISSEMENT	
22 Analysis of capital borrowed previous year	53	Analyse du capital emprunté l'an dernier	22
23 Capital purchases in previous year	54	Investissements effectués l'an dernier	23
24 Flow of capital funds	56	Provenance et utilisation des capitaux	24
 CHAPTER VI - DESIGN OF THE 1990 FARM SURVEY	 57	 CHAPITRE VI - CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE DE 1990	

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

The financial situation of Canadian agriculture is changing rapidly. To provide the best data on which to base future farm policies, a national Farm Survey was completed in 1990. The Survey information allows for an estimation of the changes that have occurred since 1988, and supplements other studies by the Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada. The objectives of the 1990 Farm Survey and publication are:

- . To provide detail on farm assets and tabulation by term and by province, both in total and on average per farm;
- . To compare the differences in assets, liabilities, net worth, and gross farm income among four major farm enterprises in each region;
- . To present data on the sources of income and farm expenses, which can be used to assist in the assessment of the effectiveness of government programs;
- . To estimate the capital borrowed and the amount invested on various capital outlays;

- . To estimate and study trends of the market share of lending agencies;
- . To identify the effect of changes in lending policies and opportunities to improve credit delivery;
- . To give the reader an idea of the variability of the estimates of the various elements in the tables. (Codes indicating the ranges of the coefficients of variation are included in the tables).

Farm Credit Corporation will provide a customized analysis of survey data for those who wish to have information that is not in this publication.

To obtain more information about this service, please contact:

Research and Development Division
Farm Credit Corporation
P.O. Box 2314, Postal Station "D"
Ottawa, Ontario. K1P 6J9
Telephone: (613) 996-6606
Facsimile: (613) 996-8533

CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE

La situation financière des agriculteurs canadiens évolue rapidement. Afin de disposer des meilleures données possibles pour élaborer les futures politiques agricoles, un sondage agricole a été effectué en 1990 à l'échelle nationale. Les données recueillies permettent d'évaluer les changements qui se sont produits depuis 1988 et de compléter les études effectuées par la Société, Agriculture Canada et Statistique Canada. Les objectifs du sondage agricole de 1990 et de cette publication sont:

- . d'obtenir le détail de l'actif et du passif agricoles par terme et par province, au total et en moyenne par exploitation;
- . de comparer les différences régionales d'actif et de passif, de valeur nette et de revenu agricole brut entre quatre grands types d'exploitations agricoles;
- . de présenter des données sur les sources de revenu et sur les dépenses agricoles, qui pourraient servir pour évaluer l'efficacité des programmes gouvernementaux;
- . d'estimer les emprunts de capital et les montants consacrés à diverses dépenses d'immobilisation;

- . d'estimer et d'évaluer les tendances suivies par la part du marché que détiennent les différents organismes prêteurs;
- . d'identifier les effets des changements apportés aux politiques de prêt et les moyens d'améliorer l'offre de crédit;
- . de donner au lecteur une idée de la variation des estimations fournies aux différentes rubriques des tableaux. (Les tableaux contiennent des codes correspondant aux coefficients de variation).

La Société du crédit agricole est en mesure d'effectuer, à partir des données du sondage, des analyses sur mesure pour les personnes qui désirent des informations qui ne se trouvent pas dans cette publication.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur ce service, veuillez communiquer avec:

Division de la recherche et du développement
Société du crédit agricole
C.P. 2314, succursale postale "D"
Ottawa (Ontario) K1P 6J9
Téléphone: (613) 996-6606
Télécopieur: (613) 996-8533



CHAPTER II - THE FINANCIAL SITUATION OF CANADIAN FARMERS

The aggregate amounts of assets and liabilities of Canadian farm operators are analyzed in this chapter.

Canadian Agricultural Balance Sheet

Tables 1A and 1B show the total assets and liabilities for operators of Canadian farms. The value of assets rented by these operators is not included.

The reader is better to compare averages per farm as given in table 2 to determine the changes that have taken place at the farm level. The 1990 Farm Survey provides a better representation of Canadian farms and thus, there are more farms represented in the 1990 survey than in the 1988 survey. The 1990 Farm Survey was designed to include farmers who have entered farming since June 1986. Also included are farms which had sales of greater than \$2,000 in 1989, but were excluded from the 1988 Survey because they had sales of less than \$2,000 in 1985. (The design of this survey is outlined on page 57).

In 1990, an estimate of liabilities owing against non-farm assets is included as "Other Liabilities". This was not included as a separate item in the questionnaire for the 1988

survey. Therefore, an estimate is not available for that year.

The Market For Agricultural Finance

Information on market shares by financial institution for the short-term, intermediate-term and long-term credit markets are shown in tables 3, 4 and 5. The economic situation prevailing from 1988 to 1990 caused the changes in the market share of the various lenders between the surveys.

On the 1988 survey, many respondents in Quebec who had loans guaranteed by the Quebec Farm Credit Bureau considered them to be loans from the provincial government, rather than loans from the institutions which provided the funds. In 1990, the guaranteed loans were attributed to the institutions disbursing the funds, and the amounts of guarantees were recorded separately.

CHAPITRE II - LA SITUATION FINANCIÈRE DES AGRICULTEURS CANADIENS

Ce chapitre est consacré à l'analyse du montant global de l'actif et du passif des exploitants agricoles canadiens.

Bilan des exploitations agricoles canadiennes

Les tableaux 1A et 1B présentent l'actif et le passif des exploitants agricoles canadiens. La valeur des éléments d'actif loués par les exploitants n'est pas prise en compte.

Le lecteur doit comparer les moyennes par ferme du tableau 2 pour déterminer les changements qui se sont produits au niveau de la ferme même. Parce que le sondage agricole de 1990 portait sur davantage de fermes que celui de 1988, il représente mieux les fermes canadiennes. Par ailleurs, le sondage de 1990 a été conçu de manière à tenir compte des agriculteurs qui ont débuté depuis juin 1986. Il tient également compte des agriculteurs qui ont réalisé des ventes supérieures à \$2,000 en 1989 mais qui avaient été exclus du sondage de 1988 parce que leurs ventes n'atteignaient pas ce chiffre en 1985. (Voir les explications concernant la conception du sondage à la page 57).

L'estimation des dettes à l'égard des éléments d'actif non agricole est incluse dans la rubrique «Autres dettes» du rapport de cette année. Cette rubrique ne faisait pas l'objet d'une question séparée dans le questionnaire du sondage agricole de 1988, si bien qu'il n'y a pas d'estimation pour cette année-là.

Le marché du crédit agricole

Les tableaux 3, 4 et 5 montrent la part des marchés du crédit à court, moyen et long termes que détiennent les institutions financières. La conjoncture économique qui a prévalu de 1988 à 1990 a modifié la part du marché détenue par les différents prêteurs entre les deux sondages.

Dans le sondage de 1988, de nombreux répondants du Québec dont les prêts étaient garantis par l'Office du crédit agricole considéraient que leur prêt provenait du gouvernement provincial plutôt que des institutions financières qui avaient déboursé les fonds. Dans le sondage de 1990, les prêts garantis ont été attribués aux institutions qui ont déboursé les fonds, et les montants des garanties ont été enregistrés séparément.

as of January 1988 and January 1990

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
<i>Short-term:</i>								
Cash, bonds, savings	194.4 ^{C*}	239.6 ^{C*}	1,349.5 ^{B*}	1,801.9 ^{B*}	1,616.2 ^{B*}	1,991.5 ^{B*}	454.5 ^{B*}	749.3 ^{B*}
Accounts receivable	41.5 ^D	42.5 ^C	154.1 ^B	206.3 ^C	103.9 ^C	220.0 ^C	59.4 ^C	75.8 ^C
Feed and supplies	86.9 ^B	75.7 ^B	511.3 ^B	607.2 ^A	396.1 ^A	415.3 ^A	194.5 ^A	230.8 ^A
Crops for sale	78.2 ^D	78.2 ^D	762.8 ^A	996.0 ^B	1,302.1 ^A	1,343.4 ^B	425.1 ^A	559.8 ^B
Market livestock	100.7 ^D	88.6 ^C	1,119.9 ^B	1,101.8 ^B	505.2 ^B	367.6 ^B	257.8 ^B	244.4 ^B
Total short-term assets ¹	501.7 ^B	524.6 ^B	3,897.6 ^A	4,713.3 ^A	3,923.5 ^A	4,337.8 ^A	1,391.3 ^A	1,860.1 ^A
<i>Intermediate-term:</i>								
Breeding livestock	392.6 ^A	407.5 ^B	1,917.0 ^A	2,201.7 ^F	1,140.1 ^B	1,205.6 ^B	571.5 ^A	626.6 ^B
Equipment	630.9 ^A	683.3 ^A	4,930.0 ^A	5,744.8 ^A	5,550.3 ^A	5,848.6 ^A	1,976.2 ^A	2,246.5 ^A
Quota	888.7 ^B	738.1 ^B	428.5 ^B	348.7 ^C	87.8 ^F	114.0 ^D	36.7 ^F	164.4 ^C
Total intermediate-term assets ¹	1,912.2 ^A	1,828.9 ^A	7,275.5 ^A	8,295.2 ^A	6,778.2 ^A	7,168.2 ^A	2,584.4 ^A	3,037.5 ^A
<i>Long-term:</i>								
Farm real estate owned	3,608.7 ^A	4,028.2 ^A	15,195.5 ^A	17,443.0 ^A	15,066.6 ^A	15,081.5 ^A	4,844.2 ^A	5,869.8 ^A
Total long-term assets ¹	3,608.7 ^A	4,028.2 ^A	15,195.5 ^A	17,443.0 ^A	15,066.6 ^A	15,081.5 ^A	4,844.2 ^A	5,869.8 ^A
Total farm assets	6,022.7	6,381.8	26,368.7	30,451.6	25,768.2	26,587.6	8,819.9	10,767.4
Other assets	182.2	336.2	844.2	1,533.4	993.3	1,015.2	220.2	313.6

* A Coefficient of variation 0.0 to 5.0 %

B Coefficient of variation 5.1 to 10.0 %

C Coefficient of variation 10.1 to 15.0 %

D Coefficient of variation 15.1 to 20.0 %

E Coefficient of variation 20.1 to 25.0 %

F Coefficient of variation exceeds 25.0 %

¹ Totals may not add up due to rounding.

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - ACTIF

TABLEAU 1 A

• 5

en janvier 1988 et janvier 1990

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
1,452.5 ^{B*}	2,590.2 ^{C*}	557.2 ^{B*}	972.5 ^{B*}	102.5 ^{B*}	161.2 ^{B*}	5,727.0 ^{A*}	8,506.2 ^{A*}	<i>Court terme:</i>
278.7 ^C	343.5 ^D	99.8 ^C	112.3 ^C	39.0 ^C	45.1 ^B	776.4 ^B	1,045.7 ^B	Comptant et épargnes
569.9 ^B	540.3 ^A	242.5 ^B	188.1 ^B	64.1 ^B	79.6 ^C	2,065.3 ^A	2,137.1 ^A	Comptes à recevoir
579.3 ^C	651.4 ^B	161.8 ^B	217.0 ^B	95.8 ^B	143.7 ^B	3,405.1 ^A	3,989.6 ^A	Aliments et produits
713.9 ^B	704.6 ^B	212.9 ^C	215.8 ^C	88.8 ^B	81.1 ^B	2,999.2 ^A	2,803.9 ^A	Récoltes à vendre
3,594.3 ^B	4,830.0 ^B	1,274.2 ^B	1,705.7 ^B	390.2 ^A	510.7 ^A	14,972.9 ^A	18,482.5 ^A	Animaux d'embouche
								Actif total à court terme ¹
1,457.4 ^A	1,779.5 ^B	1,119.4 ^A	1,426.7 ^B	223.3 ^A	218.7 ^A	6,821.3 ^A	7,866.3 ^A	<i>Moyen terme:</i>
3,727.4 ^A	4,133.6 ^A	1,950.9 ^A	2,320.2 ^A	540.3 ^A	612.3 ^A	19,306.0 ^A	21,589.4 ^A	Reproducteurs
2,327.9 ^B	2,008.9 ^B	2,358.8 ^A	2,428.7 ^A	288.5 ^A	314.5 ^A	6,417.0 ^A	6,117.4 ^A	Outillage
								Quota
7,512.6 ^A	7,922.0 ^A	5,429.2 ^A	6,175.6 ^A	1,052.1 ^A	1,145.6 ^A	32,544.3 ^A	35,573.1 ^A	Actif total à moyen terme ¹
14,772.9 ^A	23,996.4 ^A	4,897.7 ^A	6,080.6 ^A	1,506.4 ^A	1,770.4 ^A	59,892.0 ^A	74,269.9 ^A	<i>Long terme:</i>
14,772.9 ^A	23,996.4 ^A	4,897.7 ^A	6,080.6 ^A	1,506.4 ^A	1,770.4 ^A	59,892.0 ^A	74,269.9 ^A	Immeubles agricoles possédés
								Actif total à long terme ¹
25,879.7	36,748.4	11,601.2	13,961.9	2,948.8	3,426.7	107,409.1	128,325.5	Actif agricole total
1,662.0	1,909.0	621.9	737.5	79.4	108.4	4,603.3	5,953.2	Autre actif

* A Coefficient de variation 0.0 à 5.0 %

B Coefficient de variation 5.1 à 10.0 %

C Coefficient de variation 10.1 à 15.0 %

D Coefficient de variation 15.1 à 20.0 %

E Coefficient de variation 20.1 à 25.0 %

F Coefficient de variation excédant 25.0 %

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 1 B CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET - LIABILITIES
as of January 1988 and January 1990

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
<i>Short-term:</i>								
Federal government	9.5 ^{F*}	1.5 ^{F*}	31.9 ^{E*}	6.1 ^{F*}	157.2 ^{D*}	93.0 ^{F*}	49.5 ^{E*}	22.3 ^{F*}
Provincial government	0.0 ^F	0.0 ^A	25.5 ^F	14.9 ^F	82.3 ^C	50.5 ^C	8.1 ^F	6.8 ^F
Banks, credit unions and near banks	110.6 ^C	83.1 ^C	543.9 ^B	679.2 ^C	472.3 ^B	457.9 ^B	260.5 ^B	275.7 ^B
Private individuals	3.4 ^F	11.5 ^F	11.2 ^F	8.5 ^E	17.5 ^F	18.8 ^F	4.3 ^F	8.4 ^F
Supply companies	5.1 ^F	5.9 ^F	39.2 ^D	51.3 ^E	55.5 ^D	36.6 ^E	31.6 ^D	20.0 ^D
Others	4.6 ^F	11.7 ^C	70.2 ^F	47.1 ^F	48.5 ^F	17.4 ^F	17.5 ^E	9.0 ^F
Total short-term liabilities ¹	133.2 ^C	113.7 ^C	722.1 ^B	807.2 ^B	833.3 ^B	674.4 ^B	371.4 ^B	342.3 ^B
<i>Intermediate-term:</i>								
Federal government	3.9 ^F	4.8 ^F	13.5 ^F	31.0 ^F	22.4 ^F	31.9 ^F	5.5 ^F	18.4 ^F
Provincial government	4.5 ^F	1.8 ^F	26.4 ^F	25.4 ^F	1,033.1 ^A	570.7 ^A	7.5 ^F	3.2 ^F
Banks, credit unions and near banks	181.9 ^C	152.6 ^D	561.8 ^B	529.0 ^C	714.4 ^B	573.1 ^B	284.1 ^B	253.3 ^B
Private individuals	20.0 ^F	42.2 ^F	45.2 ^E	66.1 ^F	91.2 ^F	37.1 ^F	33.3 ^E	32.2 ^E
Supply companies	13.4 ^D	21.3 ^F	155.0 ^B	217.2 ^C	202.3 ^C	215.8 ^B	69.7 ^C	88.4 ^C
Others	3.7 ^F	3.4 ^F	13.8 ^F	9.8 ^F	5.8 ^F	6.8 ^F	4.0 ^F	0.4 ^F
Total intermediate-term liabilities ¹	227.4 ^C	226.1 ^D	815.6 ^B	878.5 ^B	2,069.3 ^A	1,435.4 ^A	404.1 ^B	396.0 ^B
<i>Long-term:</i>								
Federal government	158.3 ^D	141.0 ^D	635.3 ^C	572.5 ^C	1,631.0 ^B	1,336.4 ^B	445.9 ^B	329.3 ^B
Provincial government	13.6 ^D	15.4 ^E	937.2 ^B	958.4 ^C	111.5 ^E	170.4 ^C	166.0 ^C	208.4 ^D
Banks, credit unions and near banks	507.7 ^B	425.9 ^B	1,491.5 ^B	1,727.2 ^B	1,162.9 ^C	1,093.1 ^B	338.6 ^C	356.2 ^B
Private individuals	137.5 ^E	91.3 ^E	200.7 ^D	323.2 ^E	125.5 ^F	243.0 ^E	74.9 ^E	148.0 ^D
Supply companies	0.4 ^F	1.0 ^F	3.8 ^F	1.2 ^F	1.1 ^F	1.6 ^F	1.0 ^F	0.0 ^A
Others	16.3 ^F	6.2 ^F	148.8 ^F	46.2 ^F	26.9 ^F	14.5 ^F	11.8 ^F	6.8 ^F
Total long-term liabilities ¹	833.9 ^B	680.9 ^B	3,417.4 ^B	3,628.8 ^B	3,058.9 ^B	2,859.0 ^B	1,038.2 ^B	1,048.7 ^B
Other liabilities ²	-	52.5 ^D	-	391.4 ^E	-	135.8 ^E	-	37.6 ^E
Total farm assets ¹	6,022.7	6,381.8	26,368.7	30,451.6	25,768.2	26,587.6	8,819.9	10,767.4
Total farm liabilities ¹	1,194.5	1,020.7	4,955.1	5,314.5	5,961.5	4,968.8	1,813.7	1,786.9
Net worth ¹	4,828.2	5,361.1	21,413.6	25,137.1	19,806.7	21,618.8	7,006.2	8,980.5

¹ * See table 1 A² See page 3

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - PASSIF
en janvier 1988 et janvier 1990

TABLEAU 1 B

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
27.0 ^{F*}	16.5 ^{F*}	6.4 ^{F*}	2.9 ^{F*}	8.4 ^{D*}	2.1 ^{F*}	290.0 ^{C*}	144.6 ^{E*}	<i>Court terme:</i>
2.0 ^F	3.7 ^F	4.1 ^F	0.0 ^A	14.8 ^D	7.6 ^E	136.8 ^C	83.5 ^B	Gouvernement fédéral
								Gouvernement provincial
								Banques, caisses de crédit,
759.4 ^B	797.7 ^C	230.4 ^C	318.2 ^C	86.4 ^B	88.0 ^B	2,463.5 ^A	2,699.7 ^A	quasi-banques
28.4 ^F	23.7 ^F	15.9 ^E	28.4 ^F	2.6 ^F	3.7 ^F	83.3 ^C	103.1 ^D	Particuliers
51.6 ^D	71.2 ^D	51.4 ^C	48.3 ^C	15.7 ^C	13.8 ^C	250.2 ^B	247.3 ^B	Fournisseurs
27.4 ^D	37.9 ^D	12.8 ^F	14.8 ^F	8.0 ^D	3.1 ^F	189.0 ^C	141.0 ^C	Autres
895.8 ^B	950.7 ^B	321.1 ^C	412.6 ^B	136.0 ^B	118.3 ^B	3,412.9 ^A	3,419.2 ^A	Passif total à court terme ¹
43.4 ^F	45.4 ^F	1.5 ^F	4.3 ^F	0.3 ^F	3.0 ^F	90.5 ^D	138.9 ^D	<i>Moyen terme:</i>
49.3 ^C	53.8 ^C	41.6 ^E	39.7 ^F	8.7 ^C	14.0 ^C	1,171.2 ^A	708.6 ^B	Gouvernement fédéral
								Gouvernement provincial
								Banques, caisses de crédit,
571.8 ^B	503.6 ^B	451.3 ^A	450.4 ^B	72.2 ^B	83.7 ^B	2,837.5 ^A	2,545.6 ^A	quasi-banques
199.4 ^E	167.2 ^D	69.7 ^D	61.5 ^E	6.6 ^F	6.9 ^E	465.4 ^C	413.3 ^C	Particuliers
126.2 ^D	173.8 ^C	67.4 ^C	79.4 ^C	24.3 ^B	28.9 ^B	658.3 ^B	824.7 ^A	Fournisseurs
44.8 ^E	41.0 ^E	6.2 ^F	11.1 ^F	1.8 ^F	2.0 ^F	80.2 ^D	74.5 ^C	Autres
1,035.0 ^B	984.8 ^B	637.7 ^A	646.4 ^B	113.9 ^B	138.5 ^A	5,303.0 ^A	4,705.7 ^A	Passif total à moyen terme ¹
1,166.5 ^B	1,138.8 ^B	422.6 ^B	429.5 ^B	130.8 ^B	118.4 ^B	4,590.3 ^A	4,065.9 ^A	<i>Long terme:</i>
18.8 ^E	10.5 ^F	1,293.7 ^B	122.9 ^C	170.0 ^B	188.4 ^B	2,710.9 ^A	1,674.6 ^B	Gouvernement fédéral
								Gouvernement provincial
								Banques, caisses de crédit,
1,084.0 ^B	1,184.6 ^B	236.1 ^C	1,591.4 ^B	19.4 ^D	32.5 ^D	4,840.2 ^A	6,411.0 ^A	quasi-banques
627.3 ^C	842.4 ^C	75.7 ^E	103.4 ^D	14.0 ^F	15.7 ^F	1,255.7 ^B	1,767.1 ^B	Particuliers
1.9 ^F	35.9 ^F	11.6 ^F	11.5 ^F	0.0 ^F	0.9 ^E	19.8 ^F	52.1 ^F	Fournisseurs
58.6 ^F	37.0 ^F	18.2 ^F	12.0 ^F	1.5 ^F	0.9 ^F	282.2 ^F	123.6 ^E	Autres
2,957.0 ^B	3,249.2 ^B	2,057.9 ^A	2,270.7 ^A	335.7 ^A	356.9 ^A	13,699.1 ^A	14,094.2 ^A	Passif total à long terme ¹
-	340.7 ^E	-	98.4 ^E	-	21.5 ^F	-	1,077.9 ^C	Autre passif ²
25,879.7	36,748.4	11,601.2	13,961.9	2,948.8	3,426.7	107,409.1	128,325.5	Actif agricole total ¹
4,887.7	5,184.7	3,016.7	3,329.7	585.6	613.8	22,414.9	22,219.1	Passif agricole total ¹
20,992.0	31,563.7	8,584.5	10,632.2	2,363.2	2,812.9	84,994.2	106,106.4	Avoir net ¹

¹ * Voir tableau 1 A
² Voir page 3

as of January 1988 and January 1990

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
ASSETS	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
<i>Short-term:</i>								
Cash, bonds, savings	16.0 ^{C*}	21.0 ^{C*}	28.0 ^{B*}	34.9 ^{B*}	28.2 ^{B*}	33.0 ^{B*}	19.4 ^{B*}	30.0 ^{B*}
Accounts receivable	3.4 ^D	3.7 ^C	3.2 ^B	4.0 ^C	1.8 ^C	3.6 ^C	2.5 ^C	3.0 ^C
Feed and supplies	7.1 ^B	6.7 ^B	10.6 ^B	11.8 ^A	6.9 ^A	6.9 ^A	8.3 ^A	9.3 ^A
Crops for sale	6.4 ^D	6.9 ^D	15.8 ^A	19.3 ^B	22.7 ^A	22.2 ^B	18.1 ^A	22.5 ^B
Market livestock	8.3 ^D	7.8 ^C	23.2 ^B	21.3 ^B	8.8 ^B	6.1 ^B	11.0 ^B	9.8 ^B
Other	1.1 ^F	0.3 ^F	1.1 ^F	0.4 ^F	0.6 ^F	0.6 ^F	0.7 ^F	0.6 ^F
Total short-term assets ¹	42.3 ^B	46.4 ^B	82.0 ^A	91.7 ^A	69.0 ^A	72.4 ^A	60.0 ^A	75.2 ^A
<i>Intermediate-term:</i>								
Breeding livestock	32.2 ^A	35.8 ^B	39.8 ^A	42.7 ^A	19.9 ^B	19.9 ^B	24.4 ^A	25.1 ^B
Equipment	51.8 ^A	60.0 ^A	102.3 ^A	111.3 ^A	96.7 ^A	96.8 ^A	84.2 ^A	90.1 ^A
Quota	73.0 ^B	64.9 ^B	8.9 ^B	6.8 ^C	1.5 ^F	1.9 ^D	1.6 ^F	6.6 ^C
Other	2.6 ^F	2.7 ^E	3.3 ^E	8.7 ^F	4.4 ^F	3.0 ^C	2.8 ^D	2.2 ^F
Total intermediate-term assets ¹	159.6 ^A	163.4 ^A	154.3 ^A	169.4 ^A	122.5 ^A	121.6 ^A	112.9 ^A	124.0 ^A
<i>Long-term:</i>								
Farm real estate owned	296.3 ^A	354.0 ^A	315.3 ^A	337.9 ^A	262.6 ^A	249.6 ^A	206.4 ^A	235.4 ^A
Other	11.2 ^D	26.5 ^F	13.0 ^C	20.5 ^F	12.3 ^C	13.2 ^C	5.9 ^C	9.8 ^E
Total long-term assets ¹	307.5 ^A	380.5 ^A	328.4 ^A	358.4 ^A	274.9 ^A	262.8 ^A	212.4 ^A	245.2 ^A
TOTAL ASSETS ¹	509.4 ^A	590.3 ^A	564.7 ^A	619.6 ^A	466.4 ^A	456.7 ^A	385.2 ^A	444.4 ^A
LIABILITIES								
Short-term liabilities	10.9 ^C	10.0 ^C	15.0 ^B	15.6 ^B	14.5 ^B	11.2 ^B	15.8 ^B	13.7 ^B
Intermediate-term liabilities	18.7 ^C	19.9 ^D	16.9 ^B	17.0 ^B	36.1 ^A	23.8 ^A	17.2 ^B	15.9 ^B
Long-term liabilities	68.5 ^B	59.8 ^B	70.9 ^B	70.3 ^B	53.3 ^B	47.3 ^B	44.2 ^B	42.1 ^B
<i>Other liabilities ²</i>	-	4.6 ^D	-	7.6 ^E	-	2.2 ^D	-	1.5 ^E
TOTAL LIABILITIES ¹	98.1 ^B	94.3 ^B	102.8 ^A	110.5 ^B	103.9 ^A	84.5 ^A	77.3 ^A	73.2 ^A
EQUITY RATIO	0.81	0.84	0.82	0.82	0.78	0.82	0.80	0.84

¹ * See table 1 A² See page 3

FERME CANADIENNE MOYENNE - BILAN

TABLEAU 2

• 9

en janvier 1988 et janvier 1990

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	ACTIF
25.4 ^{B*}	41.1 ^{B*}	16.4 ^{B*}	26.4 ^{B*}	13.0 ^{B*}	22.3 ^{B*}	23.8 ^{A*}	33.3 ^{A*}	<i>Court terme:</i>
4.9 ^C	5.4 ^D	2.9 ^C	3.0 ^C	4.9 ^C	6.3 ^B	3.2 ^B	4.1 ^B	Comptant et épargnes
9.9 ^B	8.6 ^A	7.1 ^B	5.1 ^B	8.1 ^B	11.0 ^C	8.6 ^A	8.4 ^A	Comptes à recevoir
10.1 ^C	10.3 ^B	4.8 ^B	5.9 ^B	12.1 ^B	19.9 ^B	14.2 ^A	15.6 ^A	Aliments et produits
12.5 ^B	11.2 ^B	6.3 ^C	5.8 ^C	11.3 ^B	11.2 ^B	12.5 ^A	11.0 ^A	Récoltes à vendre
2.3 ^F	2.6 ^F	2.3 ^F	0.6 ^F	0.5 ^F	0.4 ^F	1.4 ^D	1.0 ^E	Animaux d'embouche
65.1 ^B	79.2 ^B	39.8 ^A	46.8 ^B	49.9 ^A	71.2 ^A	63.7 ^A	73.4 ^A	Autre
								Actif total à court terme ¹
25.5 ^A	28.2 ^B	33.0 ^A	38.7 ^B	28.3 ^A	30.3 ^A	28.4 ^A	30.8 ^A	<i>Moyen terme:</i>
65.2 ^A	65.6 ^A	57.6 ^A	62.9 ^A	68.5 ^A	84.9 ^A	80.4 ^A	84.5 ^A	Reproducteurs
40.7 ^B	31.9 ^B	69.6 ^A	65.8 ^A	36.6 ^A	43.6 ^A	26.7 ^A	23.9 ^A	Outillage
5.4 ^E	4.3 ^D	4.5 ^F	5.8 ^F	3.1 ^E	2.8 ^E	4.1 ^C	4.8 ^C	Quota
136.7 ^A	130.0 ^A	164.6 ^A	173.2 ^A	136.5 ^A	161.5 ^A	139.6 ^A	144.0 ^A	Autre
								Actif total à moyen terme ¹
258.2 ^A	380.7 ^A	144.5 ^A	164.9 ^A	191.1 ^A	245.3 ^A	249.3 ^A	290.7 ^A	<i>Long terme:</i>
21.4 ^E	23.4 ^C	11.6 ^E	13.7 ^D	6.5 ^D	11.8 ^D	13.7 ^C	17.5 ^B	Immeubles agricoles possédés
279.6 ^A	404.1 ^A	156.1 ^A	178.5 ^A	197.6 ^A	257.2 ^A	263.0 ^A	308.2 ^A	Autre
								Actif total à long terme ¹
481.4 ^A	613.3 ^A	360.6 ^A	398.6 ^A	384.1 ^A	489.9 ^A	466.4 ^A	525.5 ^A	ACTIF TOTAL ¹
15.7 ^B	15.1 ^B	9.5 ^C	11.2 ^B	17.2 ^B	16.4 ^B	14.2 ^A	13.4 ^A	PASSIF
18.1 ^B	15.6 ^B	18.8 ^A	17.5 ^B	14.4 ^B	19.2 ^A	22.1 ^A	18.4 ^A	Passif à court terme
51.7 ^B	51.5 ^B	60.7 ^A	61.6 ^A	42.6 ^A	49.5 ^A	57.0 ^A	55.2 ^A	Passif à moyen terme
								Passif à long terme
-	5.4 ^E	-	2.7 ^E	-	3.0 ^F	-	4.2 ^C	Autre passif ²
85.4 ^A	87.7 ^A	89.0 ^A	92.9 ^A	74.3 ^A	88.0 ^A	93.3 ^A	91.2 ^A	PASSIF TOTAL ¹
0.82	0.86	0.75	0.77	0.81	0.82	0.80	0.83	RATIO D'AVOIR NET

¹ * Voir tableau 1 A

² Voir page 3

STRUCTURE OF SHORT-TERM LIABILITIES BY REGION**(Per cent of total short-term liabilities)****All farms as of January 1988 and January 1990**

TABLEAU 3

STRUCTURE DU PASSIF À COURT TERME PAR RÉGION**(Pourcentage du passif total à court terme)****Toutes les fermes en janvier 1988 et janvier 1990**

REGION	FEDERAL AND PROVINCIAL GOVERNMENTS		CHARTERED BANKS		CREDIT UNIONS		SUPPLY COMPANIES		OTHERS		TOTAL SHORT-TERM LIABILITIES	
RÉGION	GOUVERNEMENTS FÉDÉRAL ET PROVINCIAUX		BANQUES À CHARTE		CAISSES DE CRÉDIT		FOURNISSEURS		AUTRES		PASSIF TOTAL À COURT TERME	
	%		%		%		%		%		(\$000,000)	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
B.C. / C.-B.	7.2	1.3	80.9	70.5	2.2	2.6	3.8	5.2	6.0	20.4	133.2	113.7
Alta. / Alb.	8.0	2.6	73.5	80.4	1.9	3.7	5.4	6.4	11.3	6.9	722.1	807.2
Sask.	28.7	21.3	43.2	48.9	13.4	19.0	6.7	5.4	7.9	5.4	833.3	674.4
Man.	15.5	8.5	52.9	65.4	17.3	15.1	8.5	5.9	5.9	5.1	371.4	342.3
Ont.	3.2	2.1	78.8	78.4	6.0	5.5	5.8	7.5	6.2	6.5	895.8	950.7
Que. / Qué.	3.3	0.7	36.2	43.9	35.5	33.2	16.0	11.7	9.0	10.5	321.1	412.6
Atl.	17.1	8.2	61.1	71.6	2.5	2.7	11.6	11.7	7.8	5.8	136.0	118.3
Canada	12.5	6.7	61.5	67.1	10.7	11.9	7.3	7.2	8.0	7.1	3,412.9	3,419.2

REGION	FEDERAL AND PROVINCIAL GOVERNMENTS		CHARTERED BANKS		CREDIT UNIONS		SUPPLY COMPANIES		PRIVATE INDIVIDUALS		OTHERS		TOTAL INTERMEDIATE-TERM LIABILITIES	
RÉGION	GOUVERNEMENTS FÉDÉRAL ET PROVINCIAUX		BANQUES À CHARTE		CAISSES DE CRÉDIT		FOURNISSEURS		PARTICULIERS		AUTRES		PASSIF TOTAL À MOYEN TERME	
	%		%		%		%		%		%		(\$000,000)	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
B.C. / C.-B.	3.7	2.9	72.9	65.7	7.1	1.8	5.9	9.4	8.8	18.7	1.6	1.5	227.4	226.1
Alta. / Alb.	4.9	6.4	64.3	56.5	4.6	3.8	19.0	24.7	5.5	7.5	1.7	1.1	815.6	878.5
Sask.	51.0	42.0	21.1	22.8	13.5	17.1	9.8	15.0	4.4	2.6	0.3	0.5	2,069.3	1,435.4
Man.	3.2	5.5	48.0	40.8	22.3	23.2	17.3	22.3	8.2	8.1	1.0	0.1	404.1	396.0
Ont.	9.0	10.1	50.3	47.0	4.9	4.1	12.2	17.6	19.3	17.0	4.3	4.2	1,035.0	984.8
Que. / Qué.	6.8	6.8	26.1	28.2	44.7	41.5	10.6	12.3	10.9	9.5	1.0	1.7	637.7	646.4
Atl.	7.9	12.3	59.8	55.8	3.6	4.6	21.4	20.9	5.8	5.0	1.6	1.4	113.9	138.5
Canada	23.8	18.0	39.1	39.4	14.4	14.7	12.4	17.5	8.8	8.8	1.5	1.6	5,303.0	4,705.7

STRUCTURE OF LONG-TERM LIABILITIES BY REGION (Per cent of total long-term liabilities)

All farms as of January 1988 and January 1990

TABLEAU 5

STRUCTURE DU PASSIF À LONG TERME PAR RÉGION (Pourcentage du passif total à long terme)

Toutes les fermes en janvier 1988 et janvier 1990

REGION	FARM CREDIT CORPORATION		FEDERAL GOVERNMENT		PROVINCIAL GOVERNMENTS		CHARTERED BANKS		CREDIT UNIONS		PRIVATE INDIVIDUALS		OTHERS		TOTAL LONG-TERM LIABILITIES	
RÉGION	SOCIÉTÉ DU CRÉDIT AGRICOLE		GOUVERNEMENT FÉDÉRAL		GOUVERNEMENTS PROVINCIAUX		BANQUES À CHARTE		CAISSES DE CRÉDIT		PARTICULIERS		AUTRES		PASSIF TOTAL À LONG TERME	
	%		%		%		%		%		%		%		(\$000,000)	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
B.C. / C.-B.	18.3	19.5	0.7	1.2	1.6	2.3	52.4	52.7	8.5	9.8	16.5	13.4	2.0	1.1	833.9	680.9
Alta. / Alb.	18.4	15.6	0.2	0.2	27.4	26.4	40.2	42.8	3.4	4.8	5.9	8.9	4.5	1.3	3,417.4	3,628.8
Sask.	52.4	46.5	1.0	0.3	3.7	6.0	23.5	23.8	14.5	14.4	4.1	8.5	0.9	0.5	3,058.9	2,859.0
Man.	42.4	31.1	0.6	0.3	16.0	19.9	14.7	16.1	18.0	17.9	7.2	14.1	1.2	0.6	1,038.2	1,048.7
Ont.	39.3	34.9	0.2	0.1	0.6	0.3	34.2	32.6	2.4	4.0	21.2	25.9	2.0	2.2	2,957.0	3,249.2
Que. / Qué.	19.9	18.9	0.7	0.0	62.9	5.4	5.8	27.9	5.7	42.2	3.7	4.6	1.5	1.0	2,057.9	2,270.7
Atl.	38.8	32.8	0.2	0.4	50.6	52.8	5.3	8.5	0.5	0.6	4.2	4.4	0.4	0.5	335.7	356.9
Canada	33.0	28.6	0.5	0.2	19.8	11.9	28.0	31.8	7.4	13.7	9.2	12.5	2.2	1.3	13,699.1	14,094.2

CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

Farms on the survey were classified into their principal enterprise according to the source of 50 per cent or more of gross farm income. The averages per farm for selected characteristics are presented in this chapter. The total number of farms represented in 1990 has increased because of improved methodology. Also, some farms have moved from one enterprise to another between surveys due to changes in their source of revenue.

Cash Crop Farms

This sector includes vegetable and fruit producers as well as grain producers, which explains some of the variations among regions. In 1988, the number of cash crop farms represented was 119,844; in 1990, it was 130,377. The average net worth of cash crop farms increased by 15.8 per cent, nationally, from 1988 to 1990.

Dairy Farms

Because of quota values, dairy farms have a larger proportion of intermediate-term assets compared with other enterprises. There were 33,084 dairy farms represented in 1988, and 31,313 in 1990.

Hog Farms

The number of hog farms represented by the survey was 12,667 in 1988, and 11,296 in 1990. The average net worth of hog farms nationally increased by 23.3 per cent between 1988 and 1990. The sample size in British Columbia was too small to provide reliable estimates for this enterprise.

Beef Farms

This category includes cow-calf producers and feedlots. Differences among regions could reflect the different numbers of each type of beef farm in the regions.

The number of beef farms represented was 53,953 in 1988, and 59,324 in 1990. The average net worth of beef farms increased in all regions from 1988 to 1990, except in Alberta.

CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES

Les entreprises qui ont fait l'objet du sondage ont été classées selon le type de production à l'origine de 50 pour cent ou plus de leur revenu agricole brut. Ce chapitre donne les moyennes par exploitation selon certaines caractéristiques choisies. Par ailleurs, on a amélioré la méthodologie, si bien qu'un plus grand nombre de fermes sont représentées dans le sondage de 1990. De plus, un certain nombre d'exploitations se sont tournées vers un autre type de production en raison de changements survenus dans leur source de revenu.

Récoltes marchandes

Les entreprises de récoltes marchandes comprennent les producteurs de légumes et de fruits et les producteurs de grains et de céréales, ce qui explique en partie les différences entre les régions. Le nombre de producteurs de récoltes marchandes représentés était de 119,844 dans le sondage de 1988 et de 130,377 dans le sondage de 1990. La valeur nette des entreprises de récoltes marchandes entre 1988 et 1990 a augmenté de 15.8 pour cent à l'échelle nationale.

Entreprises laitières

À cause de la valeur des quotas, la proportion de l'actif à moyen terme est plus élevée chez les entreprises laitières que chez les autres types

d'entreprise. Le nombre d'entreprises laitières représentées dans le sondage de 1988 était de 33,084, contre 31,313 dans le sondage de 1990.

Élevages porcins

Les sondage de 1988 et 1990 ont représenté de 12,667 et 11,296 élevages porcins respectivement. La valeur nette moyenne des élevages porcins a augmenté de 23.3 pour cent à l'échelle nationale entre 1988 et 1990. L'échantillon de ce type d'élevage était trop petit en Colombie-Britannique pour en tirer des estimations fiables.

Élevages de boeuf

Cette catégorie comprend les élevages vaches-veaux et les parcs d'engraissement. Les différences régionales pourraient donc s'expliquer par le nombre des différents types d'élevages dans chaque région.

Le nombre d'élevages de boeuf représentés était de 53,953 dans le sondage de 1988 et de 59,324 dans le sondage de 1990. La valeur nette moyenne de ces élevages a augmenté dans toutes les régions, à l'exception de l'Alberta, entre 1988 et 1990.

TABLE 6 FINANCIAL STRUCTURE OF CASH CROP FARMS
as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	44.2 ^{C*}	49.6 ^{C*}	76.7 ^{B*}	97.9 ^{B*}	68.2 ^{A*}	73.6 ^{B*}	65.6 ^{A*}	85.6 ^{A*}
Intermediate-term assets	59.3 ^B	59.4 ^B	135.9 ^A	162.4 ^B	119.1 ^A	115.7 ^A	112.1 ^A	112.1 ^A
Long-term assets	312.9 ^B	355.5 ^B	340.1 ^A	372.8 ^A	284.0 ^A	267.1 ^A	217.6 ^A	260.4 ^A
Total assets ¹	416.4 ^B	464.5 ^B	552.6 ^A	633.1 ^A	471.3 ^A	456.4 ^A	395.3 ^A	458.0 ^A
LIABILITIES								
Short-term liabilities	9.6 ^D	11.1 ^E	11.9 ^B	13.1 ^C	12.9 ^C	10.0 ^C	16.4 ^B	13.1 ^B
Intermediate-term liabilities	22.1 ^D	20.6 ^F	14.2 ^B	15.4 ^C	35.1 ^A	22.9 ^B	16.2 ^B	12.2 ^B
Long-term liabilities	58.0 ^C	44.5 ^C	77.5 ^B	77.6 ^B	54.5 ^B	46.5 ^B	45.9 ^B	43.3 ^B
Other liabilities	-	4.1 ^F	-	10.0 ^F	-	2.6 ^E	-	1.9 ^F
Total liabilities ¹	89.6 ^B	80.3 ^C	103.6 ^B	116.1 ^B	102.5 ^B	82.0 ^B	78.5 ^B	70.5 ^B
Net worth	326.7 ^B	384.2 ^B	449.0 ^A	516.9 ^A	368.8 ^A	374.4 ^A	316.8 ^A	387.5 ^A
Farm revenue	81.3 ^B	83.7 ^C	82.5 ^A	107.6 ^B	73.3 ^A	72.1 ^A	86.8 ^A	88.3 ^B
Net off-farm income	25.4 ^C	23.5 ^B	16.1 ^B	22.8 ^A	10.2 ^B	14.7 ^B	10.8 ^B	15.9 ^B
<hr/>								
Cultivated acres owned	81 ^D	102 ^D	524 ^A	560 ^B	665 ^A	636 ^A	438 ^A	461 ^A
Cultivated acres rented	38 ^F	42 ^F	230 ^B	213 ^B	258 ^B	246 ^B	223 ^B	196 ^B
Total acres farmed ²	115 ^D	142 ^D	724 ^A	748 ^B	896 ^A	844 ^A	631 ^A	621 ^A

¹ Totals may not add up due to rounding.

² Land rented to others was subtracted.

* See table 1 A

STRUCTURE FINANCIÈRE DES EXPLOITATIONS DE RÉCOLTES MARCHANDES

TABLEAU 6 _ . 15

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
63.9 ^{B*}	83.8 ^{B*}	60.3 ^{C*}	67.4 ^{C*}	83.8 ^{B*}	121.9 ^{B*}	67.9 ^{A*}	81.3 ^{A*}	ACTIF
88.6 ^B	85.4 ^B	73.1 ^B	81.1 ^B	111.7 ^A	133.6 ^B	111.8 ^A	115.6 ^A	Actif à court terme
306.6 ^A	440.1 ^B	183.1 ^B	214.6 ^B	237.1 ^A	336.9 ^A	286.6 ^A	320.8 ^A	Actif à moyen terme
459.1 ^A	609.4 ^B	316.4 ^B	363.2 ^B	432.7 ^A	592.5 ^A	466.3 ^A	517.7 ^A	Actif à long terme
								Actif total ¹
								PASSIF
14.6 ^C	14.8 ^C	16.2 ^F	10.3 ^D	35.0 ^B	30.8 ^B	13.8 ^B	12.3 ^B	Passif à court terme
16.7 ^C	13.0 ^C	15.1 ^C	10.0 ^C	16.1 ^C	24.2 ^B	23.6 ^A	17.5 ^A	Passif à moyen terme
47.5 ^C	46.0 ^C	49.4 ^C	51.0 ^C	44.5 ^B	53.6 ^B	56.8 ^A	52.7 ^A	Passif à long terme
-	4.7 ^F	-	2.8 ^F	-	2.7 ^F	-	4.5 ^C	Autre passif
78.9 ^B	78.5 ^B	80.7 ^C	74.1 ^C	95.6 ^B	111.3 ^B	94.2 ^A	86.9 ^A	Passif total ¹
380.2 ^A	530.9 ^B	235.7 ^B	289.1 ^B	337.1 ^A	481.2 ^B	372.0 ^A	430.8 ^A	Valeur nette
101.0 ^B	115.3 ^B	86.6 ^C	88.8 ^C	163.2 ^B	186.4 ^B	84.0 ^A	92.2 ^A	Revenu agricole
22.5 ^B	26.8 ^B	15.4 ^C	27.0 ^E	11.9 ^B	14.5 ^B	14.5 ^A	19.7 ^A	Revenu extérieur net
108 ^B	109 ^A	104 ^B	116 ^B	137 ^A	161 ^A	455 ^A	449 ^A	Superficie en culture possédée
63 ^C	62 ^C	37 ^D	26 ^D	69 ^B	73 ^B	192 ^B	178 ^A	Superficie en culture louée
163 ^B	160 ^B	137 ^B	136 ^B	202 ^A	229 ^A	624 ^A	600 ^A	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.

* Voir tableau 1 A

TABLE 7 FINANCIAL STRUCTURE OF DAIRY FARMS
as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	54.9 ^{D*}	58.5 ^{C*}	86.1 ^{C*}	102.9 ^{D*}	57.3 ^{D*}	84.8 ^{F*}	52.4 ^{D*}	54.0 ^{C*}
Intermediate-term assets	798.5 ^B	741.3 ^B	466.3 ^B	466.9 ^C	356.7 ^C	374.8 ^C	195.1 ^B	307.9 ^B
Long-term assets	511.4 ^B	625.1 ^B	363.9 ^B	440.9 ^C	311.4 ^D	425.0 ^C	302.8 ^B	340.9 ^B
Total assets ¹	1,364.8 ^B	1,424.9 ^B	916.3 ^B	1,010.7 ^C	725.4 ^C	884.6 ^B	550.2 ^B	702.8 ^B
LIABILITIES								
Short-term liabilities	20.1 ^F	20.2 ^E	11.3 ^E	19.8 ^F	15.1 ^E	8.7 ^F	6.8 ^D	13.5 ^F
Intermediate-term liabilities	75.3 ^E	59.9 ^D	35.8 ^C	44.7 ^D	59.6 ^E	52.7 ^D	32.8 ^D	52.0 ^D
Long-term liabilities	251.2 ^C	263.7 ^C	158.2 ^C	171.7 ^E	158.9 ^E	169.6 ^C	100.5 ^C	98.8 ^C
Other liabilities	-	4.6 ^F	-	13.6 ^F	-	0.0 ^F	-	1.7 ^F
Total liabilities ¹	346.6 ^B	348.3 ^C	205.3 ^C	249.8 ^D	233.6 ^D	231.0 ^C	140.1 ^C	165.9 ^C
Net worth	1,018.2 ^B	1,076.5 ^B	711.0 ^B	760.9 ^C	491.8 ^C	653.6 ^F	410.1 ^C	536.9 ^C
Farm revenue	287.8 ^B	292.6 ^B	204.2 ^B	213.5 ^D	183.6 ^B	189.3 ^B	129.5 ^B	156.4 ^B
Net off-farm income	3.2 ^F	9.2 ^E	5.9 ^F	15.1 ^F	1.1 ^F	8.8 ^F	6.3 ^F	8.2 ^F
<hr/>								
Cultivated acres owned	97 ^C	98 ^C	332 ^B	366 ^D	484 ^D	495 ^C	295 ^C	374 ^C
Cultivated acres rented	37 ^D	40 ^C	158 ^D	144 ^F	111 ^F	98 ^F	143 ^E	117 ^E
Total acres farmed ²	134 ^C	138 ^C	488 ^B	508 ^D	594 ^C	593 ^B	430 ^C	483 ^C

¹ Totals may not add up due to rounding.

² Land rented to others was subtracted.

* See table 1 A

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES LAITIÈRES

TABEAU 7 • 17

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
54.6 ^{B*}	69.2 ^{C*}	28.9 ^{B*}	33.5 ^{B*}	33.6 ^{B*}	54.3 ^{B*}	42.6 ^{A*}	52.2 ^{B*}	ACTIF
328.1 ^A	322.8 ^A	256.7 ^A	281.1 ^A	270.9 ^A	357.2 ^A	307.5 ^A	325.5 ^A	Actif à court terme
295.1 ^A	451.7 ^B	151.8 ^A	183.5 ^A	232.9 ^A	282.8 ^A	234.2 ^A	314.5 ^A	Actif à moyen terme
677.8 ^A	843.7 ^A	437.4 ^A	498.1 ^A	537.5 ^A	694.3 ^A	584.3 ^A	692.1 ^A	Actif à long terme
								Actif total ¹
								PASSIF
15.7 ^C	13.7 ^C	7.5 ^B	8.9 ^B	8.4 ^D	11.3 ^C	11.0 ^B	11.7 ^B	Passif à court terme
32.8 ^C	33.9 ^C	24.9 ^B	26.4 ^B	20.4 ^B	28.7 ^B	30.2 ^B	32.5 ^A	Passif à moyen terme
88.7 ^C	97.1 ^C	81.4 ^B	92.3 ^B	58.8 ^B	83.7 ^B	93.3 ^A	104.4 ^A	Passif à long terme
-	8.0 ^F	-	2.5 ^F	-	0.8 ^F	-	4.8 ^F	Autre passif
137.3 ^B	152.8 ^B	113.7 ^A	130.1 ^A	87.6 ^B	124.5 ^B	134.5 ^A	153.3 ^A	Passif total ¹
540.5 ^A	690.9 ^B	323.6 ^A	368.0 ^A	449.9 ^A	569.9 ^A	449.8 ^A	538.8 ^A	Valeur nette
154.6 ^A	159.2 ^A	110.8 ^A	129.4 ^A	124.2 ^A	167.1 ^A	138.0 ^A	152.7 ^A	Revenu agricole
5.4 ^D	7.7 ^C	3.9 ^C	4.4 ^C	6.7 ^C	8.8 ^B	4.7 ^B	6.6 ^B	Revenu extérieur net
177 ^A	184 ^A	170 ^A	186 ^A	167 ^B	190 ^A	186 ^A	204 ^A	Superficie en culture possédée
59 ^C	69 ^C	26 ^C	27 ^B	60 ^B	63 ^B	52 ^B	54 ^B	Superficie en culture louée
236 ^A	253 ^A	196 ^A	212 ^A	227 ^A	252 ^A	237 ^A	257 ^A	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.
* Voir tableau 1 A

as of January 1988 and January 1990

- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990 ³	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	51.7 ^{F*}	-	105.0 ^{C*}	110.6 ^{D*}	53.8 ^{F*}	111.9 ^{F*}	89.4 ^{C*}	90.9 ^{C*}
Intermediate-term assets	109.7 ^E	-	159.4 ^B	136.5 ^C	68.3 ^F	171.6 ^F	136.0 ^C	145.7 ^C
Long-term assets	385.8 ^F	-	420.1 ^B	410.1 ^D	238.1 ^F	401.6 ^F	391.4 ^C	398.8 ^C
Total assets ¹	547.2 ^E	-	684.4 ^B	657.2 ^D	360.2 ^F	685.0 ^F	616.8 ^C	635.3 ^C
LIABILITIES								
Short-term liabilities	6.5 ^F	-	13.7 ^D	16.1 ^F	13.5 ^F	11.8 ^E	37.9 ^C	33.7 ^D
Intermediate-term liabilities	9.6 ^F	-	30.9 ^E	16.8 ^E	28.4 ^E	21.8 ^F	31.4 ^D	31.3 ^D
Long-term liabilities	122.2 ^F	-	89.7 ^C	79.4 ^E	41.5 ^F	71.0 ^F	85.7 ^D	84.0 ^D
Other liabilities	-	-	-	3.9 ^F	-	0.0 ^A	-	3.4 ^F
Total liabilities ¹	138.3 ^F	-	134.3 ^C	116.1 ^D	83.3 ^F	104.7 ^E	155.1 ^C	152.4 ^C
Net worth	409.0 ^E	-	550.1 ^B	541.1 ^D	276.9 ^F	580.4 ^F	461.8 ^C	482.9 ^C
Farm revenue	245.4 ^F	-	185.7 ^B	164.0 ^D	91.5 ^F	164.1 ^F	219.3 ^C	217.7 ^C
Net off-farm income	17.5 ^F	-	9.4 ^D	20.3 ^E	5.6 ^F	8.5 ^F	10.9 ^D	8.3 ^D
<hr/>								
Cultivated acres owned	17 ^F	-	468 ^C	329 ^E	319 ^F	699 ^E	433 ^C	454 ^C
Cultivated acres rented	53 ^F	-	87 ^E	154 ^F	77 ^F	197 ^F	120 ^D	168 ^F
Total acres farmed ²	69 ^F	-	547 ^C	461 ^D	395 ^F	896 ^E	527 ^C	604 ^C

¹ Totals may not add up due to rounding.² Land rented to others was subtracted.³ Insufficient sample size to provide reliable estimate.

* See table 1 A

STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE PORC

TABLEAU 8

• 19

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
77.3 ^{C*}	77.7 ^{C*}	87.6 ^{C*}	96.8 ^{C*}	69.9 ^{C*}	124.1 ^{B*}	82.2 ^{B*}	91.2 ^{B*}	ACTIF
82.7 ^B	92.9 ^C	123.0 ^B	123.3 ^B	102.6 ^B	124.7 ^B	107.4 ^A	116.9 ^B	Actif à court terme
211.6 ^B	369.4 ^B	268.4 ^C	260.3 ^B	223.1 ^B	280.1 ^B	276.8 ^A	355.9 ^B	Actif à moyen terme
371.6 ^B	540.0 ^B	479.0 ^B	480.4 ^B	395.5 ^B	528.9 ^B	466.4 ^A	564.1 ^B	Actif à long terme
								Actif total ¹
								PASSIF
19.9 ^C	28.8 ^E	27.0 ^D	33.4 ^D	21.3 ^D	25.7 ^D	21.5 ^B	26.7 ^C	Passif à court terme
17.8 ^D	21.0 ^D	21.5 ^D	18.8 ^D	22.5 ^D	25.3 ^C	22.8 ^B	21.3 ^B	Passif à moyen terme
77.3 ^C	103.7 ^C	93.5 ^C	77.0 ^C	81.8 ^D	101.1 ^D	81.0 ^B	90.1 ^B	Passif à long terme
-	8.2 ^F	-	2.7 ^F	-	2.5 ^F	-	5.4 ^F	Autre passif
115.0 ^C	161.7 ^C	141.9 ^B	132.0 ^B	125.5 ^C	154.5 ^C	125.2 ^B	143.5 ^B	Passif total ¹
256.7 ^B	378.3 ^B	337.1 ^C	348.5 ^C	270.0 ^B	374.3 ^B	341.2 ^B	420.6 ^B	Valeur nette
137.5 ^B	165.8 ^C	255.7 ^C	252.0 ^B	189.6 ^C	280.4 ^C	175.6 ^B	190.9 ^B	Revenu agricole
12.0 ^D	15.7 ^D	7.9 ^D	10.2 ^C	15.9 ^D	14.7 ^C	10.4 ^B	14.1 ^C	Revenu extérieur net
105 ^B	129 ^B	85 ^B	94 ^C	96 ^C	122 ^C	205 ^B	224 ^B	Superficie en culture possédée
44 ^D	37 ^E	20 ^F	24 ^E	67 ^D	56 ^D	57 ^C	77 ^C	Superficie en culture louée
143 ^B	161 ^C	99 ^B	110 ^C	160 ^C	175 ^C	255 ^B	292 ^B	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.

³ Échantillon trop petit pour permettre une estimation fiable.

* Voir tableau 1 A

as of January 1988 and January 1990

- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	44.8 ^{C*}	44.8 ^{B*}	95.1 ^{B*}	84.2 ^{B*}	76.3 ^{C*}	61.0 ^{C*}	49.1 ^{C*}	59.3 ^{C*}
Intermediate-term assets	93.8 ^B	115.1 ^B	163.0 ^A	165.2 ^B	133.2 ^B	145.4 ^B	96.5 ^B	117.3 ^B
Long-term assets	269.0 ^A	336.4 ^B	315.4 ^A	319.8 ^A	219.7 ^B	216.0 ^B	113.0 ^B	154.1 ^B
Total assets ¹	407.6 ^A	496.3 ^B	573.6 ^A	569.2 ^A	429.3 ^B	422.4 ^B	258.6 ^B	330.7 ^B
LIABILITIES								
Short-term liabilities	9.0 ^E	6.5 ^D	21.2 ^C	20.4 ^D	23.6 ^D	19.8 ^D	11.9 ^E	10.2 ^D
Intermediate-term liabilities	6.6 ^C	10.4 ^E	18.3 ^C	18.3 ^D	42.6 ^C	29.7 ^C	13.1 ^C	13.1 ^C
Long-term liabilities	27.1 ^C	22.4 ^C	53.8 ^B	51.1 ^C	43.6 ^D	44.6 ^D	19.1 ^D	21.2 ^C
Other liabilities	-	2.3 ^F	-	5.4 ^F	-	0.2 ^F	-	0.2 ^F
Total liabilities ¹	42.7 ^C	41.6 ^C	93.3 ^B	95.3 ^B	109.8 ^C	94.4 ^C	44.1 ^C	44.8 ^C
Net worth	364.9 ^A	454.7 ^B	480.3 ^A	474.0 ^A	319.5 ^B	328.0 ^B	214.5 ^B	285.8 ^B
Farm revenue	43.3 ^C	58.4 ^B	105.1 ^B	107.8 ^B	101.0 ^C	98.2 ^C	51.2 ^C	63.6 ^B
Net off-farm income	26.4 ^B	24.9 ^B	18.6 ^B	21.8 ^B	11.5 ^D	13.8 ^C	11.6 ^C	14.2 ^C
<hr/>								
Cultivated acres owned	128 ^B	136 ^B	394 ^A	381 ^B	500 ^B	521 ^B	264 ^B	344 ^B
Cultivated acres rented	60 ^F	41 ^D	157 ^B	135 ^C	159 ^C	141 ^C	103 ^D	101 ^D
Total acres farmed ²	186 ^C	176 ^B	522 ^A	486 ^B	636 ^B	644 ^B	338 ^B	418 ^B

¹ Totals may not add up due to rounding.² Land rented to others was subtracted.

* See table 1 A

STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE BOEUF

TAB¹LEAU 9 • 21

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

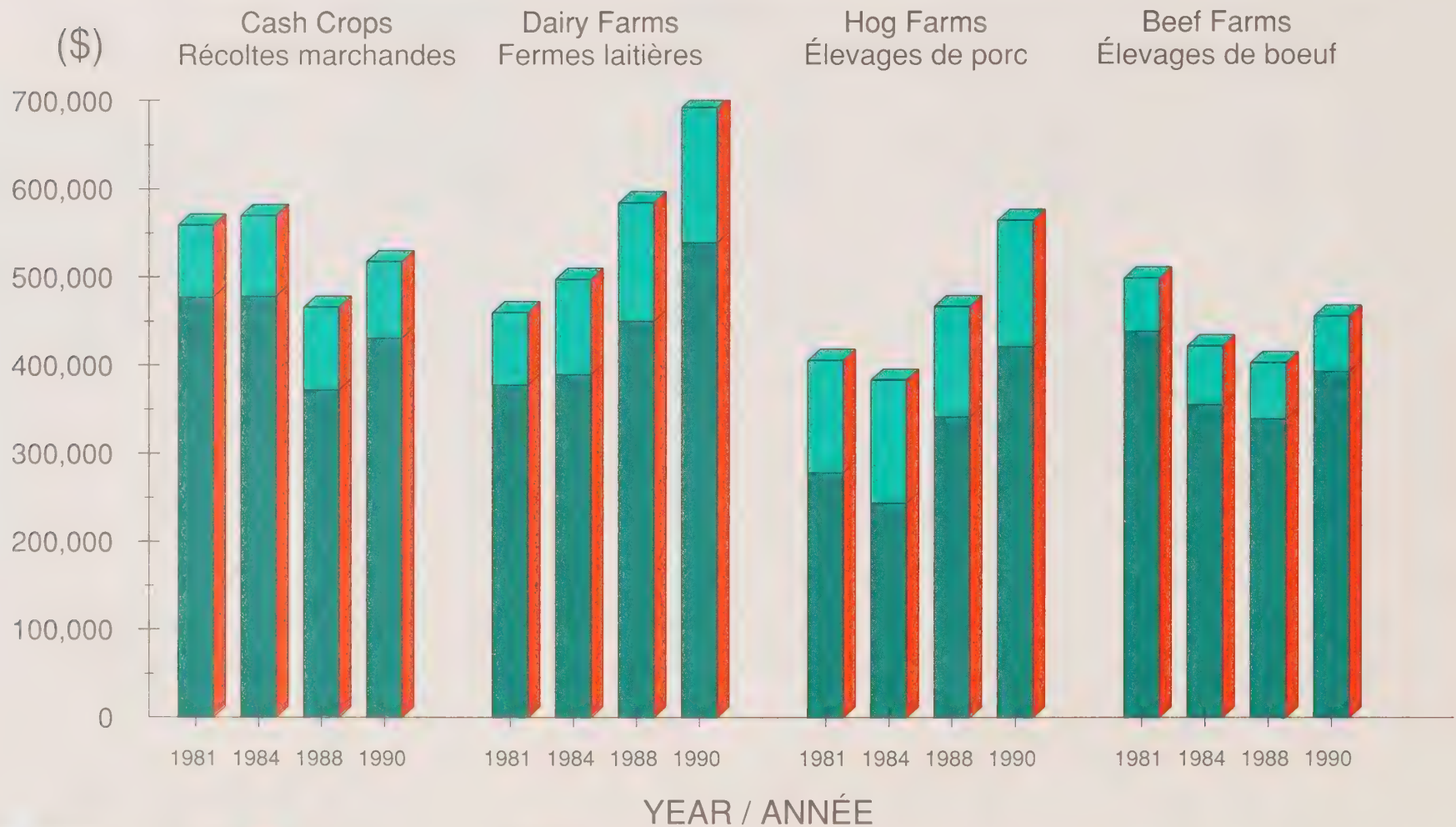
ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
71.0 ^{C*}	85.5 ^{D*}	30.8 ^{E*}	47.2 ^{D*}	26.1 ^{B*}	35.8 ^{B*}	69.0 ^{B*}	71.1 ^{B*}	ACTIF
66.1 ^B	72.4 ^B	66.5 ^B	77.6 ^B	66.4 ^B	72.4 ^A	108.7 ^A	116.8 ^A	Actif à court terme
210.3 ^B	323.3 ^B	109.3 ^B	127.2 ^B	130.8 ^A	165.6 ^A	225.1 ^A	267.5 ^A	Actif à moyen terme
347.4 ^B	481.2 ^B	206.6 ^B	252.0 ^B	223.3 ^A	273.9 ^A	402.7 ^A	455.5 ^A	Actif à long terme
								Actif total ¹
								PASSIF
14.8 ^E	12.6 ^F	2.7 ^F	10.2 ^F	8.0 ^F	5.5 ^E	15.7 ^B	14.7 ^C	Passif à court terme
6.5 ^D	6.7 ^D	8.3 ^D	9.6 ^F	6.4 ^C	7.7 ^C	15.6 ^B	14.1 ^B	Passif à moyen terme
18.0 ^D	14.8 ^C	19.4 ^D	19.6 ^D	9.6 ^C	10.9 ^D	32.6 ^B	30.8 ^B	Passif à long terme
-	4.3 ^F	-	2.7 ^F	-	2.2 ^F	-	3.4 ^F	Autre passif
39.4 ^C	38.4 ^C	30.3 ^C	42.0 ^D	24.0 ^C	26.3 ^C	63.8 ^B	63.0 ^B	Passif total ¹
308.0 ^B	442.9 ^B	176.2 ^B	209.9 ^B	199.3 ^A	247.6 ^A	338.9 ^A	392.5 ^A	Valeur nette
67.0 ^B	64.2 ^B	24.6 ^C	45.9 ^E	32.9 ^C	34.3 ^C	73.9 ^A	77.9 ^B	Revenu agricole
25.7 ^C	27.8 ^B	18.2 ^C	17.1 ^B	21.4 ^B	24.1 ^B	19.5 ^A	21.5 ^A	Revenu extérieur net
105 ^B	109 ^B	112 ^B	114 ^B	97 ^B	101 ^B	260 ^A	265 ^A	Superficie en culture possédée
36 ^D	46 ^C	40 ^D	55 ^D	53 ^D	40 ^C	97 ^B	90 ^B	Superficie en culture louée
135 ^B	148 ^B	148 ^B	168 ^B	147 ^B	138 ^B	340 ^A	339 ^A	Superficie totale cultivée ²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.
* Voir tableau 1 A

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS BY ENTERPRISE

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES PAR SPÉCULATION



■ Average Assets
Actif moyen
 ■ Average Liabilities
Passif moyen
 ■ Average Net Worth
Valeur nette moyenne

SOURCE : FARM SURVEY (TABLES 6-7-8-9)
 SONDAJE AGRICOLE (TABLEAUX 6-7-8-9)

CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMS BY ECONOMIC CLASSIFICATION

The farms participating in this survey were divided into three groups of approximately equal numbers according to gross farm revenue, total assets and equity (per cent net worth). The estimates of selected elements are presented in tables 10 to 21 inclusive.

Farm Revenue

For tables 10 to 13 inclusive, the data for total farm revenue, (box 601 on the questionnaire) were used to divide the farms into three approximately equal groups within each region. The thresholds for the low, medium and high groups for each region are listed in the tables.

In all regions, farms with the most revenue also have the most assets, and liabilities. However, off-farm income declines as farm revenue increases. In 1990, the farms with the highest revenue have assets that were 3.4 times the value of the assets of the group with the lowest farm revenue, while in 1988, the ratio was 3.8.

Nationally, farm revenue divided by the total asset value ranges from 4.4 cents per dollar for the lowest group to 26.8 cents per dollar for the highest group.

Total Assets

Farms within each region were divided into three approximately equal groups according to the value of total assets. The values of selected elements are displayed in tables 14 to 17 inclusive.

Total liabilities by group and farm revenue increase as total assets by group increase. Revenue per dollar of assets and total net off farm income do not show any particular pattern.

Within each group, total liabilities decrease and net worth increases between survey years in British Columbia, Saskatchewan and Manitoba. Liabilities increase in all other regions while net worth decreases slightly only in the low asset group in Saskatchewan.

Equity

Equity is used as a synonym for "percentage net worth" and is calculated by dividing net worth (total assets minus total liabilities) by total assets and multiplying by 100. Equity is one indication of the financial strength of the farm sector. Within each region, farms

CHAPITRE IV - ANALYSE DES FERMES PAR CATÉGORIE ÉCONOMIQUE

Les fermes touchées par le sondage ont été divisées en trois groupes à peu près égaux, selon le revenu agricole brut, l'actif total et l'avoir net (pourcentage de valeur nette). Les estimations de certains éléments choisis sont présentées dans les tableaux 10 à 21 inclusivement.

Revenu agricole

Dans les tableaux 10 à 13, on s'est servi des données du revenu agricole total (case 601 du questionnaire) pour répartir les fermes en trois groupes à peu près égaux à l'intérieur de chaque région. Ces tableaux donnent les seuils qui déterminent les groupes à revenu faible, moyen et élevé dans chaque région.

Dans toutes les régions, les fermes qui affichent le plus haut revenu sont également celles dont l'actif et le passif sont les plus élevés. Toutefois, les revenus extérieurs diminuent à mesure que les revenus agricoles augmentent. En 1990, les fermes au plus haut revenu possédaient un actif 3.4 fois plus élevé que celui des fermes au plus bas revenu. En 1988, ce ratio était de 3.8.

Pour l'ensemble du Canada, la division du revenu agricole par la valeur de l'actif total donne un résultat qui varie entre 4.4 cents par dollar pour les fermes au plus bas revenu et 26.8 cents par dollar pour les fermes au plus haut revenu.

Actif total

Pour chaque région, les fermes ont été divisées en trois groupes à peu près égaux selon la valeur de leur actif total. La valeur des éléments choisis est donnée dans les tableaux 14 à 17.

Le passif total et le revenu agricole par groupe augmentent à mesure que l'actif total augmente. Le revenu par dollar d'actif et le revenu extérieur total ne montrent aucune tendance particulière.

À l'intérieur de chaque groupe, le passif total a diminué et la valeur nette a augmenté en Colombie-Britannique, en Saskatchewan et au Manitoba pendant la période séparant les deux sondages. Le passif a augmenté dans toutes les autres provinces, mais la valeur nette a faiblement diminué dans le groupe des fermes à faible actif de la Saskatchewan uniquement.

were divided into three approximately equal groups based upon equity. The results are presented in tables 18 to 21 inclusive.

There is no consistent pattern between the groups when comparing total assets by region within survey years. Unpublished figures at the Canada level for 1990, when farms are sorted without regard to location, show that the middle equity class has the highest total assets. The average years of experience on the surveyed farms are 15, 23 and 28 years for low, medium and high equity groups respectively. This suggests that the high equity group consists of many farmers who have paid off debts incurred to start the business and those who are preparing for eventual retirement from farming. Low equity farms, on the other hand, could consist of new entrants who have not had time to reduce debts incurred to establish the business, those expanding their businesses or those in financial difficulty.

Farm revenue per dollar of assets decreased between equity groups as equity increased, in all regions in both survey periods.

Between 1988 and 1990, average net worth increased for all groups, in all regions except for the highest equity group in Saskatchewan. This group has a lower value of long-term assets in 1990 compared to 1988.

Avoir net

L'avoir net est ici synonyme de "pourcentage de valeur nette". L'avoir net a été calculé en divisant la valeur nette (actif total moins passif total) par l'actif total et en multipliant le résultat par 100. L'avoir net est une indication de la santé financière du secteur agricole. Pour chaque région, les fermes ont été divisées d'après l'avoir net en trois groupes à peu près égaux. Les résultats sont présentés dans les tableaux 18 à 21.

Aucune tendance ferme ne se dégage entre les groupes lorsqu'on compare l'actif total par région pendant les années qui séparent les sondages. Des chiffres non publiés obtenus à l'échelle nationale avec le sondage de 1990, à partir de fermes non classées par région, montrent que ce sont les fermes à avoir net moyen qui ont l'actif total le plus élevé. La moyenne d'années d'expérience des exploitants interrogés est de 15, 23 et 28 ans pour les groupes de fermes à avoir net faible, moyen et élevé respectivement. Cela laisse supposer que le groupe de fermes à avoir net élevé est constitué d'un grand nombre de fermes dont le propriétaire a remboursé ses dettes d'établissement ou se prépare à la retraite. Les fermes à faible avoir net appartiendraient par contre à des agriculteurs relativement nouveaux dans le métier qui n'ont pas encore eu le temps de réduire leur dette d'établissement, à des agriculteurs en phase d'expansion

ou à des agriculteurs en difficulté financière.

Entre les deux sondages, le revenu agricole par dollar d'actif a diminué à mesure que l'actif augmentait pour les trois catégories d'avoir net, dans toutes les régions.

Entre 1988 et 1990, la valeur nette moyenne a augmenté pour tous les groupes de fermes dans toutes les régions, à l'exception des fermes à avoir net élevé de la Saskatchewan. Dans le cas de ces fermes, la valeur de l'actif à long terme avait baissé en 1990 par rapport à 1988.



as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	17.3	14.8	29.8	33.9	25.7	34.7	19.0	29.9
Intermediate-term assets	21.4	26.8	47.8	55.8	50.4	46.6	37.7	39.9
Long-term assets	173.6	232.7	158.7	199.0	140.5	143.9	91.0	108.4
Total assets ²	212.2	274.4	236.3	288.8	216.6	225.3	147.7	178.2
LIABILITIES								
Short-term liabilities	0.6	0.4	1.2	1.2	3.8	1.2	2.1	1.7
Intermediate-term liabilities	3.2	1.3	6.0	5.5	12.6	6.8	4.0	4.0
Long-term liabilities	14.5	17.0	12.7	16.6	19.4	14.3	12.3	9.0
Other liabilities	-	2.8	-	3.9	-	2.4	-	1.3
Total liabilities ²	18.3	21.5	19.9	27.2	35.8	24.7	18.4	16.0
Net worth	193.9	252.9	216.4	261.6	180.8	200.6	129.2	162.2
Farm revenue	4.0	5.4	12.4	12.6	19.5	18.4	12.9	12.9
Net off-farm income	30.7	30.4	28.3	32.1	15.6	18.0	17.9	20.7
Capital invested previous year	6.9	10.4	10.6	9.6	8.3	8.0	6.5	7.2
Capital borrowed previous year	3.2	3.5	5.0	5.6	7.3	4.4	4.6	4.4
Number of years as manager of surveyed farm	14	18	19	22	21	23	22	24

¹ In 1988, revenue less than:

\$8,200

\$27,300

\$35,400

\$27,500

² In 1990, revenue less than:

\$12,100

\$27,450

\$37,200

\$26,500

² Totals may not add up due to rounding.

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
								ACTIF
24.1	35.9	25.3	32.5	13.2	19.0	23.7	31.5	Actif à court terme
39.9	39.9	41.4	41.8	38.0	48.4	42.6	43.6	Actif à moyen terme
181.9	263.6	97.8	113.2	92.1	122.9	148.0	188.1	Actif à long terme
245.9	339.3	164.5	187.5	143.3	190.2	214.3	263.2	Actif total ²
								PASSIF
1.5	0.9	1.3	0.9	1.1	1.0	1.8	1.5	Passif à court terme
7.1	5.2	5.0	4.2	4.6	5.1	6.5	5.2	Passif à moyen terme
12.0	8.4	11.5	8.7	5.4	6.7	13.4	11.5	Passif à long terme
-	5.4	-	1.6	-	0.5	-	3.2	Autre passif
20.6	19.9	17.9	15.6	11.2	13.4	21.8	21.4	Passif total ²
225.3	319.4	146.6	172.0	132.1	176.9	192.5	241.8	Valeur nette
9.7	9.2	11.2	10.7	7.8	9.5	11.9	11.7	Revenu agricole
28.9	31.0	19.9	26.8	21.2	22.0	24.4	27.6	Revenu extérieur net
9.8	7.8	10.6	8.2	6.8	6.7	9.0	8.1	Capitaux investis l'an dernier
6.8	2.8	8.3	4.9	4.0	5.4	5.9	4.5	Capitaux empruntés l'an dernier

21

22

20

22

21

22

20

22

Nombre d'années comme
exploitant de la ferme du
sondage

\$20,900

\$28,200

\$16,560

\$26,840

¹ En 1988, revenu inférieur aux
montants ci-contre.

\$18,200

\$28,850

\$19,150

\$25,450

En 1990, revenu inférieur aux
montants ci-contre.
² À cause de l'arrondissement des
chiffres, le total des colonnes
n'est pas toujours tout à fait
exact.

as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	24.9	33.8	59.0	58.5	58.7	54.5	50.7	62.2
Intermediate-term assets	60.6	67.4	121.0	136.0	102.0	98.4	97.6	88.7
Long-term assets	233.3	286.3	274.3	278.9	245.2	226.3	167.7	183.1
Total assets ²	318.9	387.5	454.2	473.4	405.9	379.2	315.9	334.0
LIABILITIES								
Short-term liabilities	3.1	2.1	9.4	6.8	11.1	9.4	8.6	6.3
Intermediate-term liabilities	6.4	8.0	10.4	15.2	31.3	18.3	12.9	8.8
Long-term liabilities	22.8	21.0	52.1	53.7	48.3	33.1	33.7	23.5
Other liabilities	-	3.2	-	3.2	-	2.5	-	1.8
Total liabilities ²	32.2	34.3	71.8	78.8	90.7	63.2	55.2	40.4
Net worth	286.7	353.2	382.4	394.5	315.1	316.0	260.7	293.6
Farm revenue	21.8	26.8	51.7	56.9	58.7	57.6	54.4	52.5
Net off-farm income	27.2	26.3	13.9	21.5	8.6	13.6	8.8	12.6
Capital invested previous year	11.6	11.8	20.3	31.3	18.4	13.7	13.1	13.0
Capital borrowed previous year	8.2	9.3	23.5	26.9	14.6	13.0	13.9	13.4
Number of years as manager of surveyed farm	16	17	22	22	24	25	22	24

¹ In 1988, revenue of:

\$8,200 to/et \$47,850

² In 1990, revenue of:

\$12,100 to/et \$49,500

² Totals may not add up due
to rounding.

\$27,300 to/et \$87,500

\$27,450 to/et \$96,295

\$35,400 to/et \$81,800

\$37,200 to/et \$80,000

\$27,500 to/et \$84,000

\$26,500 to/et \$88,900

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES À REVENU AGRICOLE MOYEN ¹
en janvier 1988 et janvier 1990
- moyenne par ferme

TABEAU 11 _____ • 29

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
45.7	61.3	27.2	37.3	22.5	33.5	50.0	56.9	ACTIF
89.4	79.9	137.7	128.0	86.1	102.8	102.3	101.5	Actif à court terme
237.0	353.5	127.7	152.3	152.9	199.7	220.4	249.1	Actif à moyen terme
372.1	494.7	292.7	317.6	261.5	336.0	327.7	407.5	Actif à long terme
								Actif total ²
								PASSIF
8.4	6.7	4.7	7.2	6.3	5.3	8.3	6.8	Passif à court terme
8.1	10.2	13.1	14.0	8.4	11.9	16.4	13.5	Passif à moyen terme
32.1	28.4	35.7	39.7	15.5	25.8	40.3	34.1	Passif à long terme
-	2.5	-	2.7	-	2.6	-	2.8	Autre passif
48.6	47.9	53.5	63.6	30.3	45.6	64.9	57.2	Passif total ²
323.5	446.8	239.2	254.0	231.2	290.3	307.8	350.3	Valeur nette
50.8	48.6	62.2	62.9	40.6	49.9	53.0	54.2	Revenu agricole
21.9	27.2	6.0	9.4	16.3	18.3	12.7	17.3	Revenu extérieur net
16.4	14.0	18.1	16.9	16.0	19.8	17.5	17.2	Capitaux investis l'an dernier
17.7	15.3	14.6	16.9	13.8	18.3	16.9	15.7	Capitaux empruntés l'an dernier
21	21	19	18	19	22	22	23	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage

\$20,900 to/et \$99,000
 \$18,200 to/et \$95,650

\$28,200 to/et \$98,705
 \$28,850 to/et \$103,900

\$16,560 to/et \$85,000
 \$19,150 to/et \$106,000

\$26,840 to/et \$85,750
 \$25,450 to/et \$89,850

¹ En 1988, revenu se situant entre:

² En 1990, revenu se situant entre:

À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH HIGH FARM REVENUE ¹

as of January 1988 and January 1990

- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	84.7	90.5	157.8	182.4	122.9	127.9	110.6	133.3
Intermediate-term assets	396.7	395.2	295.2	315.4	215.7	219.4	204.0	243.2
Long-term assets	515.4	621.4	553.8	596.0	440.0	417.6	379.3	443.9
Total assets ²	996.8	1,017.1	1,006.8	1,093.8	778.5	764.9	693.8	820.5
LIABILITIES								
Short-term liabilities	29.1	27.4	34.6	38.8	28.7	22.9	36.8	33.1
Intermediate-term liabilities	46.5	50.2	34.4	30.3	64.5	46.1	34.9	34.8
Long-term liabilities	168.0	141.2	148.6	140.0	92.4	94.4	86.9	93.7
Other liabilities	-	7.9	-	15.7	-	1.8	-	1.5
Total liabilities ²	243.6	226.7	217.6	224.8	185.7	165.2	158.6	163.0
Net worth	753.2	880.4	789.2	869.0	592.9	599.7	535.2	657.4
Farm revenue	248.7	266.8	229.6	263.8	157.6	157.9	200.1	218.0
Net off-farm income	14.5	13.4	12.0	18.0	7.1	12.4	7.0	11.5
Capital invested previous	44.0	43.0	46.0	55.3	30.9	31.9	35.4	47.1
Capital borrowed previous year	61.5	56.8	79.5	79.9	47.4	37.6	58.2	68.8
<hr/>								
Number of years as manager of surveyed farm	16	19	22	24	24	25	22	22

¹ In 1988, revenue greater than:

\$47,850

\$87,500

\$81,800

\$84,000

² In 1990, revenue greater than:

\$49,500

\$96,295

\$80,000

\$88,900

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES À REVENU AGRICOLE ÉLEVÉ ¹

TABLEAU 12 • 31

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		CANADA		
\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
125.8	140.2	67.3	70.4	114.9	160.3	117.4	131.7	ACTIF
281.1	269.8	315.5	348.0	287.1	332.0	274.0	286.8	Actif à court terme
420.4	594.4	243.1	269.2	349.4	447.3	420.4	487.1	Actif à moyen terme
827.2	1,004.3	625.9	687.6	751.4	939.6	811.8	905.6	Actif à long terme
								Actif total ²
								PASSIF
37.1	37.5	22.5	25.3	44.6	42.6	32.5	31.9	Passif à court terme
39.0	31.5	38.4	34.1	30.5	40.4	43.3	36.5	Passif à moyen terme
111.2	117.5	135.2	135.6	107.5	115.3	117.3	119.8	Passif à long terme
-	8.3	-	3.7	-	5.8	-	6.7	Autre passif
187.4	194.8	196.1	198.6	182.5	204.1	193.2	194.9	Passif total ²
639.9	809.5	429.8	489.0	568.9	735.5	618.6	710.7	Valeur nette
279.0	290.7	228.7	250.5	311.0	353.4	225.0	242.6	Revenu agricole
10.3	12.5	4.8	5.4	7.4	10.6	8.7	12.3	Revenu extérieur net
42.6	48.9	45.9	41.5	57.7	67.3	40.7	46.1	Capitaux investis l'an dernier
70.3	78.5	56.0	55.8	79.7	83.5	63.3	65.3	Capitaux empruntés l'an dernier

21

21

17

18

20

21

21

22

Nombre d'années comme
exploitant de la ferme du
sondage

\$99,000
\$99,650

\$98,705
\$103,900

\$85,000
\$106,000

\$85,750
\$89,850

¹

En 1988, revenu supérieur aux
montants ci-contre.

En 1990, revenu supérieur aux
montants ci-contre.

²

À cause de l'arrondissement des
chiffres, le total des colonnes
n'est pas toujours tout à fait
exact.

COMPARISON OF FARMS BY FARM REVENUE GROUP

REGION AND REVENUE GROUPS ¹	NUMBER OF FARMS		TOTAL ASSETS BY GROUP		TOTAL LIABILITIES BY GROUP	
	NOMBRE DE FERMES		ACTIF TOTAL PAR GROUPE		PASSIF TOTAL PAR GROUPE	
			\$000,000		\$000,000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990
British Columbia						
Low	4,059	3,783	861.1	1,037.8	74.3	81.1
Medium	4,060	3,795	1,294.6	1,470.7	130.8	130.1
High	4,062	3,802	4,049.2	2,362.7	989.5	861.9
Alberta						
Low	16,110	17,071	3,807.6	4,930.1	320.7	465.0
Medium	16,094	17,310	7,310.4	8,194.1	1,156.1	1,364.6
High	15,986	17,244	16,094.8	10,277.1	3,478.3	3,876.3
Saskatchewan						
Low	19,159	20,100	4,149.5	4,528.3	685.1	497.0
Medium	19,175	20,164	7,782.1	7,646.9	1,739.6	1,275.2
High	19,048	20,169	14,829.9	15,427.6	3,536.8	3,332.5
Manitoba						
Low	7,853	8,285	1,159.5	1,476.7	144.7	132.7
Medium	7,813	8,335	2,468.4	2,783.9	431.5	336.6
High	7,801	8,313	5,412.2	6,820.4	1,237.5	1,355.3
Ontario						
Low	19,128	20,984	4,703.4	7,120.5	394.9	417.4
Medium	19,038	20,988	7,083.5	10,382.2	924.4	1,004.5
High	19,045	21,063	15,754.7	21,154.7	3,568.4	4,103.5
Quebec						
Low	11,318	12,178	1,861.4	2,283.8	202.1	189.4
Medium	11,315	12,354	3,311.9	3,923.6	605.7	786.2
High	11,264	12,349	7,049.7	8,491.9	2,208.9	2,453.0
Atlantic						
Low	2,637	2,400	378.0	456.6	29.6	32.1
Medium	2,638	2,396	698.7	478.5	79.8	109.3
High	2,609	2,420	1,960.4	2,273.5	476.2	493.9
Canada						
Low	80,048	85,124	17,153.9	22,406.3	1,744.4	1,821.7
Medium	80,077	85,160	29,846.7	34,701.3	5,200.9	4,868.7
High	80,086	85,219	65,011.8	77,171.1	15,469.6	16,606.6

¹ For description of groups, see tables 10, 11 and 12.

FARM REVENUE BY GROUP		OFF-FARM INCOME		AVERAGE YEARS AS MANAGER OF FARM		RÉGION ET GROUPES DE REVENU ¹
REVENU AGRICOLE PAR GROUPE		REVENU EXTÉRIEUR		MOYENNE D'ANNÉES COMME EXPLOITANT DE LA FERME		
\$000,000		\$000,000				
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
						Colombie-Britannique
16.3	20.3	124.6	115.1	14	18	Faible
88.6	101.8	110.4	99.6	16	17	Moyen
1,010.3	1,014.4	58.8	51.0	16	19	Élevé
						Alberta
199.9	215.3	456.2	547.9	19	22	Faible
832.1	985.4	224.1	371.3	22	22	Moyen
3,670.8	4,549.5	192.1	309.6	22	24	Élevé
						Saskatchewan
372.9	369.3	299.4	361.6	21	23	Faible
1,126.3	1,160.8	164.9	274.2	24	25	Moyen
3,002.3	3,185.6	134.8	250.7	24	25	Élevé
						Manitoba
101.3	106.6	140.3	171.1	22	24	Faible
424.6	437.2	68.7	104.9	22	24	Moyen
1,560.8	1,811.8	54.3	95.6	22	22	Élevé
						Ontario
185.2	193.5	553.4	650.1	21	22	Faible
966.7	1,019.3	417.7	571.5	21	21	Moyen
5,314.1	6,123.1	195.3	262.6	21	21	Élevé
						Québec
127.1	130.5	225.4	325.9	20	22	Faible
704.2	776.6	67.9	115.9	19	18	Moyen
2,576.0	3,093.2	54.4	66.5	17	18	Élevé
						Atlantique
20.7	22.8	56.0	52.9	21	22	Faible
107.0	119.5	42.9	43.9	19	22	Moyen
811.4	855.1	19.4	25.7	20	21	Élevé
						Canada
948.9	997.7	1,950.8	2,348.6	20	22	Faible
4,247.1	4,616.5	1,016.4	1,473.3	22	23	Moyen
18,022.6	20,677.4	694.2	1,045.6	21	22	Élevé

¹ Pour la description des groupes, voir les tableaux 10, 11 et 12.

as of January 1988 and January 1990

- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	7.5 ^{D*}	12.0 ^{C*}	22.3 ^{B*}	26.8 ^{C*}	23.3 ^{B*}	23.4 ^{B*}	15.9 ^{B*}	17.2 ^{C*}
Intermediate-term assets	22.7 ^B	32.0 ^B	45.1 ^B	49.3 ^B	43.8 ^B	42.2 ^B	35.8 ^B	34.3 ^B
Long-term assets	105.5 ^A	119.9 ^A	106.3 ^A	118.9 ^A	99.2 ^A	93.8 ^A	60.6 ^B	67.9 ^B
Total assets ²	135.7 ^A	164.0 ^A	173.7 ^A	194.9 ^A	166.3 ^A	159.4 ^A	112.3 ^A	119.5 ^A
LIABILITIES								
Short-term liabilities	1.1 ^F	1.3 ^F	2.7 ^D	3.5 ^F	4.9 ^D	5.5 ^F	3.5 ^E	3.9 ^F
Intermediate-term liabilities	3.9 ^F	2.4 ^F	8.2 ^C	6.6 ^D	17.6 ^C	12.1 ^C	5.4 ^D	5.8 ^D
Long-term liabilities	11.7 ^D	10.4 ^D	23.9 ^C	22.4 ^D	22.0 ^D	21.7 ^C	16.5 ^C	12.0 ^D
Other liabilities	-	1.7 ^F	-	2.8 ^F	-	1.2 ^F	-	1.1 ^F
Total liabilities ²	16.8 ^D	15.8 ^D	34.8 ^C	35.3 ^C	44.5 ^B	40.6 ^C	25.4 ^C	22.8 ^C
Net worth	118.8 ^A	148.3 ^A	138.9 ^A	159.6 ^A	121.9 ^A	118.8 ^B	86.9 ^A	96.6 ^F
Farm revenue	14.2 ^D	15.9 ^C	25.9 ^B	28.8 ^C	32.7 ^B	30.3 ^B	21.9 ^B	22.4 ^B
Net off-farm income	26.4 ^B	24.0 ^C	19.9 ^B	24.2 ^B	12.8 ^C	14.2 ^B	16.1 ^B	15.5 ^B
Capital invested previous year	6.0 ^D	7.8 ^E	11.4 ^C	11.0 ^C	8.0 ^C	7.7 ^D	7.1 ^D	8.0 ^D
Capital borrowed previous year	4.2 ^F	4.3 ^F	10.9 ^D	11.9 ^D	10.1 ^D	7.1 ^D	6.6 ^D	6.8 ^D
<hr/>								
Number of years as manager of surveyed farm	13 ^B	17 ^B	17 ^B	19 ^B	19 ^B	20 ^B	17 ^B	21 ^B

¹ In 1988, assets less than:
In 1990, assets less than:

\$207,000
\$247,500

\$281,500
\$305,500

\$262,500
\$266,000

\$181,500
\$208,000

² Totals may not add up due
to rounding.

* See table 1 A

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		
\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
16.9 ^{B*}	21.6 ^{D*}	13.4 ^{C*}	15.9 ^{B*}	9.9 ^{B*}	13.4 ^{C*}	ACTIF
34.9 ^B	37.6 ^B	37.0 ^B	42.2 ^B	29.7 ^A	37.2 ^A	Actif à court terme
100.4 ^A	134.8 ^A	76.5 ^A	90.9 ^A	71.0 ^A	89.9 ^A	Actif à moyen terme
152.3 ^A	194.0 ^A	126.9 ^A	149.0 ^A	110.5 ^A	140.5 ^A	Actif à long terme
						Actif total ²
						PASSIF
3.2 ^D	3.7 ^E	1.3 ^F	2.5 ^E	2.2 ^E	2.1 ^E	Passif à court terme
7.0 ^D	6.8 ^D	4.9 ^C	6.1 ^D	5.3 ^C	5.4 ^C	Passif à moyen terme
15.6 ^C	18.2 ^C	13.8 ^C	14.0 ^D	6.8 ^D	12.0 ^D	Passif à long terme
-	1.2 ^F	-	1.1 ^F	-	0.3 ^F	Autre passif
25.9 ^C	29.9 ^C	20.0 ^C	23.7 ^C	14.3 ^C	19.8 ^C	Passif total ²
126.4 ^A	164.1 ^A	106.9 ^A	125.3 ^A	96.3 ^A	120.6 ^A	Valeur nette
26.3 ^B	35.6 ^C	21.0 ^B	24.4 ^B	16.9 ^B	18.4 ^B	Revenu agricole
21.7 ^B	26.7 ^B	15.5 ^B	19.3 ^B	18.5 ^B	19.2 ^B	Revenu extérieur net
6.5 ^C	7.6 ^D	8.4 ^C	6.8 ^E	7.8 ^C	6.8 ^E	Capitaux investis l'an dernier
7.9 ^C	9.6 ^D	6.6 ^D	5.7 ^D	6.7 ^C	8.4 ^D	Capitaux empruntés l'an dernier
17 ^B	19 ^B	19 ^B	21 ^A	18 ^B	20 ^B	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage

\$236,500
\$295,500

\$202,500
\$227,000

\$171,500
\$215,000

¹ En 1988, actif inférieur aux montants ci-contre.
En 1990, actif inférieur aux montants ci-contre.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

* Voir tableau 1 A

as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	22.9 ^{C*}	32.1 ^{C*}	52.3 ^{B*}	62.7 ^{B*}	53.9 ^{B*}	54.9 ^{B*}	40.4 ^{B*}	55.2 ^{B*}
Intermediate-term assets	53.9 ^B	60.2 ^B	107.5 ^A	119.0 ^A	93.8 ^A	90.6 ^A	87.1 ^A	92.4 ^A
Long-term assets	218.4 ^A	267.0 ^A	233.9 ^A	256.4 ^A	223.3 ^A	226.2 ^A	163.7 ^A	174.7 ^A
Total assets ²	295.2 ^A	359.3 ^A	393.7 ^A	438.1 ^A	371.0 ^A	371.7 ^A	291.2 ^A	322.3 ^A
LIABILITIES								
Short-term liabilities	5.1 ^F	3.0 ^E	9.8 ^D	9.7 ^D	12.6 ^D	6.8 ^C	10.3 ^C	9.1 ^C
Intermediate-term liabilities	8.4 ^F	7.6 ^F	9.3 ^C	13.7 ^D	29.8 ^B	18.7 ^B	14.7 ^C	12.5 ^C
Long-term liabilities	31.3 ^D	27.2 ^D	54.7 ^B	59.6 ^C	49.1 ^C	41.8 ^C	34.8 ^C	30.2 ^C
Other liabilities	-	3.5 ^F	-	4.8 ^F	-	3.1 ^F	-	1.7 ^F
Total liabilities ²	44.8 ^C	41.3 ^C	73.7 ^B	87.8 ^B	91.5 ^B	70.4 ^B	59.9 ^B	53.5 ^B
Net worth	250.4 ^A	318.0 ^A	320.0 ^A	350.3 ^A	279.5 ^A	301.3 ^A	231.4 ^A	268.8 ^F
Farm revenue	32.4 ^C	39.8 ^C	62.9 ^B	72.0 ^B	62.1 ^A	63.1 ^B	62.2 ^B	63.3 ^B
Net off-farm income	25.1 ^C	26.9 ^B	17.6 ^B	24.5 ^B	10.3 ^C	15.1 ^B	10.3 ^C	14.9 ^B
Capital invested previous year	9.4 ^D	11.1 ^D	20.7 ^C	22.8 ^C	16.4 ^C	12.0 ^C	13.5 ^C	13.6 ^C
Capital borrowed previous year	8.3 ^D	12.2 ^E	24.5 ^C	26.6 ^C	16.3 ^C	12.4 ^C	20.3 ^C	19.8 ^C
Number of years as manager of surveyed farm	16 ^B	17 ^B	21 ^A	21 ^B	23 ^B	25 ^A	23 ^B	24 ^A

¹ In 1988, assets of:

\$207,000 to/à \$412,000

\$281,500 to/à \$555,500

\$262,500 to/à \$510,500

\$181,500 to/à \$414,500

In 1990, assets of:

\$248,000 to/à \$506,000

\$306,000 to/à \$628,000

\$266,000 to/à \$495,000

\$208,000 to/à \$455,000

² Totals may not add up due to rounding.

* See table 1 A

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		
\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
42.3 ^{B*}	49.6 ^{B*}	28.3 ^{B*}	37.2 ^{B*}	25.5 ^{B*}	38.8 ^{B*}	ACTIF
79.6 ^B	85.7 ^B	128.3 ^A	121.5 ^A	84.0 ^A	93.3 ^A	Actif à court terme
213.4 ^A	284.9 ^A	120.8 ^A	146.4 ^A	140.6 ^A	193.7 ^A	Actif à moyen terme
335.3 ^A	420.2 ^A	277.4 ^A	305.0 ^A	250.1 ^A	325.9 ^A	Actif à long terme
						Actif total ²
9.2 ^C	8.4 ^D	5.5 ^D	7.2 ^D	6.9 ^D	6.7 ^C	PASSIF
10.4 ^C	12.1 ^C	14.4 ^B	14.3 ^C	7.6 ^B	13.0 ^B	Passif à court terme
38.8 ^C	39.4 ^C	43.9 ^B	43.1 ^C	17.9 ^C	24.6 ^C	Passif à moyen terme
-	3.4 ^F	-	2.9 ^F	-	2.4 ^F	Passif à long terme
58.4 ^B	63.3 ^B	63.8 ^B	67.5 ^B	32.4 ^B	46.6 ^B	Autre passif
						Passif total ²
276.9 ^A	356.9 ^A	213.6 ^A	237.6 ^A	217.7 ^A	279.2 ^A	Valeur nette
65.2 ^B	69.6 ^B	69.0 ^A	69.4 ^B	47.4 ^B	63.8 ^B	Revenu agricole
19.5 ^B	21.8 ^B	8.9 ^C	12.9 ^B	18.0 ^B	19.7 ^B	Revenu extérieur net
17.7 ^D	16.1 ^D	21.9 ^C	15.6 ^C	18.6 ^B	19.7 ^C	Capitaux investis l'an dernier
21.3 ^C	19.2 ^C	20.5 ^C	19.8 ^C	16.5 ^C	18.9 ^C	Capitaux empruntés l'an dernier
23 ^A	20 ^B	18 ^A	18 ^A	20 ^A	22 ^A	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage

\$236,500 to/à \$464,000
\$296,000 to/à \$578,000

\$202,500 to/à \$378,000
\$227,000 to/à \$408,000

\$171,500 to/à \$359,000
\$216,000 to/à \$482,000

¹ Actif de 1988.

Actif de 1990.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

* Voir tableau 1 A

as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	96.2 ^{B*}	94.9 ^{B*}	171.4 ^{A*}	185.0 ^{A*}	129.5 ^{B*}	138.7 ^{B*}	123.5 ^{A*}	152.9 ^{A*}
Intermediate-term assets	401.0 ^B	397.4 ^B	310.3 ^A	338.7 ^A	229.7 ^A	231.6 ^A	215.4 ^A	244.9 ^A
Long-term assets	596.9 ^A	752.6 ^A	644.8 ^A	697.2 ^A	501.6 ^A	467.9 ^A	412.2 ^A	492.3 ^A
Total assets ²	1,094.0 ^A	1,244.9 ^A	1,126.5 ^A	1,120.9 ^A	860.8 ^A	838.2 ^A	751.0 ^A	890.1 ^A
LIABILITIES								
Short-term liabilities	26.5 ^C	25.6 ^C	32.4 ^B	33.6 ^C	26.0 ^C	21.2 ^C	33.6 ^B	28.1 ^B
Intermediate-term liabilities	43.6 ^C	49.5 ^E	33.3 ^B	30.7 ^C	60.7 ^B	40.4 ^B	31.5 ^B	29.3 ^B
Long-term liabilities	161.8 ^B	141.7 ^B	134.1 ^B	128.3 ^B	88.8 ^B	78.3 ^B	81.2 ^B	83.8 ^B
Other liabilities	-	8.6 ^E	-	15.1 ^F	-	2.4 ^F	-	1.7 ^F
Total liabilities ²	231.9 ^B	225.4 ^B	199.9 ^B	207.7 ^B	175.5 ^B	142.3 ^B	146.4 ^B	142.9 ^B
Net worth	862.2 ^A	1,019.5 ^A	926.6 ^A	1,013.3 ^A	685.3 ^A	696.0 ^A	604.7 ^A	747.1 ^A
Farm revenue	227.3 ^B	243.5 ^B	203.9 ^A	232.4 ^B	140.3 ^A	140.6 ^A	182.4 ^A	197.4 ^A
Net off-farm income	21.0 ^D	19.1 ^C	16.9 ^D	22.7 ^D	8.2 ^B	14.7 ^B	7.4 ^C	14.3 ^B
Capital invested previous year	46.9 ^C	46.3 ^C	44.7 ^B	62.4 ^B	33.1 ^B	34.0 ^B	34.3 ^B	45.6 ^B
Capital borrowed previous year	60.2 ^C	53.1 ^C	72.3 ^B	73.8 ^B	42.7 ^B	35.6 ^B	49.5 ^B	60.0 ^B
Number of years as manager of surveyed farm	18 ^A	20 ^A	26 ^A	29 ^A	27 ^A	29 ^A	26 ^A	26 ^A

¹ In 1988, assets greater than:
In 1990, assets greater than:

\$412,000
\$506,000

\$555,500
\$634,000

\$510,500
\$497,000

\$414,500
\$457,000

² Totals may not add up due
to rounding.

* See table 1 A

en janvier 1988 et janvier 1990

- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		
\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
135.5 ^{B*}	166.0 ^{B*}	77.6 ^{B*}	87.2 ^{B*}	114.3 ^{A*}	161.0 ^{B*}	ACTIF
294.2 ^A	266.3 ^A	327.3 ^A	355.1 ^A	295.6 ^A	353.3 ^A	Actif à court terme
522.9 ^A	790.9 ^A	270.0 ^A	297.7 ^A	380.8 ^A	487.0 ^A	Actif à moyen terme
952.7 ^A	1,223.2 ^A	674.9 ^A	740.0 ^A	790.7 ^A	1,001.4 ^A	Actif à long terme
						Actif total ²
						PASSIF
34.3 ^B	33.0 ^C	21.5 ^C	23.8 ^C	42.6 ^B	40.3 ^B	Passif à court terme
36.7 ^B	28.0 ^B	37.0 ^B	32.1 ^B	30.4 ^B	39.1 ^B	Passif à moyen terme
100.3 ^B	96.8 ^B	123.9 ^A	127.3 ^A	102.9 ^B	111.6 ^A	Passif à long terme
-	11.6 ^F	-	4.0 ^F	-	6.2 ^F	Autre passif
171.3 ^B	169.4 ^B	182.4 ^A	187.2 ^A	176.0 ^A	197.2 ^A	Passif total ²
781.4 ^A	1,053.8 ^A	492.4 ^A	552.8 ^A	614.7 ^A	804.1 ^A	Valeur nette
246.5 ^B	243.5 ^B	210.7 ^A	231.0 ^A	292.7 ^A	331.7 ^A	Revenu agricole
20.0 ^C	22.2 ^B	6.4 ^C	9.2 ^F	8.6 ^B	12.0 ^B	Revenu extérieur net
44.3 ^B	46.9 ^B	43.9 ^B	44.2 ^B	53.7 ^B	67.4 ^B	Capitaux investis l'an dernier
65.2 ^B	67.9 ^B	51.5 ^B	52.2 ^B	73.7 ^B	80.1 ^A	Capitaux empruntés l'an dernier
22 ^A	24 ^A	19 ^A	19 ^A	21 ^A	22 ^A	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage

\$464,000
\$579,000\$378,000
\$409,000\$359,000
\$483,000¹ En 1988, actif supérieur aux montants ci-contre.² En 1990, actif supérieur aux montants ci-contre.² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

* Voir tableau 1 A

REGION AND ASSET GROUPS ¹	NUMBER OF FARMS		TOTAL ASSETS BY GROUP		TOTAL LIABILITIES BY GROUP	
	NOMBRE DE FERMES		ACTIF TOTAL PAR GROUPE		PASSIF TOTAL PAR GROUPE	
			\$000,000		\$000,000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990
British Columbia						
Low	4,044	3,756	548.6	616.1	68.0	59.2
Medium	4,063	3,827	1,199.2	1,375.0	181.9	158.0
High	4,074	3,797	4,457.1	4,726.9	944.6	855.9
Alberta						
Low	16,051	17,060	2,787.3	3,325.5	558.6	601.9
Medium	16,076	17,299	6,328.9	7,578.9	1,185.5	1,518.6
High	16,064	17,266	18,096.7	21,080.6	3,211.1	3,585.4
Saskatchewan						
Low	19,122	20,135	3,180.7	3,209.8	850.3	817.1
Medium	19,096	20,119	7,084.8	7,477.8	1,747.8	1,417.0
High	19,164	20,179	16,496.1	16,915.1	3,363.5	2,870.5
Manitoba						
Low	7,791	8,296	875.2	991.0	198.1	189.5
Medium	7,845	8,310	2,284.5	2,678.5	469.6	444.8
High	7,830	8,327	5,880.3	7,411.5	1,146.0	1,190.2
Ontario						
Low	18,979	20,884	2,889.9	4,051.5	491.0	624.4
Medium	19,068	21,112	6,393.7	8,870.9	1,113.6	1,336.5
High	19,164	21,039	18,258.1	25,735.0	3,283.2	3,564.5
Quebec						
Low	11,258	12,289	1,428.3	1,830.9	225.2	291.1
Medium	11,280	12,254	3,129.2	3,737.9	719.3	826.8
High	11,358	12,338	7,665.5	9,130.7	2,072.2	2,310.2
Atlantic						
Low	2,620	2,399	289.7	337.0	37.3	47.6
Medium	2,633	2,406	658.5	784.2	85.3	112.2
High	2,631	2,411	2,080.0	2,413.9	463.0	475.5

¹ See tables 14, 15 and 16.

FARM REVENUE BY GROUP		REVENUE PER \$ OF ASSETS		TOTAL NET OFF-FARM INCOME		AVERAGE YEARS AS MANAGER OF FARM		RÉGION ET GROUPE D'ACTIF ¹
REVENU AGRICOLE PAR GROUPE		REVENU PAR \$ D'ACTIF		REVENU EXTÉRIEUR NET TOTAL		MOYENNE D'ANNÉES COMME EXPLOITANT DE LA FERME		
\$000,000				\$000,000				
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
57.6	59.8	.105	.097	106.7	90.0	13	17	Colombie-Britannique
131.6	152.2	.110	.111	101.8	103.0	16	17	Faible
926.0	924.5	.208	.196	85.4	72.7	18	20	Moyen
								Élevé
415.8	491.6	.149	.148	318.9	412.9	17	19	Alberta
1,011.7	1,245.9	.160	.164	282.4	424.2	21	21	Faible
3,275.4	4,012.6	.181	.190	271.1	391.7	26	29	Moyen
								Élevé
625.9	610.1	.197	.190	244.7	285.4	19	20	Saskatchewan
1,186.4	1,269.3	.167	.170	197.3	304.4	23	25	Faible
2,689.1	2,836.2	.163	.168	157.1	296.6	27	29	Moyen
								Élevé
170.8	186.0	.195	.188	125.2	128.9	17	21	Manitoba
487.9	525.9	.214	.196	80.6	123.8	23	24	Faible
1,428.1	1,643.7	.243	.222	57.6	118.8	26	26	Moyen
								Élevé
498.6	743.9	.173	.184	411.0	558.2	17	19	Ontario
1,242.7	1,469.4	.194	.166	371.7	459.2	23	20	Faible
4,724.6	5,122.5	.259	.199	383.7	466.8	22	24	Moyen
								Élevé
236.5	300.5	.166	.164	174.0	236.9	19	21	Québec
777.8	849.9	.249	.227	100.8	157.5	18	18	Faible
2,393.0	2,850.0	.312	.312	72.9	113.8	19	19	Moyen
								Élevé
44.2	44.1	.153	.131	48.4	46.0	18	20	Atlantique
124.8	153.6	.190	.196	47.4	47.4	20	22	Faible
770.0	799.8	.370	.331	22.6	29.0	21	22	Moyen
								Élevé

¹ Voir les tableaux 14, 15 et 16.

as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	49.3 ^{C*}	53.1 ^{C*}	76.3 ^{B*}	88.7 ^{B*}	60.2 ^{B*}	51.9 ^{B*}	56.6 ^{B*}	64.3 ^{B*}
Intermediate-term assets	253.5 ^B	252.9 ^B	160.4 ^A	191.7 ^B	117.2 ^B	120.4 ^B	109.5 ^B	138.6 ^A
Long-term assets	372.0 ^B	455.5 ^B	309.0 ^A	335.3 ^B	247.5 ^B	226.8 ^A	202.5 ^A	260.6 ^B
Total assets ²	674.8 ^B	761.5 ^B	545.7 ^A	615.8 ^A	425.0 ^A	399.2 ^A	368.5 ^A	463.5 ^A
LIABILITIES								
Short-term liabilities	27.2 ^C	25.5 ^C	33.0 ^B	36.0 ^C	31.9 ^C	25.6 ^C	32.7 ^B	29.3 ^B
Intermediate-term liabilities	46.9 ^C	53.7 ^D	31.1 ^B	34.0 ^C	55.0 ^B	43.5 ^B	32.2 ^B	32.6 ^B
Long-term liabilities	193.4 ^B	172.1 ^B	177.1 ^B	165.0 ^B	126.3 ^B	107.8 ^B	110.3 ^B	103.6 ^B
Other liabilities	-	12.6 ^D	-	18.1 ^E	-	4.4 ^E	-	3.9 ^F
Total liabilities ²	267.4 ^B	263.9 ^B	241.3 ^A	253.1 ^B	213.2 ^A	181.2 ^A	175.2 ^A	169.3 ^A
Net worth	407.4 ^B	497.7 ^B	304.4 ^A	362.7 ^B	211.8 ^B	218.0 ^B	193.3 ^B	294.1 ^B
Farm revenue	165.8 ^B	174.5 ^B	131.2 ^B	166.7 ^B	98.9 ^B	97.2 ^B	111.5 ^B	123.5 ^B
Net off-farm income	26.0 ^B	24.0 ^B	18.5 ^B	24.5 ^B	10.8 ^C	15.8 ^B	13.1 ^B	14.9 ^B
Capital invested previous year	35.2 ^D	34.8 ^C	32.4 ^B	44.0 ^C	20.9 ^C	18.7 ^C	20.8 ^C	29.8 ^B
Capital borrowed previous year	59.1 ^C	52.3 ^C	74.9 ^B	78.5 ^B	43.6 ^C	33.6 ^B	48.5 ^B	57.9 ^B
Number of years as manager of surveyed farm	11 ^B	14 ^B	15 ^A	15 ^A	15 ^A	17 ^A	14 ^B	16 ^A

¹ Equity less than:² Totals may not add up due to rounding.

* See table 1 A

87 %

89 %

80 %

79 %

73 %

76 %

77 %

81 %

en janvier 1988 et janvier 1990
- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		
\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
63.5 ^{B*}	73.2 ^{C*}	38.0 ^{B*}	37.7 ^{B*}	67.8 ^{B*}	92.6 ^{B*}	ACTIF
161.2 ^B	154.8 ^B	205.6 ^A	239.4 ^B	173.7 ^A	217.5 ^A	Actif à court terme
259.9 ^A	357.2 ^A	166.6 ^A	197.2 ^A	226.4 ^A	312.1 ^A	Actif à moyen terme
484.6 ^A	585.2 ^A	410.2 ^A	474.4 ^A	467.9 ^A	622.2 ^A	Actif à long terme
						Actif total ²
						PASSIF
32.8 ^C	36.6 ^C	21.8 ^C	25.1 ^B	43.6 ^B	40.0 ^B	Passif à court terme
36.7 ^B	30.3 ^B	33.6 ^B	33.4 ^B	30.0 ^B	40.1 ^B	Passif à moyen terme
134.2 ^B	131.7 ^B	137.2 ^A	145.4 ^B	110.6 ^A	130.3 ^A	Passif à long terme
-	13.3 ^F	-	6.2 ^F	-	7.5 ^F	Autre passif
203.8 ^A	211.9 ^A	192.6 ^A	210.1 ^A	184.2 ^A	217.8 ^A	Passif total ²
280.8 ^B	373.3 ^B	217.6 ^A	264.2 ^A	283.7 ^A	404.3 ^A	Valeur nette
153.8 ^B	173.2 ^B	144.8 ^B	160.8 ^B	190.6 ^B	231.1 ^B	Revenu agricole
17.2 ^B	20.9 ^B	8.3 ^C	8.5 ^C	14.3 ^B	17.0 ^B	Revenu extérieur net
30.4 ^C	36.1 ^B	38.7 ^B	35.8 ^B	42.3 ^B	53.3 ^B	Capitaux investis l'an dernier
64.0 ^B	71.8 ^B	56.5 ^B	56.5 ^B	76.1 ^B	79.5 ^B	Capitaux empruntés l'an dernier
15 ^A	15 ^A	12 ^A	12 ^A	14 ^A	16 ^A	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage
79 %	82 %	71 %	72 %	82 %	81 %	

¹ Avoir net inférieur aux pourcentages ci-contre.
² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.
* Voir tableau 1 A

as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	42.7 ^{C*}	38.5 ^{C*}	81.2 ^{B*}	95.2 ^{B*}	64.7 ^{B*}	77.7 ^{B*}	67.7 ^{B*}	87.4 ^{B*}
Intermediate-term assets	161.0 ^C	146.7 ^C	182.8 ^A	196.7 ^B	138.9 ^A	144.6 ^A	144.0 ^A	151.0 ^B
Long-term assets	280.6 ^B	299.6 ^B	366.7 ^A	423.7 ^B	305.1 ^A	313.3 ^A	252.3 ^A	288.6 ^B
Total assets ²	484.4 ^B	484.9 ^B	630.7 ^A	715.5 ^A	508.7 ^A	535.6 ^A	464.0 ^A	527.0 ^B
LIABILITIES								
Short-term liabilities	5.7 ^C	4.7 ^D	11.5 ^C	10.6 ^C	10.2 ^C	7.3 ^C	14.6 ^C	11.9 ^C
Intermediate-term liabilities	9.2 ^C	6.3 ^C	18.8 ^C	16.2 ^B	41.8 ^B	25.1 ^B	18.9 ^B	15.0 ^B
Long-term liabilities	12.1 ^D	8.6 ^C	35.5 ^B	45.5 ^B	32.0 ^B	33.5 ^B	22.7 ^B	22.7 ^C
Other liabilities	-	1.4 ^F	-	4.7 ^F	-	2.4 ^F	-	0.6 ^F
Total liabilities ²	26.9 ^B	21.0 ^B	65.8 ^B	77.0 ^B	84.0 ^A	68.2 ^B	56.1 ^B	50.2 ^B
Net worth	457.5 ^B	463.9 ^B	564.9 ^A	638.6 ^A	424.7 ^A	467.4 ^A	407.9 ^A	476.8 ^B
Farm revenue	74.3 ^C	73.9 ^C	99.5 ^B	102.4 ^B	82.1 ^A	83.1 ^B	101.1 ^B	112.5 ^B
Net off-farm income	24.9 ^D	22.0 ^B	15.9 ^B	25.8 ^C	10.1 ^C	15.5 ^B	8.2 ^C	14.1 ^B
Capital invested previous year	19.0 ^C	15.9 ^C	28.0 ^B	33.0 ^B	24.6 ^C	20.8 ^C	22.6 ^B	24.8 ^B
Capital borrowed previous year	12.1 ^C	11.9 ^C	30.7 ^B	30.2 ^B	22.1 ^B	19.9 ^C	26.4 ^B	27.0 ^B
Number of years as manager of surveyed farm	18 ^B	19 ^B	21 ^A	25 ^A	24 ^A	25 ^A	23 ^A	25 ^A

¹ In 1988, equity:

87 to/à 99 %

80 to/à 98 %

73 to/à 92 %

77 to/à 97 %

In 1990, equity:

89 to/à 99 %

79 to/à 97 %

76 to/à 96 %

81 to/à 99 %

² Totals may not add up due to rounding.

* See table 1 A

en janvier 1988 et janvier 1990
- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		
\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
64.5 ^{B*}	77.8 ^{B*}	38.5 ^{B*}	41.0 ^{B*}	52.4 ^{B*}	71.7 ^{B*}	ACTIF
159.6 ^B	166.0 ^B	198.0 ^A	179.3 ^B	161.6 ^B	169.8 ^B	Actif à court terme
295.8 ^B	472.6 ^B	173.0 ^A	187.5 ^A	213.3 ^A	253.1 ^A	Actif à moyen terme
519.9 ^A	716.5 ^A	409.5 ^A	407.7 ^A	427.2 ^A	494.5 ^A	Actif à long terme
						Actif total ²
						PASSIF
14.1 ^C	8.8 ^B	6.4 ^C	8.0 ^D	8.1 ^C	8.9 ^C	Passif à court terme
17.5 ^C	16.6 ^B	21.2 ^B	17.5 ^B	13.0 ^B	17.0 ^B	Passif à moyen terme
21.4 ^C	23.3 ^C	43.7 ^B	38.3 ^B	17.2 ^B	17.9 ^B	Passif à long terme
-	2.9 ^E	-	1.7 ^F	-	1.4 ^F	Autre passif
53.0 ^B	51.5 ^B	71.3 ^A	65.6 ^A	38.3 ^B	45.1 ^A	Passif total ²
466.9 ^A	664.9 ^A	338.2 ^A	342.1 ^A	388.9 ^A	449.4 ^B	Valeur nette
117.3 ^B	127.1 ^B	112.9 ^B	111.1 ^B	127.4 ^C	131.3 ^B	Revenu agricole
20.0 ^B	24.2 ^B	8.6 ^C	11.4 ^C	14.8 ^B	16.3 ^B	Revenu extérieur net
25.5 ^B	25.6 ^C	26.8 ^B	20.9 ^B	26.8 ^B	30.0 ^B	Capitaux investis l'an dernier
28.4 ^B	23.1 ^B	20.9 ^B	19.5 ^B	19.8 ^B	25.5 ^B	Capitaux empruntés l'an dernier
21 ^A	22 ^A	19 ^A	20 ^A	20 ^A	20 ^A	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage

79 to/à 98 %
82 to/à 99 %

71 to/à 94 %
72 to/à 95 %

82 to/à 98 %
81 to/à 97 %

¹ Avoir net en 1988.
Avoir net en 1990.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total
des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.
* Voir tableau 1 A

as of January 1988 and January 1990
- average per farm

	BRITISH COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE		ALBERTA		SASKATCHEWAN		MANITOBA	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
ASSETS								
Short-term assets	34.9 ^{D*}	47.6 ^{C*}	88.5 ^{B*}	91.2 ^{B*}	81.9 ^{B*}	87.4 ^{B*}	55.7 ^{B*}	73.8 ^{B*}
Intermediate-term assets	64.6 ^B	92.4 ^C	119.9 ^B	120.0 ^B	111.5 ^B	99.6 ^B	85.0 ^B	82.8 ^B
Long-term assets	269.9 ^A	385.6 ^B	309.3 ^A	316.3 ^B	272.0 ^B	247.8 ^A	182.0 ^B	187.0 ^B
Total assets ²	369.3 ^A	525.6 ^B	517.7 ^A	527.5 ^B	465.3 ^B	434.9 ^A	322.7 ^A	343.6 ^B
LIABILITIES								
Short-term liabilities	0.0 ^A	0.0 ^A	0.6 ^E	0.3 ^F	1.5 ^E	0.7 ^F	0.4 ^F	0.1 ^F
Intermediate-term liabilities	0.0 ^A	0.0 ^A	0.9 ^D	0.8 ^E	11.4 ^B	2.8 ^C	0.8 ^F	0.1 ^F
Long-term liabilities	0.0 ^A	0.0 ^A	0.8 ^E	0.4 ^F	1.8 ^D	1.0 ^E	0.4 ^F	0.1 ^F
Other liabilities	-	0.0 ^A	-	0.0 ^F	-	0.0 ^F	-	0.0 ^A
Total liabilities ²	0.0 ^A	0.0 ^A	2.3 ^C	1.6 ^D	14.7 ^B	4.6 ^C	1.5 ^D	0.3 ^F
Net worth	369.3 ^A	525.6 ^B	515.4 ^A	525.9 ^B	450.6 ^A	430.3 ^A	321.2 ^A	343.3 ^B
Farm revenue	34.6 ^C	52.2 ^C	62.3 ^B	65.1 ^B	54.4 ^B	53.9 ^B	54.3 ^B	47.7 ^C
Net off-farm income	21.5 ^B	24.0 ^C	20.0 ^D	21.1 ^B	10.4 ^C	12.8 ^B	12.3 ^B	15.6 ^B
Capital invested previous year	8.3 ^C	14.7 ^E	16.5 ^C	19.4 ^C	12.0 ^C	14.1 ^D	11.5 ^C	12.7 ^C
Capital borrowed previous year	1.7 ^F	5.9 ^F	2.5 ^C	4.0 ^F	3.5 ^E	1.7 ^F	1.8 ^E	1.9 ^E
<hr/>								
Number of years as manager of surveyed farm	17 ^B	21 ^A	28 ^A	28 ^A	31 ^A	32 ^A	28 ^A	30 ^A

¹ Equity greater than:² Totals may not add up due
to rounding.

• See table 1 A

99 %

99 %

98 %

98 %

92 %

96 %

97 %

99 %

en janvier 1988 et janvier 1990
- moyenne par ferme

ONTARIO		QUEBEC QUÉBEC		ATLANTIC ATLANTIQUE		
\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	
67.4 ^{C*}	86.5 ^{B*}	43.2 ^{C*}	61.7 ^{B*}	29.8 ^{C*}	49.4 ^{B*}	ACTIF
89.4 ^B	69.3 ^B	90.4 ^B	101.5 ^C	74.6 ^B	97.7 ^B	Actif à court terme
283.0 ^B	382.1 ^B	128.6 ^B	151.0 ^A	153.2 ^B	206.6 ^B	Actif à moyen terme
439.8 ^B	537.8 ^B	262.2 ^B	314.1 ^B	257.6 ^B	353.7 ^B	Actif à long terme
						Actif total ²
						PASSIF
0.2 ^F	0.0 ^F	0.3 ^F	0.6 ^F	0.2 ^F	0.4 ^E	Passif à court terme
0.3 ^F	0.0 ^F	1.6 ^D	1.7 ^D	0.4 ^F	0.6 ^E	Passif à moyen terme
0.1 ^F	0.0 ^F	1.7 ^C	1.7 ^D	0.3 ^F	0.4 ^F	Passif à long terme
-	0.0 ^A	-	0.1 ^F	-	0.0 ^F	Autre passif
0.5 ^D	0.0 ^F	3.6 ^C	4.1 ^C	0.8 ^D	1.4 ^D	Passif total ²
439.3 ^B	537.8 ^B	258.5 ^B	310.1 ^B	256.7 ^B	352.3 ^B	Valeur nette
68.3 ^D	49.0 ^C	44.0 ^B	53.8 ^C	39.6 ^B	52.7 ^B	Revenu agricole
24.0 ^C	25.5 ^B	13.9 ^B	21.4 ^D	15.9 ^C	17.6 ^B	Revenu extérieur net
12.9 ^C	9.0 ^C	9.0 ^C	10.2 ^C	11.2 ^B	10.9 ^B	Capitaux investis l'an dernier
2.6 ^D	2.0 ^F	1.5 ^D	2.1 ^D	1.4 ^F	2.7 ^E	Capitaux empruntés l'an dernier
26 ^A	26 ^A	25 ^A	26 ^A	25 ^A	27 ^A	Nombre d'années comme exploitant de la ferme du sondage
98 %	99 %	94 %	95 %	98 %	97 %	

¹ Avoir net supérieur aux pourcentages ci-contre.

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

* Voir tableau 1 A

REGION AND EQUITY GROUPS ¹	NUMBER OF FARMS		TOTAL ASSETS BY GROUP		TOTAL LIABILITIES BY GROUP	
	NOMBRE DE FERMES		ACTIF TOTAL PAR GROUPE		PASSIF TOTAL PAR GROUPE	
			\$000,000		\$000,000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990
British Columbia						
Low	4,059	3,769	2,739.3	2,870.2	1,085.5	994.5
Medium	4,053	3,745	1,963.2	1,816.1	109.1	78.6
High	4,068	3,866	1,502.4	2,031.8	0.0	0.0
Alberta						
Low	16,001	17,204	8,731.1	10,594.1	3,860.6	4,355.0
Medium	16,080	17,199	10,142.3	12,306.3	1,058.2	1,323.5
High	16,110	17,222	8,339.6	9,084.6	36.3	27.4
Saskatchewan						
Low	19,101	20,051	8,118.5	8,004.8	4,072.6	3,633.5
Medium	19,145	20,216	9,738.2	10,828.3	1,607.8	1,378.8
High	19,136	20,166	8,904.8	8,769.7	281.2	92.3
Manitoba						
Low	7,765	8,301	2,861.5	3,847.3	1,360.1	1,405.6
Medium	7,869	8,281	3,651.3	4,364.0	441.8	416.0
High	7,831	8,351	2,527.4	2,869.6	11.8	2.9
Ontario						
Low	18,960	20,951	9,187.1	12,261.1	3,863.4	4,439.7
Medium	19,125	21,060	9,943.1	15,088.3	1,014.2	1,085.5
High	19,126	21,024	8,411.6	11,307.8	10.1	0.2
Quebec						
Low	11,255	12,226	4,616.6	5,799.2	2,167.3	2,568.8
Medium	11,339	12,346	4,643.3	5,033.3	808.4	809.4
High	11,303	12,309	2,963.2	3,867.0	41.1	49.9
Atlantic						
Low	2,619	2,404	1,225.2	1,495.7	482.4	523.7
Medium	2,633	2,395	1,125.1	1,184.6	101.0	108.1
High	2,632	2,417	677.8	854.7	2.2	3.5

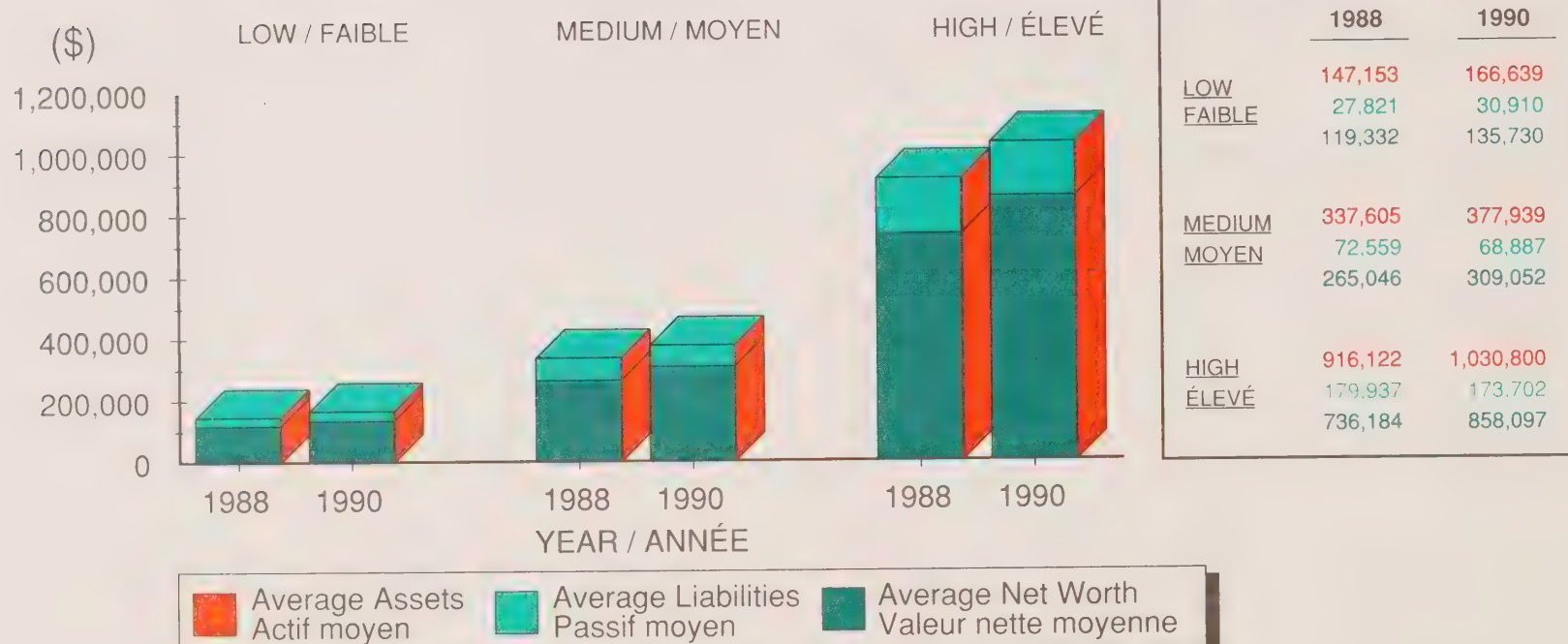
¹ For description of groups, see tables 18, 19 and 20.

FARM REVENUE BY GROUP		REVENUE PER \$ OF ASSETS		TOTAL OFF-FARM INCOME		AVERAGE YEARS AS MANAGER OF FARM		RÉGION ET GROUPE D'AVOIR NET ¹
REVENU AGRICOLE PAR GROUPE		REVENU PAR \$ D'ACTIF		REVENU EXTÉRIEUR TOTAL		MOYENNE D'ANNÉES COMME EXPLOITANT DE LA FERME		
\$000,000				\$000,000				
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
								Colombie-Britannique
673.1	657.7	.246	.229	105.7	90.6	11	14	Faible
301.2	277.0	.153	.152	100.9	82.2	18	19	Moyen
140.8	201.8	.094	.099	87.4	92.9	17	21	Élevé
								Alberta
2,098.5	2,867.1	.240	.271	295.8	421.4	15	15	Faible
1,600.3	1,761.6	.158	.143	255.0	433.3	21	25	Moyen
1,004.0	1,121.5	.120	.124	321.6	364.2	28	28	Élevé
								Saskatchewan
1,888.4	1,948.6	.233	.243	206.8	316.3	15	17	Faible
1,571.7	1,679.5	.161	.155	192.9	312.9	24	25	Moyen
1,041.3	1,087.6	.117	.124	199.4	257.3	31	32	Élevé
								Manitoba
865.9	1,025.1	.303	.267	102.0	124.0	14	16	Faible
796.0	931.9	.218	.214	64.7	117.0	23	25	Moyen
425.0	398.5	.168	.139	96.7	130.6	28	30	Élevé
								Ontario
2,916.2	3,629.3	.317	.296	326.0	437.2	15	15	Faible
2,243.6	2,676.8	.226	.177	381.7	509.9	21	22	Moyen
1,306.2	1,029.8	.155	.091	458.7	537.1	26	26	Élevé
								Québec
1,629.7	1,965.9	.353	.339	93.6	104.4	12	12	Faible
1,280.2	1,372.2	.276	.273	97.5	140.7	19	20	Moyen
497.4	662.3	.168	.171	156.7	263.2	25	26	Élevé
								Atlantique
499.2	555.5	.407	.371	37.6	40.9	14	16	Faible
335.5	314.5	.298	.266	38.9	38.9	20	20	Moyen
104.3	127.2	.154	.149	41.8	42.6	25	27	Élevé

¹ Pour la description des groupes, voir tableaux 18, 19 et 20.

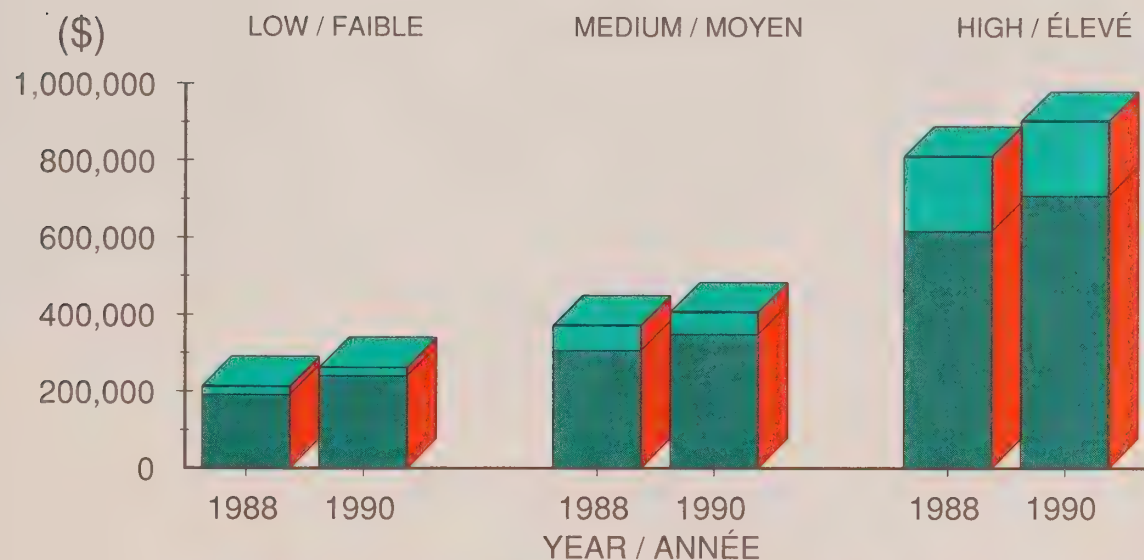
FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES

BY ASSET GROUPS / PAR GROUPE D'ACTIF



SOURCE : FARM SURVEY (TABLES 14-15-16)
SONDAGE AGRICOLE (TABLEAUX 14-15-16)

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES BY REVENUE GROUPS / PAR GROUPE DE REVENU



	1988	1990
LOW	214,295	263,218
FAIBLE	21,792	21,401
	192,503	241,817
MEDIUM	372,725	407,484
MOYEN	64,949	57,171
	307,776	350,313
HIGH	811,775	905,562
ÉLEVÉ	193,162	194,870
	618,613	710,692

■ Average Assets / Actif moyen
■ Average Liabilities / Passif moyen
■ Average Net Worth / Valeur nette moyenne

SOURCE : FARM SURVEY (TABLES 10-11-12)
 SONDAGE AGRICOLE (TABLEAUX 10-11-12)

CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT

To understand the investment behaviour and future capital requirements of farmers, it is necessary to know the amount and type of annual capital investment.

This section shows capital borrowed, capital purchases and a calculation of the flow of capital funds for 1987 and 1989.

Capital borrowed in the previous year

Table 22 shows that the average total capital borrowed in 1989 declined slightly from that of 1987, and that the amount of loans refinanced also declined since 1987.

Net capital borrowed as a percentage of capital purchases is a measure of the leverage of capital acquisition. It remained at 43.3 per cent for both years.

Capital purchases in the previous year

Table 23 shows that average capital purchases for Canada increased 6.2 per cent between survey years. This increase is largely attributable to more farm real estate purchases, particularly in Alberta and Manitoba.

Flow of capital funds

An estimate of the inflow of capital funds was made by adding short-term, intermediate-term and long-term capital borrowings, to gifts of capital, and subtracting this from the net outflow of capital for debt refinancing and capital purchases. The balance is the amount available for further debt reduction and investments or to cover the farm operation's deficit. This information is presented in table 24 and shows that for Canada, the available funds increased by 19 per cent between 1987 and 1989.

CHAPITRE V - CAPITAL D'INVESTISSEMENT

Pour comprendre l'évolution des investissements et les besoins futurs de capital des agriculteurs, il faut d'abord connaître le montant et le type des investissements de l'année.

Ce chapitre est consacré au capital emprunté, aux investissements et à la provenance et l'utilisation des fonds pour 1987 et 1989.

Capital emprunté l'an dernier

Le tableau 22 montre que le capital moyen emprunté en 1989 a légèrement baissé par rapport à 1987, et que le montant des emprunts refinancés a également baissé depuis 1987.

Le pourcentage de capital net emprunté par rapport aux investissements (achats d'immobilisations) est demeuré à 43.3 pour cent pour les deux années.

Investissements effectués l'an dernier

Le tableau 23 montre que les investissements moyens (immobilisations) ont augmenté de 6.2 pour cent entre les deux sondages. Cette augmentation est largement attribuable à l'augmentation des achats de biens immobiliers agricoles, surtout en Alberta et au Manitoba.

Provenance et utilisation des capitaux

On a fait une estimation du mouvement des rentrées de capitaux en ajoutant les emprunts à court, moyen et long termes aux dons reçus, et en soustrayant du total obtenu les sorties nettes de capital à des fins de refinancement et d'investissement. Le résultat correspond aux sommes disponibles pour réduire encore les emprunts, pour effectuer de nouveaux investissements ou encore pour couvrir le déficit d'exploitation. Ces données sont présentées dans le tableau 24, qui montre qu'au Canada, les disponibilités ont augmenté de 19 pour cent entre 1987 et 1989.

All farms

ANALYSE DU CAPITAL EMPRUNTÉ L'AN DERNIER

TABLEAU 22

Toutes les fermes

	AVERAGE CAPITAL BORROWED						AVERAGE AMOUNT REFINANCED		AVERAGE CAPITAL PURCHASES		NET CAPITAL BORROWED AS % OF CAPITAL PURCHASES	
	CAPITAL EMPRUNTÉ MOYEN						REFINANCEMENTS MOYENS		INVESTISSEMENTS MOYENS		EMPRUNTS NETS EN % DES ACHATS D'IMMOBILISATIONS	
	Short-term Court terme		Intermediate-term Moyen terme		Long-term Long terme							
	\$000		\$000		\$000		\$000		\$000		%	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
B.C. / C.-B.	11.0 ^{C*}	12.7 ^{B*}	4.5 ^{D*}	4.3 ^{D*}	8.7 ^{E*}	6.2 ^{D*}	3.3 ^{F*}	1.7 ^{F*}	20.8 ^{B*}	21.7 ^{C*}	47.8	40.7
Alta. / Alb.	18.3 ^B	21.1 ^B	5.6 ^B	6.5 ^C	12.0 ^C	9.9 ^D	8.0 ^C	2.0 ^F	25.6 ^A	32.1 ^B	37.6	44.8
Sask.	13.0 ^B	10.8 ^B	5.3 ^B	4.1 ^B	4.8 ^E	3.5 ^D	1.3 ^F	0.7 ^F	19.2 ^B	17.9 ^B	45.8	38.3
Man.	17.2 ^B	17.9 ^B	4.5 ^B	5.1 ^B	3.8 ^D	5.9 ^D	1.4 ^F	0.6 ^F	18.3 ^B	22.4 ^B	37.6	46.7
Ont.	21.6 ^B	21.3 ^B	5.1 ^C	5.2 ^B	4.9 ^E	5.8 ^D	0.7 ^F	1.7 ^F	22.9 ^B	23.6 ^B	40.4	39.2
Que. / Qué.	11.0 ^B	12.8 ^B	6.9 ^B	5.9 ^B	8.3 ^C	7.2 ^D	2.0 ^F	1.5 ^F	24.8 ^B	22.3 ^B	53.5	52.3
Atl.	17.7 ^A	20.9 ^A	6.7 ^B	7.7 ^B	8.0 ^C	7.3 ^C	2.2 ^F	1.1 ^F	26.7 ^B	31.4 ^B	46.4	44.3
Canada	16.3 ^A	16.8 ^A	5.5 ^A	5.3 ^A	7.0 ^B	6.3 ^B	2.7 ^C	1.4 ^D	22.4 ^A	23.8 ^A	43.3	43.3

¹ Amount of capital borrowed excludes operating funds.
 Le montant des emprunts ne comprend pas les prêts d'exploitation.
 * See table 1 A / Voir tableau 1 A

CAPITAL PURCHASES IN PREVIOUS YEAR**All farms, average values**

REGION	FARM REAL ESTATE		LAND IMPROVEMENTS		HOUSE CONSTRUCTION		OTHER BUILDING CONSTRUCTION	
	BIENS IMMOBILIERS AGRICOLES		AMÉLIORATIONS FONCIÈRES		CONSTRUCTION DE MAISONS		CONSTRUCTION D'AUTRES BÂTIMENTS	
	\$000		\$000		\$000		\$000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
B.C.	2.8 ^{E*}	3.9 ^{E*}	1.2 ^{C*}	1.6 ^{C*}	0.8 ^{F*}	2.9 ^{F*}	2.6 ^{D*}	2.4 ^{E*}
Alta.	4.6 ^D	8.8 ^D	0.7 ^C	0.6 ^D	1.1 ^C	0.7 ^D	2.5 ^B	2.4 ^C
Sask.	3.8 ^E	4.5 ^D	0.3 ^F	0.3 ^D	1.9 ^E	1.2 ^E	1.7 ^C	1.3 ^C
Man.	1.6 ^E	5.9 ^C	0.3 ^C	0.5 ^F	1.4 ^D	1.1 ^D	2.7 ^D	2.0 ^C
Ont.	3.3 ^F	4.0 ^E	1.2 ^C	0.9 ^C	1.8 ^E	2.0 ^D	3.0 ^C	2.7 ^D
Que.	3.5 ^D	3.0 ^D	1.2 ^C	1.0 ^C	1.9 ^D	1.4 ^E	3.4 ^C	3.4 ^D
Atl.	3.2 ^E	5.0 ^D	1.7 ^B	1.4 ^B	1.4 ^E	2.3 ^D	5.3 ^C	5.3 ^C
Canada	3.5 ^B	5.1 ^B	0.8 ^B	0.7 ^B	1.6 ^B	1.4 ^B	2.7 ^A	2.4 ^B

* See table 1 A

Toutes les fermes, valeur moyenne

EQUIPMENT		BREEDING OR REPLACEMENT LIVESTOCK		QUOTA		OTHER		TOTAL		RÉGION
OUTILLAGE		ANIMAUX DE REPRODUCTION OU DE REMPLACEMENT		QUOTA		AUTRES		TOTAL		
\$000		\$000		\$000		\$000		\$000		
1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	
6.3 ^{B*}	5.4 ^{B*}	2.1 ^{C*}	2.9 ^{D*}	3.7 ^{F*}	2.2 ^{F*}	1.4 ^{F*}	0.3 ^{F*}	20.8 ^{B*}	21.7 ^{C*}	C.-B.
11.1 ^A	14.3 ^B	4.5 ^B	3.9 ^B	0.2 ^E	0.2 ^F	1.0 ^F	1.2 ^F	25.6 ^A	32.1 ^B	Alb.
8.7 ^B	8.2 ^B	2.0 ^D	1.6 ^D	0.0 ^F	0.0 ^F	0.8 ^F	0.7 ^F	19.2 ^B	17.9 ^B	Sask.
9.4 ^B	9.7 ^B	2.3 ^D	2.1 ^C	0.0 ^F	0.4 ^F	0.5 ^F	0.7 ^F	18.3 ^B	22.4 ^B	Man.
9.3 ^B	9.0 ^B	1.9 ^D	2.4 ^D	1.1 ^E	1.5 ^E	1.3 ^F	1.2 ^F	22.9 ^B	23.6 ^B	Ont.
9.6 ^A	8.2 ^B	1.6 ^C	1.3 ^C	2.8 ^D	2.4 ^C	0.8 ^F	1.6 ^F	24.8 ^B	22.3 ^B	Qué.
11.9 ^A	11.8 ^B	1.9 ^C	2.9 ^F	0.9 ^E	1.7 ^F	0.4 ^F	1.0 ^F	26.7 ^B	31.4 ^B	Atl.
9.5 ^A	9.7 ^A	2.4 ^B	2.4 ^B	0.9 ^C	0.9 ^C	0.9 ^D	1.1 ^D	22.4 ^A	23.8 ^A	Canada

* Voir tableau 1 A

TABLEAU 24 PROVENANCE ET UTILISATION DES CAPITAUX

REGION	AMOUNT BORROWED		GIFTS		AMOUNT REFINANCED		CAPITAL PURCHASES		SHORT-TERM DEBT REPAYED		AVAILABLE FUNDS	
RÉGION	MONTANT EMPRUNTÉ		DONS REÇUS		REFINANCEMENTS		INVESTISSEMENTS		REMBOURSEMENT DETTE À COURT TERME		DISPONIBILITÉS	
	\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000		\$000,000	
	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990	1988	1990
B.C. / C.-B.	296.1 ^{B*}	264.4 ^{B*}	7.1 ^{F*}	12.8 ^{F*}	40.4 ^{F*}	19.3 ^{F*}	229.0 ^{B*}	164.5 ^{D*}	1.1 ^{F*}	30.7 ^{F*}	32.7 ^{F*}	62.6 ^{F*}
Alta. / Alb.	1,730.9 ^B	1,938.7 ^B	61.2 ^E	86.4 ^F	384.0 ^C	105.3 ^F	1,037.3 ^B	1,354.2 ^B	161.0 ^E	283.3 ^D	209.8 ^F	282.4 ^F
Sask.	1,323.2 ^B	1,109.2 ^B	81.3 ^F	141.9 ^F	74.0 ^F	42.2 ^F	1,011.3 ^B	811.7 ^C	(88.4) ^A	(21.7) ^F	407.6 ^E	418.9 ^F
Man.	598.2 ^B	720.3 ^B	14.2 ^F	56.7 ^F	33.7 ^F	14.1 ^F	387.1 ^B	461.6 ^B	31.5 ^F	102.8 ^D	160.0 ^D	198.4 ^E
Ont.	1,805.3 ^B	2,034.4 ^B	53.6 ^F	51.2 ^F	38.9 ^F	108.2 ^F	954.1 ^B	1,015.6 ^C	341.2 ^C	393.5 ^C	524.6 ^E	568.3 ^E
Que. / Qué.	889.4 ^B	956.9 ^B	20.5 ^F	7.2 ^F	66.3 ^F	53.5 ^F	747.1 ^B	704.5 ^B	52.0 ^F	61.0 ^F	44.5 ^F	145.2 ^F
Atl.	255.0 ^B	258.9 ^A	2.8 ^F	2.8 ^F	17.7 ^F	7.9 ^F	191.3 ^B	196.5 ^B	3.5 ^F	32.4 ^C	45.3 ^F	25.0 ^F
Canada	6,898.1 ^A	7,282.8 ^A	240.6 ^D	359.1 ^E	655.0 ^C	350.6 ^D	4,557.2 ^A	4,708.6 ^B	502.0 ^D	881.9 ^C	1,424.6 ^C	1,700.7 ^C

* See table 1 A / Voir tableau 1 A

CHAPTER VI - DESIGN OF THE 1990 FARM SURVEY

In December 1989, Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada planned for the fourth national farm financial survey. It was considered necessary to measure the changes in the financial position of the farm operators since 1988, and to provide an up-to-date data base for analyses necessary to assist in policy decisions.

Statistics Canada provided its expertise in the design of the survey, wording and layout of the questionnaire, and processing and analysis of the data. Agriculture Canada provided financial support and personnel to assist in the processing of the data. Farm Credit Corporation provided personnel to collect, assist in the processing of the data, and to direct the survey.

The target population for this survey was drawn from two sampling frames. The first frame was basically that used for Farm Survey 1988, with some exclusions made as a result of changes since 1987. The 1988 survey frame was the 1986 Census list, minus institutional farms, farms on Indian reserves, community pastures, farms with reported sales from agricultural products of less than \$2,000 in 1985, farms that were part of multi-holding companies, and farms located in marginal areas

which have little or no agricultural activities.

A second, smaller area frame was derived by Statistics Canada from its National Farm Survey. Farms already in the first frame and those with less than \$2,000 in sales were removed from this list. There was no area frame for the Atlantic provinces.

The area frame was intended to include entrants into agriculture since the 1986 Census.

A sample of 8,000 farms was allocated among the provinces to provide estimates of the population parameters with coefficients of variation at the provincial level, or the Atlantic as a region, of less than one per cent. The following table lists the sample size for each frame, and the target coefficients of variation by province:

CHAPITRE VI - CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE DE 1990

En décembre 1989, la Société du crédit agricole, Agriculture Canada et Statistique Canada commençaient à planifier un quatrième sondage sur le crédit agricole à l'échelle du Canada. On a jugé qu'il était nécessaire de mesurer l'évolution de la situation financière des exploitants agricoles depuis 1988 et de disposer d'une base de données à jour pour effectuer les analyses dont dépendront les décisions de politique.

Statistique Canada a fourni son expertise pour la conception du sondage, pour la rédaction et la présentation du questionnaire, ainsi que pour le traitement et l'analyse des données. Agriculture Canada a fourni une aide financière et du personnel pour aider au traitement des données. La Société du crédit agricole a fait appel à son personnel pour recueillir les données et aider à leur traitement, et pour diriger le sondage.

La population cible de ce sondage a été tirée de deux échantillons. Le premier est pratiquement celui qui a été utilisé pour le sondage agricole de 1988, dont on a exclu certaines fermes en raison des changements qui se sont produits depuis 1987. L'échantillon du sondage de 1988 était lui-même composé des fermes du recensement de 1986, à l'exclusion des fermes institutionnelles, des fermes situées

sur les réserves indiennes, des pâturages communautaires, des fermes affichant des ventes agricoles inférieures à \$2,000 en 1985, des fermes regroupées dans un réseau de grandes exploitations appartenant à des compagnies et des fermes des régions où l'activité agricole est faible ou nulle.

Le deuxième échantillon, plus petit, est un échantillon aréolaire que Statistique Canada a tiré de son sondage agricole national. Les fermes qui faisaient partie du premier échantillon et celles dont les ventes étaient inférieures à \$2,000 ont été exclues. Il n'y avait pas d'échantillon aréolaire pour les provinces de l'Atlantique.

L'échantillon aréolaire a été conçu pour englober les agriculteurs qui se sont établis depuis le recensement de 1986.

Les 8,000 fermes de l'échantillon ont été réparties entre les provinces de façon à obtenir des paramètres démographiques dont le coefficient de variation était inférieur à un pour cent au niveau provincial ou au niveau régional dans le cas des Maritimes. Le tableau ci-dessous donne la taille de l'échantillon pour chaque population cible et les coefficients de variation par province:

NUMBER OF FARMS

<u>PROVINCE</u>	<u>TARGET POPULATION SIZE</u>	<u>TARGET SAMPLE SIZE</u>	<u>COEFFICIENT OF VARIATION</u>
Newfoundland	374	104	6.51%
Prince Edward Island	2,433	334	1.09%
Nova Scotia	3,108	431	0.99%
New Brunswick	2,617	331	1.20%
Atlantic	8,532	1,200	0.65%
Quebec	35,887	1,100	0.60%
Ontario	62,294	1,300	0.60%
Manitoba	24,778	1,100	0.76%
Saskatchewan	60,074	1,100	0.74%
Alberta	51,897	1,200	0.78%
British Columbia	13,930	1,000	0.78%
Canada	257,392	8,000	0.33%

Two variables were used to stratify the sampling frame: total asset value and principal enterprise type. The latter was used as the primary stratification variable, and the frame was further stratified by total assets.

The numbers of strata were chosen to give a very low coefficient of variation at the province and enterprise type level, to optimize the efficiency of sampling, and to reflect budget restraints.

NOMBRE DE FERMES

<u>PROVINCE</u>	<u>TAILLE DE LA POPULATION CIBLE</u>	<u>TAILLE DE L'ÉCHANTILLON CIBLE</u>	<u>COEFFICIENT DE VARIATION</u>
Terre-Neuve	374	104	6.51%
Île-du-Prince-Édouard	2,433	334	1.09%
Nouvelle-Écosse	3,108	431	0.99%
Nouveau-Brunswick	2,617	331	1.20%
Atlantique	8,532	1,200	0.65%
Québec	35,887	1,100	0.60%
Ontario	62,294	1,300	0.60%
Manitoba	24,778	1,100	0.76%
Saskatchewan	60,074	1,100	0.74%
Alberta	51,897	1,200	0.78%
Colombie-Britannique	13,930	1,000	0.78%
Canada	257,392	8,000	0.33%

On a utilisé deux variables pour faire la stratification de l'échantillon: la valeur totale de l'actif et la production principale. On a d'abord utilisé la production principale pour faire une stratification primaire, et on a ensuite appliqué l'actif total aux résultats pour faire une deuxième stratification.

Le nombre de strates a été choisi de façon à produire un très faible coefficient de variation au niveau de

la province et du type de production, à optimiser l'efficacité de l'échantillonnage et à tenir compte des contraintes budgétaires.

A weight was applied to each record representing the number of the units in the stratum which the record is intended to represent. After these weights were applied, the estimates of stratum totals and averages for a particular characteristic were calculated by summing up all farms in that stratum.

The responses of the 7,998 farm operators chosen for this survey were categorized as follows:

SURVEY RESPONSES

<u>PROVINCE</u>	<u>SAMPLE SIZE</u>	<u>NO LONGER FARMING</u>	<u>REFUSED SURVEY</u>	<u>OTHER</u>	<u>USEABLE RESPONSES</u>
B.C.	1,000	31	175	180	614
Alta.	1,198	13	160	144	881
Sask.	1,101	4	148	91	858
Man.	1,099	8	166	115	810
Ont.	1,301	31	150	138	982
Que.	1,099	18	134	107	840
Atl.	1,200	28	104	128	940
Canada	7,998	133	1,037	903	5,925

Readers may obtain a detailed description of the sampling techniques and estimation procedures, entitled "Design of the Farm Credit Corporation Survey 4" from:

Farm Credit Corporation
P.O. Box 2314, Postal Station "D"
Ottawa, Ontario. K1P 6J9
Telephone: (613) 996-6606

Nous avons appliqué à chaque questionnaire un coefficient de pondération qui correspond au nombre de fermes de la strate qui sont représentées par le questionnaire. Il a été ainsi possible d'estimer les totaux et les moyennes pour une caractéristique donnée, en faisant la somme de toutes les exploitations dans la strate considérée.

Les réponses des 7,998 exploitants choisis pour le sondage ont été réparties selon les catégories suivantes:

RÉPONSES AU SONDAGE

<u>PROVINCE</u>	<u>TAILLE DE L'ÉCHANTILLON</u>	<u>N'EXPLOITE PLUS</u>	<u>REFUS DE RÉPONDRE</u>	<u>AUTRE</u>	<u>RÉPONSES UTILISABLES</u>
C.-B.	1,000	31	175	180	614
Alb.	1,198	13	160	144	881
Sask.	1,101	4	148	91	858
Man.	1,099	8	166	115	810
Ont.	1,301	31	150	138	982
Qué.	1,099	18	134	107	840
Atl.	1,200	28	104	128	940
Canada	7,998	133	1,037	903	5,925

On peut obtenir une description plus complète de la technique d'échantillonnage et des méthodes d'estimation en consultant le document intitulé "Conception du 4^e sondage de la Société du crédit agricole", que l'on peut se procurer auprès de la Société du crédit agricole, à l'adresse suivante:

C.P. 2314, succursale postale "D"
Ottawa (Ontario) K1P 6J9
Téléphone: (613) 996-6606

RELIABILITY OF THE 1990 SURVEY

To ensure that the data upon which the survey's estimates are based are as reliable as possible, existing procedures developed by Statistics Canada were followed. The survey questionnaires were scanned to ensure that the figures were consistent with the information in the comments section. After data capture, the highest 25 figures in each field were examined for correctness of entry.

Some questionnaires were only partially completed. Where missing data could not be calculated from other fields on that record, a similar record, matched by size, type of production and location was used as a donor record from which to take the missing information. If key information was missing, the record was rejected completely and the weighting factor for its stratum was adjusted.

Estimates were made for each factor with and without the imputed or "donated" values to ensure that they did not bias the results.

The estimates derived from this survey were compared to data published by Statistics Canada.

Value of Farmland and Buildings

The value of owned farmland and buildings is seven per cent less than Statistics Canada's estimate at

the Canada level. This difference can be explained because Statistics Canada measured the value of both owned land and land rented from others, but the 1990 Farm Survey measures the value of owned land and owned land rented to others. The estimates differ by 2 per cent in the Atlantic region, Quebec and Manitoba; by 6 per cent in Ontario, 12 per cent in Saskatchewan, 18 per cent in Alberta and by 15 per cent in British Columbia.

The coefficients of variation of the 1990 survey estimates of land values range from 2.1 per cent to 3.3 per cent.

Statistics Canada's estimate of the value of land and buildings in Ontario was taken from the Farm Credit Corporation survey, Trends in Farmland Values, which excluded much of the area surrounding large cities. The 1990 Farm Survey includes farms on the outskirts of Toronto and other metropolitan areas, and these values are not adjusted. It is possible that the 1990 Farm Survey result is closer to the true value of land and buildings in Ontario in particular and that Statistics Canada underestimated the increase in land values in urbanized areas in 1989.

FIABILITÉ DU SONDAGE AGRICOLE DE 1990

Pour nous assurer que les données sur lesquelles reposent les estimations du sondage sont aussi fiables que possible, nous avons suivi les méthodes mises au point par Statistique Canada. Les questionnaires ont été examinés de très près pour vérifier la concordance entre les chiffres qu'ils contiennent et les données de la section des commentaires. Après la saisie des données, on a examiné les 25 chiffres les plus élevés de chaque champ pour voir s'il n'y avait pas eu d'erreur d'enregistrement.

Certains questionnaires n'ont été remplis qu'en partie. Lorsque les données manquantes ne pouvaient être calculées à partir du contenu des sections remplies, on a prélevé l'information manquante dans un questionnaire qui a été rempli pour une ferme semblable de par sa taille, son type de production et son emplacement. On a carrément rejeté les questionnaires où il manquait des données essentielles, et on a corrigé le facteur de pondération de la strate touchée.

Des estimations ont été faites pour chaque facteur, avec et sans les valeurs imputées ou "prélevées", afin de s'assurer qu'elles ne déformaient pas les résultats.

Les données tirées de ce sondage ont été comparées aux données publiées par Statistique Canada.

Valeur des terres et des bâtiments

La valeur des terres et des bâtiments possédés était de 7 pour cent inférieure à l'estimation nationale de Statistique Canada. Cette différence s'expliquerait par le fait que l'estimation de Statistique Canada repose à la fois sur les terres possédées et les terres prises en location, alors que le sondage agricole de 1990 englobait la valeur des terres possédées et la valeur des terres données en location. La différence était de 2 pour cent pour les régions de l'Atlantique, du Québec et du Manitoba, 6 pour cent pour l'Ontario, 12 pour cent pour la Saskatchewan, 18 pour cent pour l'Alberta et 15 pour cent pour la Colombie-Britannique.

Les coefficients de variation des résultats du sondage de 1990 allaient de 2.1 à 3.3 pour cent pour la valeur des terres.

De plus, Statistique Canada a fondé la valeur des terres et des bâtiments en Ontario sur les données du document de la Société du crédit agricole intitulé Tendances de la valeur des terres. Or, ces tendances ne tenaient pas compte d'une bonne partie des régions environnantes du Toronto métropolitain. Le sondage agricole de 1990, pour sa part, a tenu compte des fermes situées aux abords de Toronto et d'autres

Value of Machinery and Equipment

The 1990 Farm Survey estimates the value of machinery and equipment at three per cent higher, at the Canada level, than Statistics Canada.

The latter estimate is based on 1986 Census figures, with adjustments made annually, using industry estimates of equipment sales and the Farm Input Price Index. The 1990 Farm Survey estimates differ from Statistics Canada's estimates by 11 per cent in the Atlantic Region, 4 per cent in Quebec, 10 per cent in Ontario, 4 per cent in Manitoba, 3 per cent in Alberta, 4 per cent in British Columbia and no difference in Saskatchewan.

Value of Livestock

The 1990 Farm Survey estimate of the value of livestock in 1989 exceeds that of Statistics Canada by 10 per cent nationally. The reason could be that the survey includes values of all animals on farms, including horses, artificial insemination bulls; deer, elk and other exotic animals, whereas Statistics Canada confined its estimate to traditional farm and fur ranch animals.

There are large differences between regional estimates: 8 per cent in the Atlantic Region and Quebec, 23 per cent in Ontario, 4 per cent in Manitoba, 3 per cent in Saskatchewan, 12 per cent in

Alberta and 10 per cent in British Columbia.

Value of Total Debt

The estimate of total debt in Canada, based on the 1990 Farm Survey, exceeds the published estimate of Statistics Canada by one per cent. Statistics Canada considered Advanced Payment programs whereas the survey does not specifically include that source of debt. When Statistics Canada data were adjusted for this source of debt and by updated information on debts to machinery and supply companies and private individuals, the difference nationally was reduced to 0.4 per cent.

At the provincial level, the differences are 6.4 per cent for the Atlantic Region, 5.7 per cent for Quebec, 11.8 per cent for Ontario, 0.1 per cent for Manitoba, 2.9 per cent for Saskatchewan, 3.5 per cent for Alberta, and 10.3 per cent for British Columbia.

Interest Paid on Debt

The amount of interest paid on debt, as estimated in this survey, exceeds the published estimate of Statistics Canada by 1 per cent nationally, 10 per cent in Atlantic Region and Quebec, 11 per cent in Ontario, none in Manitoba, 1 per cent in Saskatchewan and Alberta; and 13 per cent in British Columbia.

régions métropolitaines, et les valeurs n'ont pas été ajustées. Il est possible que la valeur des terres et des bâtiments obtenue avec le sondage agricole de 1990 soit plus proche de la réalité pour l'Ontario en particulier, et que Statistique Canada ait sous-estimé l'augmentation de la valeur des terres dans les zones urbanisées en 1989.

Valeur de l'outillage et de l'équipement

La valeur de l'outillage et de l'équipement obtenue avec le sondage agricole de 1990 est, à l'échelle nationale, de 3 pour cent supérieure à celle de Statistique Canada.

L'estimation de Statistique Canada reposait sur les chiffres du recensement de 1986 qui ont été rajustés annuellement, d'après les estimations de ventes d'équipement fournies par le secteur et d'après l'indice des prix des intrants agricoles. L'écart d'estimation entre le sondage agricole de 1990 et Statistique Canada est de 11 pour cent pour la région de l'Atlantique, 4 pour cent pour le Québec, 10 pour cent pour l'Ontario, 4 pour cent pour le Manitoba, 3 pour cent pour l'Alberta, 4 pour cent pour la Colombie-Britannique, et nulle pour la Saskatchewan.

Valeur des animaux

La valeur des animaux pour 1989 qui a été obtenue avec le sondage

agricole de 1990 est, à l'échelle nationale, de 10 pour cent supérieure à celle de Statistique Canada. Une des explications pourrait être que le sondage demandait la valeur de tous les animaux vivant sur la ferme, y compris les chevaux, les taureaux utilisés pour l'insémination artificielle, les chevreuils, les élan et autres animaux exotiques, alors que Statistique Canada a restreint son estimation aux animaux d'élevage traditionnels et aux animaux à fourrure.

L'écart entre les deux estimations est de 8 pour cent pour la région de l'Atlantique et le Québec, 23 pour cent pour l'Ontario, 4 pour cent pour le Manitoba, 3 pour cent pour la Saskatchewan, 12 pour cent pour l'Alberta et 10 pour cent pour la Colombie-Britannique.

Montant de la dette totale

Le sondage agricole de 1990 donne une dette agricole totale à l'échelle du pays de 1 pour cent supérieure à l'estimation de Statistique Canada. Statistique Canada a tenu compte des paiements d'avances, alors que la Société n'a pas spécifiquement compté cette source de dette. Une fois les données de Statistique Canada ajustées (suppression de cette source de dette et mise à jour des données sur les créances auprès des concessionnaires de machines et des fournisseurs), la différence a été ramenée à 0.4 pour cent à l'échelle du pays.

In summary, the 1990 survey results compare well with other estimates of some of the major elements of farm finance in Canada.

Other measures of reliability are the coefficients of variability of the estimates. For national totals, these are generally quite low, indicating that the true values for the population could be found within a narrow range of the calculated totals or averages.

À l'échelle des provinces, la différence était de 6.4 pour cent pour la région de l'Atlantique, 5.7 pour cent pour le Québec, 11.8 pour cent pour l'Ontario, 0.1 pour cent pour le Manitoba, 2.9 pour cent pour la Saskatchewan, 3.5 pour cent pour l'Alberta et 10.3 pour cent pour la Colombie-Britannique.

Intérêts payés sur les dettes

Le montant des intérêts payés sur les dettes obtenu avec ce sondage dépasse celui de Statistique Canada de 1 pour cent pour l'ensemble du pays. Pour les régions, l'écart est de 10 pour cent pour l'Atlantique et le Québec, 11 pour cent pour l'Ontario, 1 pour cent pour la Saskatchewan et l'Alberta et 13 pour cent pour la Colombie-Britannique. L'écart est nul pour le Manitoba.

En résumé, les estimations obtenues avec le sondage de 1990 de la Société du crédit agricole se comparent bien avec celles de certains autres grands intervenants du financement agricole au Canada.

Les coefficients de variation sont d'autres outils de mesure de la fiabilité. Ces coefficients sont généralement très bas pour les totaux nationaux, ce qui signifie que les totaux obtenus ou les moyennes calculées avec le sondage se rapprochent beaucoup de la réalité.

ENUMERATOR CODE

--	--	--	--

CODE DU RECENSEUR

--	--	--	--

FARM SURVEY 1990

SECTION A: CHARACTERISTICS OF THE OPERATOR

Definition of Farm Operator

A farm operator is an individual who is engaged to a significant extent in the actual day-to-day operation of the farm and who has a part in making the decisions to borrow money, to rent, buy or sell assets, and to pay down debts. One questionnaire is to be collected for each farm operation. A farm operation may have more than one operator.

1. How many operators work on this farming operation ?

051	
-----	--

2. What is the age of :

052	
-----	--

a) the oldest operator ?

b) the youngest operator ?

(if only one operator enter age under oldest operator)

053	
-----	--

3. How many years has this operation been managed by the operator with the most experience on this farm ?

054	
-----	--

4. Which of the following best describe this farming operation as of December 31, 1989 ?

a) unincorporated

056		1
-----	--	---

b) incorporated or co-operative

056		2
-----	--	---

SECTION B: FARM SIZE

1. Of the total and cultivated land operated by this operation at December 31, 1989, how much was : (round to the nearest whole number)

SECTION	R	100		9
---------	---	-----	--	---

Area of
total land

Area of
cultivated land

none <input type="checkbox"/>	none <input type="checkbox"/>
101	111
none <input type="checkbox"/>	none <input type="checkbox"/>
102	112
none <input type="checkbox"/>	none <input type="checkbox"/>
103	113

a) owned by this operation ?

b) rented from others ?

c) owned but leased to others ?

COMMENTS:

SONDAGE AGRICOLE 1990

SECTION A: CARACTÉRISTIQUES DE L'EXPLOITANT

Définition d'un exploitant agricole

L'exploitant agricole est la personne qui s'occupe dans une très large mesure de l'exploitation quotidienne proprement dite de la ferme, et qui participe aux décisions relatives aux emprunts de l'entreprise, à la location, l'achat ou la vente de biens, et au remboursement des dettes. Un seul questionnaire doit être rempli pour chaque exploitation. Il peut y avoir plus d'un exploitant pour une même exploitation agricole.

1. Combien d'exploitants travaillent sur cette ferme ?

051	
-----	--

2. Quel est l'âge:

a) de l'exploitant le plus âgé ?

052	
-----	--

b) de l'exploitant le plus jeune ?

(s'il y a un seul exploitant, donner l'âge dans la case de l'exploitant le plus âgé)

053	
-----	--

3. Depuis combien d'années la ferme est-elle gérée par l'exploitant qui a le plus d'expérience dans cette ferme ?

054	
-----	--

4. Lequel des termes suivants décrit le mieux le type d'exploitation agricole en date du 31 décembre 1989 ?

a) non incorporée (pas une compagnie légalement constituée)

056		1
-----	--	---

b) incorporée ou coopérative

056		2
-----	--	---

SECTION	R	100		9
---------	---	-----	--	---

SECTION B: TAILLE DE L'EXPLOITATION

1. Au 31 décembre 1989, quelle superficie (en chiffres ronds) de la superficie totale et de la superficie cultivée de cette entreprise était:

Superficie
totale

Superficie
cultivée

a) possédée par cette entreprise ?

zéro <input type="checkbox"/>	zéro <input type="checkbox"/>
101	111

b) prise en location ?

zéro <input type="checkbox"/>	zéro <input type="checkbox"/>
102	112

c) possédée mais louée à d'autres ?

zéro <input type="checkbox"/>	zéro <input type="checkbox"/>
103	113

COMMENTAIRES:

SECTION C: CAPITAL INVESTMENTS AND SALES

SECTION	R	200		9
---------	---	-----	--	---

1. During 1989, did this farm operation invest any money in capital items or improvements, receive any money from the sale of capital items, or receive any capital through gifts or inheritances?

YES	200		1	NO	200		2
-----	-----	--	---	----	-----	--	---

(Go to Section D)

2. What was the amount of capital invested in 1989 for:
(Report to the nearest \$1,000)

a) Farm real estate purchased?

Amount of capital
investments 1989

none		
201		,000

b) Land improvements: irrigation, orchard planting, draining, clearing of land?

none		
202		,000

c) House construction or major renovation?

none		
203		,000

d) Other building construction or renovation?

none		
204		,000

e) Breeding and replacement livestock?
(will be on the farm more than 1 year)

none		
205		,000

f) Quota purchased separately from other assets?

none		
206		,000

g) Farm machinery (tractors, combines, cars, trucks, irrigation equipment, etc.)?
(Net cost after trade-in)

none		
261		,000

h) Other assets, not for use by this operation?
(Specify: _____)

none		
207		,000

3. What was the amount of capital sales in 1989 for:

a) Land?

Capital sales in 1989

none		
231		,000

b) Machinery and quota?
(Exclude value of machinery traded-in)

none		
232		,000

Gifts in 1989

none		
241		,000

4. What was the amount of capital gifted to, or inherited by, the operator(s) in 1989?

COMMENTS:

SECTION C: ACHATS ET VENTES DE BIENS D'IMMOBILISATION

SECTION	R	200		9
---------	---	-----	--	---

1. En 1989, cette entreprise agricole a-t-elle investi des fonds pour des immobilisations ou des améliorations, vendu des biens d'immobilisation ou reçu des sommes en don ou en héritage?

OUI	200		1	NON	200		2
-----	-----	--	---	-----	-----	--	---

(Aller à la Section D)

2. Quel a été le montant de capital investi en 1989 pour:
(à \$1,000 près)

a) acheter des biens immobiliers agricoles?

Montant du capital
investi en 1989

zéro		
201		,000

b) faire des améliorations foncières (irrigation, plantation d'un verger, drainage, défrichage)?

zéro		
202		,000

c) construire une maison ou faire des rénovations majeures?

zéro		
203		,000

d) construire ou rénover d'autres bâtiments?

zéro		
204		,000

e) acheter des animaux de reproduction et de remplacement?
(qui seront gardés plus d'un an)

zéro		
205		,000

f) acheter un quota séparément?

zéro		
206		,000

g) acheter des machines agricoles (tracteur, moissonneuse, voiture, camion, équipement d'irrigation, etc.)?
(Coût net après échange)

zéro		
261		,000

h) acheter d'autres biens qui ne serviront pas pour cette entreprise?
(Préciser: _____)

zéro		
207		,000

3. À combien se sont élevées les ventes de biens d'immobilisation en 1989?

a) terres

Ventes d'immobilisation
en 1989

zéro		
231		,000

b) machines agricoles et quota
(exclure la valeur d'échange des machines)

zéro		
232		,000

Héritage en 1989

zéro		
241		,000

4. Si les exploitants ont reçu des biens en don ou en héritage de la part de particuliers en 1989, à combien se sont-ils élevés?

COMMENTAIRES:

SECTION D: ASSETS OF THE FARM OPERATION

SECTION R	300		9
-----------	-----	--	---

1. Report total assets of this farm operation including those of all individuals that are principal operators.

Assets as of December 31, 1989 (report to the nearest \$1,000 at current market value):

	Value of assets at December 31, 1989
a) Farmland and buildings owned	none <input type="checkbox"/> 301 ,000
b) Breeding and replacement livestock	none <input type="checkbox"/> 302 ,000
c) Machinery and equipment (include farm cars and trucks)	none <input type="checkbox"/> 303 ,000
d) Quota (market value, if not valued elsewhere)	none <input type="checkbox"/> 304 ,000
e) Accounts receivable (receipts due)	none <input type="checkbox"/> 305 ,000
f) Inputs (feed, supplies, fertilizer, fuel, seed, chemicals)	none <input type="checkbox"/> 306 ,000
g) Crops for sale	none <input type="checkbox"/> 307 ,000
h) Market livestock	none <input type="checkbox"/> 308 ,000
i) Cash, bonds, savings, stocks, shares, R.R.S.P.'s	none <input type="checkbox"/> 309 ,000
j) Other assets (please specify asset on the lines below and record the amounts in the boxes)	
Short-term (Used for less than 12 months)	none <input type="checkbox"/> 310 ,000
Intermediate-term (12 months to less than 10 years)	none <input type="checkbox"/> 311 ,000
Long-term (Usable for 10 years or more)	none <input type="checkbox"/> 312 ,000

COMMENTS:

SECTION D: ACTIF DE L'ENTREPRISE AGRICOLE

SECTION R	300		9
-----------	-----	--	---

1. Donner l'actif total de l'entreprise en tenant compte des biens de tous les principaux exploitants.

Actif au 31 décembre 1989 (à \$1,000 près, valeur marchande actuelle)

	Valeur des éléments d'actif au 31 déc. 1989
a) terres et bâtiments agricoles possédés	zéro <input type="checkbox"/> 301 ,000
b) animaux de reproduction et de remplacement	zéro <input type="checkbox"/> 302 ,000
c) outillage et équipement (inclure voitures et camions de ferme)	zéro <input type="checkbox"/> 303 ,000
d) quota (valeur marchande, si non indiquée ailleurs)	zéro <input type="checkbox"/> 304 ,000
e) comptes à recevoir (créances qui vous sont dues)	zéro <input type="checkbox"/> 305 ,000
f) Intrants (aliments, fournitures, engrais, carburant, semences, produits chimiques)	zéro <input type="checkbox"/> 306 ,000
g) récoltes à vendre	zéro <input type="checkbox"/> 307 ,000
h) animaux d'embouche	zéro <input type="checkbox"/> 308 ,000
i) liquidités, obligations, épargnes, actions, R.E.E.R.	zéro <input type="checkbox"/> 309 ,000
j) autres éléments d'actif (énumérer ces éléments sur les lignes et inscrire les montants dans les cases)	
court terme (moins de 12 mois)	zéro <input type="checkbox"/> 310 ,000
moyen terme (12 mois à moins de 10 ans)	zéro <input type="checkbox"/> 311 ,000
long terme (10 ans et plus)	zéro <input type="checkbox"/> 312 ,000

COMMENTAIRES:

SECTION E: LIABILITIES OUTSTANDING

SECTION	R	400		9
---------	---	-----	--	---

1. Did this farm operation owe any money on December 31, 1989 ?

YES	400		1	NO	400		2
-----	-----	--	---	----	-----	--	---

(Go to section F)

2. How much did this operation owe the following lenders on December 31, 1989 ?
(Report to the nearest \$1,000)

	SHORT-TERM (repayment period is less than 12 months)	INTERMEDIATE-TERM (repayment period is 12 months to less than 10 years)	LONG-TERM (repayment period is ten years or more)
a) Farm Credit Corporation	none <input type="checkbox"/> 401 .000	none <input type="checkbox"/> 411 .000	none <input type="checkbox"/> 421 .000
b) Other federal agencies (C.M.H.C., F.B.D.B.)	none <input type="checkbox"/> 402 .000	none <input type="checkbox"/> 412 .000	none <input type="checkbox"/> 422 .000
c) Provincial government	none <input type="checkbox"/> 403 .000	none <input type="checkbox"/> 413 .000	none <input type="checkbox"/> 423 .000
d) Chartered banks	none <input type="checkbox"/> 404 .000	none <input type="checkbox"/> 414 .000	none <input type="checkbox"/> 424 .000
e) Credit Unions, Caisses Populaires	none <input type="checkbox"/> 405 .000	none <input type="checkbox"/> 415 .000	none <input type="checkbox"/> 425 .000
f) Trust companies, Treasury branches	none <input type="checkbox"/> 406 .000	none <input type="checkbox"/> 416 .000	none <input type="checkbox"/> 426 .000
g) Machinery and supply companies	none <input type="checkbox"/> 407 .000	none <input type="checkbox"/> 417 .000	none <input type="checkbox"/> 427 .000
h) Private individuals	none <input type="checkbox"/> 408 .000	none <input type="checkbox"/> 418 .000	none <input type="checkbox"/> 428 .000
i) Others.	none <input type="checkbox"/> 409 .000	none <input type="checkbox"/> 419 .000	none <input type="checkbox"/> 429 .000

3. How much did this operation owe on December 31, 1989
on the assets reported on page 3, question 1(j) ?

none <input type="checkbox"/> 499 .000

COMMENTS:

SECTION E: DETTES

SECTION	R	400		9
---------	---	-----	--	---

1. Cette entreprise avait-elle des dettes au 31 décembre 1989 ?

OUI	400		1	NON	400		2
-----	-----	--	---	-----	-----	--	---

(Aller à la section F)

2. Combien devait-elle aux prêteurs suivants au 31 décembre 1989 ?
(à \$1,000 près)

	COURT TERME (échéance inférieure à 12 mois)	MOYEN TERME (échéance de 12 mois à moins de 10 ans)	LONG TERME (échéance de 10 ans ou plus)
a) Société du crédit agricole	zéro <input type="checkbox"/> 401 .000	zéro <input type="checkbox"/> 411 .000	zéro <input type="checkbox"/> 421 .000
b) autres organismes fédéraux (S.C.H.L., B.F.D.)	zéro <input type="checkbox"/> 402 .000	zéro <input type="checkbox"/> 412 .000	zéro <input type="checkbox"/> 422 .000
c) gouvernement provincial	zéro <input type="checkbox"/> 403 .000	zéro <input type="checkbox"/> 413 .000	zéro <input type="checkbox"/> 423 .000
d) banques à charte	zéro <input type="checkbox"/> 404 .000	zéro <input type="checkbox"/> 414 .000	zéro <input type="checkbox"/> 424 .000
e) caisses de crédit, caisses populaires	zéro <input type="checkbox"/> 405 .000	zéro <input type="checkbox"/> 415 .000	zéro <input type="checkbox"/> 425 .000
f) fiducies, Régionales du Trésor	zéro <input type="checkbox"/> 406 .000	zéro <input type="checkbox"/> 416 .000	zéro <input type="checkbox"/> 426 .000
g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs	zéro <input type="checkbox"/> 407 .000	zéro <input type="checkbox"/> 417 .000	zéro <input type="checkbox"/> 427 .000
h) particuliers	zéro <input type="checkbox"/> 408 .000	zéro <input type="checkbox"/> 418 .000	zéro <input type="checkbox"/> 428 .000
i) autres	zéro <input type="checkbox"/> 409 .000	zéro <input type="checkbox"/> 419 .000	zéro <input type="checkbox"/> 429 .000

3. Combien cette entreprise devait-elle au 31 décembre 1989 sur les éléments
d'actif énumérés à la question 1(j), page 3 ?

zéro <input type="checkbox"/> 499 .000

COMMENTAIRES:

SECTION F: CAPITAL BORROWED IN 1989

SECTION	R	500		9
---------	---	-----	--	---

1. In 1989, did this farm operation borrow any money ?
(Include funds borrowed from family)
(Report to the nearest \$1,000)

YES	500		1	NO	500		2
-----	-----	--	---	----	-----	--	---

(Go to Section G)

2. What was the highest level of short-term borrowings during 1989 ? (Repayment period is less than 12 months)

none	<input type="checkbox"/>
501	.000

3. During 1989, what was the total amount of intermediate-term credit borrowed ? (Repayment period is 12 months to less than 10 years)

none	<input type="checkbox"/>
511	.000

4. During 1989, what was the total amount of long-term credit borrowed from the following ? (Repayment period is 10 years or more)

none	<input type="checkbox"/>
a) Farm Credit Corporation	521 .000
b) Other federal agencies (C.M.H.C., F.B.D.B.)	none <input type="checkbox"/> 522 .000
c) Provincial government	none <input type="checkbox"/> 523 .000
d) Chartered banks	none <input type="checkbox"/> 524 .000
e) Credit Unions, Caisses Populaires	none <input type="checkbox"/> 525 .000
f) Trust companies, Treasury branches	none <input type="checkbox"/> 526 .000
g) Machinery and supply companies	none <input type="checkbox"/> 527 .000
h) Private individuals	none <input type="checkbox"/> 528 .000
i) Others	none <input type="checkbox"/> 529 .000

5. Of the total long-term borrowings in 1989, what amount was used to refinance previous loans ?

none	<input type="checkbox"/>
531	.000

COMMENTS :

SECTION F: CAPITAUX EMPRUNTÉS EN 1989

SECTION	R	500		9
---------	---	-----	--	---

1. Cette entreprise agricole a-t-elle emprunté des fonds en 1989 ?
(Inclure les fonds empruntés à des membres de votre famille)
(à \$1,000 près)

OUI	500		1	NON	500		2
-----	-----	--	---	-----	-----	--	---

(Aller à la Section G)

2. Quel a été le niveau maximal atteint par ses emprunts à court terme en 1989 ? (échéance inférieure à 12 mois)

zéro	<input type="checkbox"/>
501	.000

3. Combien a-t-elle emprunté à moyen terme au total en 1989 ? (échéance entre 12 mois et 10 ans)

zéro	<input type="checkbox"/>
511	.000

4. Combien a-t-elle emprunté à long terme auprès des organismes suivants en 1989 ? (échéance de 10 ans et plus)

a) Société du crédit agricole	zéro <input type="checkbox"/> 521 .000
b) autres organismes fédéraux (S.C.H.L., B.F.D.)	zéro <input type="checkbox"/> 522 .000
c) gouvernement provincial	zéro <input type="checkbox"/> 523 .000
d) banques à charte	zéro <input type="checkbox"/> 524 .000
e) caisses de crédit, caisses populaires	zéro <input type="checkbox"/> 525 .000
f) fiducies, Régionales du Trésor	zéro <input type="checkbox"/> 526 .000
g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs	zéro <input type="checkbox"/> 527 .000
h) particuliers	zéro <input type="checkbox"/> 528 .000
i) autres	zéro <input type="checkbox"/> 529 .000

5. Quel montant du total de ses emprunts à long terme effectués en 1989 a servi à refinancer des prêts ?

zéro	<input type="checkbox"/>
531	.000

COMMENTAIRES :

SECTION G: INCOME AND EXPENSES

(Report to the nearest dollar)

SECTION	R	600		9
---------	---	-----	--	---

1. How many families receive income from this farm ?
(Other than hired workers and their families)

610

Farm income in 1989

2. In 1989, what was the total gross farm revenue of this operation before expenses (including income from direct government payments, custom work, rebates)

none <input type="checkbox"/>
601

3. Of the amount in question 2, what was the amount from :

a) Agricultural custom work

none <input type="checkbox"/>
608

b) Direct program payments, which includes:

- crop insurance, crop drought assistance program, stabilization (Federal, Provincial, Tripartite), input rebates (e.g. fuel tax, property tax), dairy subsidy, W.S.G.A. payments, etc.

none <input type="checkbox"/>
604

Expenses in 1989

4. In 1989, what were the farm operating expenses before capital cost allowances or depreciation ?

none <input type="checkbox"/>
606

5. Of the amount reported in Question 4, what were the amounts for:

a) Total interest paid on farm debt ?

none <input type="checkbox"/>
605

b) Wages and salaries paid to family members and operators ?

none <input type="checkbox"/>
609

Off Farm Income in 1989

6. In 1989, what was the income of operators and family members from sources other than this farm operation :

a) Wages and salaries (before deductions) from all sources ?

none <input type="checkbox"/>
617

b) Interest, dividends (actually received)

none <input type="checkbox"/>
618

c) Pensions (including old age security) C.P.P., Q.P.P ?

none <input type="checkbox"/>
619

d) Other income not from this farm operation ?

none <input type="checkbox"/>
620

e) Non-agricultural custom work ?

none <input type="checkbox"/>
616

COMMENTS:

SECTION G: REVENUS ET DÉPENSES

(arrondir au dollar près)

SECTION	R	600		9
---------	---	-----	--	---

1. Combien de familles tirent un revenu de cette ferme ?
(autres que celle des employés)

610

Revenu agricole en 1989

2. En 1989, quel a été le montant total brut de vos revenus agricoles avant déduction des dépenses (incluant les paiements directs du gouvernement, les travaux à forfait, les remises) ?

zéro <input type="checkbox"/>
601

3. Du montant inscrit à la question 2, quel montant provient :

a) de travaux agricoles à forfait ?

zéro <input type="checkbox"/>
608

b) de paiements directs du gouvernement, qui incluent:

- assurances-récoltes, programme d'aide aux agriculteurs victimes de la sécheresse, programme de stabilisation (fédéraux, provinciaux, tripartites), remises de taxe sur les intrants (ex.: carburant, taxes foncières), subvention de la production de lait, paiements de stabilisation des prix du grain de l'Ouest, etc.

zéro <input type="checkbox"/>
604

Dépenses en 1989

4. À combien se sont élevées en 1989 les dépenses d'exploitation avant allocation du coût en capital ou amortissement ?

zéro <input type="checkbox"/>
606

5. Du montant inscrit à la question 4, quel montant a été consacré:

a) à l'ensemble des intérêts sur les dettes ?

zéro <input type="checkbox"/>
605

b) aux salaires versés aux membres de la famille et aux exploitants ?

zéro <input type="checkbox"/>
609

Revenu hors-exploitation en 1989

6. En 1989, quel revenu a été gagné par les exploitants et les membres de leur famille de sources autres que l'exploitation agricole:

a) salaires (avant retenues) de toutes provenances ?

zéro <input type="checkbox"/>
617

b) intérêts, dividendes (réellement reçus) ?

zéro <input type="checkbox"/>
618

c) pensions (y compris la sécurité de la vieillesse), RPC, RRQ ?

zéro <input type="checkbox"/>
619

d) autres revenus ne provenant pas de l'exploitation ?

zéro <input type="checkbox"/>
620

e) travaux à forfait non agricoles ?

zéro <input type="checkbox"/>
616

COMMENTAIRES:

SECTION H: ADMINISTRATIVE INFORMATION

FARM STATUS

In Business	004		00
Unknown	004		03
Change of Operator - Known	004		12
Change of Operator - Unknown	004		12
Out of Business	004		13

FCC Field Area	006		
Geographic Area	007		
Enterprise Code	008		

Information on this questionnaire provided by :
(X) one box only

Farm Operator (NA1)	055		1	Employee	055		4
Partner (PART 1 or 2)	055		2	Other (Specify relation to NA1)	055		5
Spouse (If different from partner)	055		3				

IF OUT OF BUSINESS OR CHANGE OF OPERATOR CONTINUE BELOW, OTHERWISE GO TO PAGE 8

OUT OF BUSINESS

OFFICE USE ONLY

030

1. Why is farm out of business ? _____

2. Does the operator plan to resume operating this farm in the future ?

YES 031 1 NO 031 2

CHANGE OF OPERATOR

1. Why has this farm changed operator ? (X only one)

a) Sold	033		1
b) Rented (Leased) (Period) __ (Yr(s))	033		2
c) Farm operator retired	033		3
d) Farm operator deceased	033		4
e) Other (Please specify)	033		5

2. Is the current operator :

a) Farming for the first time (New Operator)	034		1
b) Already operating an existing farm	034		2
c) Do not know	034		3

SECTION H: RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS

ÉTAT DE LA FERME

En exploitation	004		00
Ne sais pas	004		03
Nouvel exploitant - connu	004		12
Nouvel exploitant - inconnu	004		12
N'est pas exploitée	004		13

Territoire SCA	006		
Région géographique	007		
Code de spéculation	008		

Les renseignements ont été fournis par:
(cocher une seule réponse)

L'exploitant agricole (NA1)	055		1	L'employé(e)	055		4
L'associé(e) (1 ou 2)	055		2	Autre (préciser le lien avec NA1)	055		5
Le conjoint (si différent de l'associé(e))	055		3				

(SI LA FERME N'EST PAS EXPLOITÉE OU S'IL Y A UN NOUVEL EXPLOITANT, REMPLIR LA PARTIE CI-DESSOUS. SINON, ALLER À LA PAGE 8.)

FERME NON EXPLOITÉE

À L'USAGE DU BUREAU SEULEMENT

030

1. Pourquoi la ferme n'est-elle pas exploitée ? _____

2. L'agriculteur a-t-il l'intention de recommencer à l'exploiter un jour ?

OUI 031 1 NON 031 2

NOUVEL EXPLOITANT

1. Pourquoi la ferme a-t-elle un nouvel exploitant ?
(cocher une seule réponse)

a) Ferme vendue	033		1
b) Ferme donnée en location pour __ an(s)	033		2
c) L'exploitant précédent a pris sa retraite	033		3
d) L'exploitant précédent est décédé	033		4
e) Autre (préciser)	033		5

2. L'exploitant actuel:

a) exploite une ferme pour la première fois	034		1
b) a déjà exploité une ferme	034		2
c) ne sais pas	034		3

Review information on the label. If any information above is incorrect or missing, please make any necessary corrections in the boxes below. All survey information is confidential, but this information is necessary to ensure that all farms are represented in this survey.

NA2	Farm Name (If applicable)										Area Code	
	Surname or Family Name										Telephone	
NA1	Usual First Name and Initial											
ADR	R.R.		Box No.		Number and Street Name							
PART 1	Partner's Name (If applicable)										Telephone	
PART 2	Partner's Name (If applicable)										Telephone	
CORP	Corporation Name (If different than Farm Name)											

COMMENTS FROM ENUMERATOR/FARM OPERATOR

Veuillez vérifier le contenu de l'étiquette. Si des renseignements sont inexacts ou incomplets, veuillez faire les corrections nécessaires ci-dessous. Tous les renseignements fournis sont confidentiels. Nous avons besoin de ces renseignements pour être certains que tous les types d'exploitations sont représentés dans ce sondage.

NA2	Nom de l'exploitation (s'il y a lieu)										Code régional	
	Nom de famille										Téléphone	
NA1	Prénom usuel et initiale											
ADR	R.R.		Boîte N°		N° et nom de la rue							
ASSOCIÉ(E) 1	Nom de l'associé(e) (s'il y a lieu)										Téléphone	
ASSOCIÉ(E) 2	Nom de l'associé(e) (s'il y a lieu)										Téléphone	
COMP	Nom de la compagnie (si différent du nom de la ferme)											

COMMENTAIRES DU RECENSEUR/DE L'EXPLOITANT:



Farm Credit Corporation
Canada

Société du crédit agricole
Canada

Canada

CA1
DB 41
-F17

Government
Publications



Farm Credit Corporation Société du crédit agricole
Canada Canada

Canada

Copyright © 1992,
Farm Credit Corporation
1800 Hamilton Street
Regina, Saskatchewan
S4P 4K7
Cat. No. CC211-3/1992
ISBN 0-660-57944-8

Farm Survey 1992 Sondage Agricole

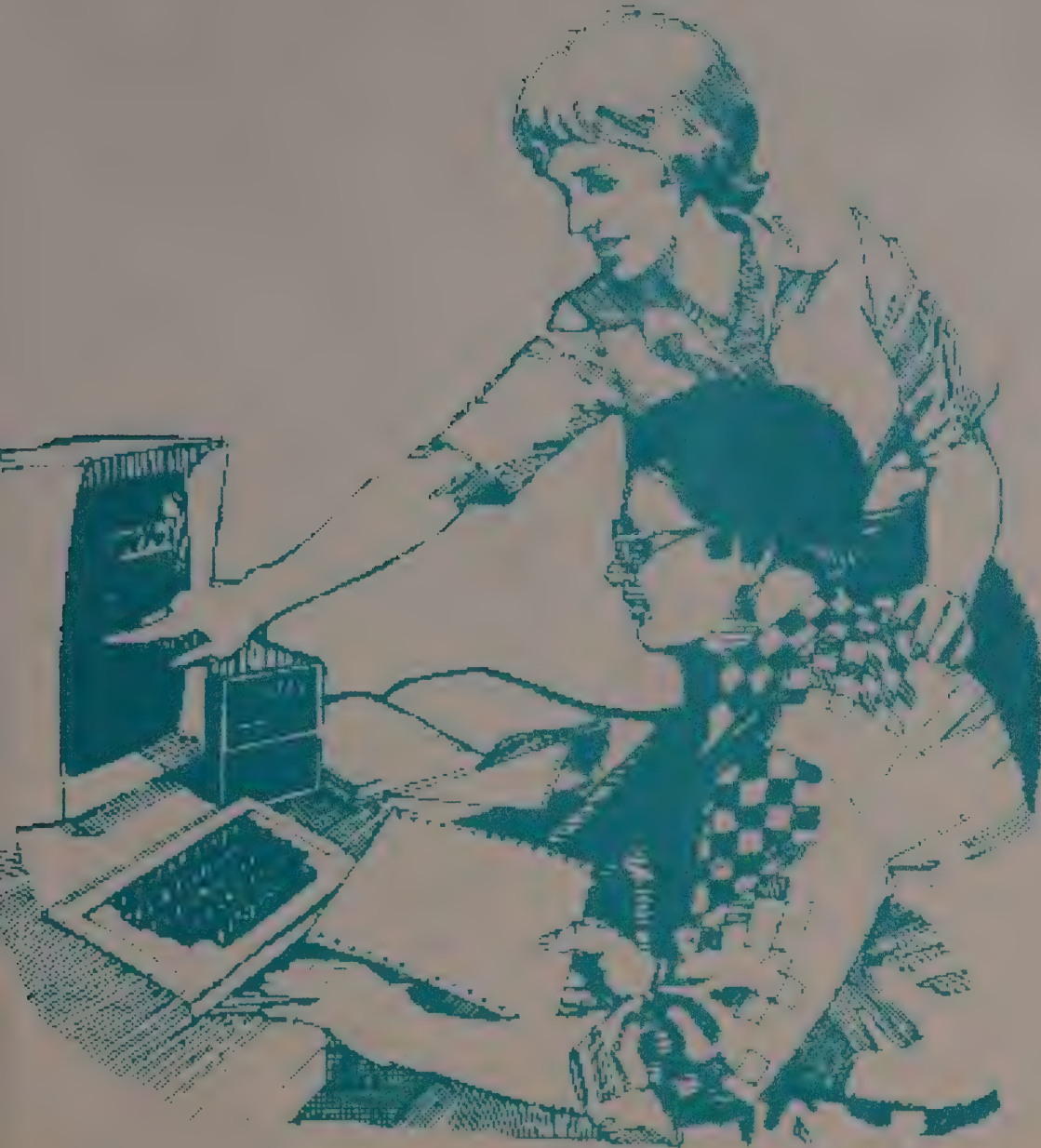
A JOINT PROJECT OF

- Farm Credit Corporation Canada
Research and Planning
- Statistics Canada
Agriculture Division
- Agriculture Canada
Policy Branch

UN PROJET CONJOINT DE

- Société du crédit agricole Canada
Recherches et planification
- Statistique Canada
Division de l'agriculture
- Agriculture Canada
Direction générale des politiques

\$40.00 / 40,00 \$



Farm Survey 1992 *Agricole*

A JOINT PROJECT OF

- Farm Credit Corporation Canada
Research and Planning
- Statistics Canada
Agriculture Division
- Agriculture Canada
Policy Branch

UN PROJET CONJOINT DE

- Société du crédit agricole Canada
Recherches et planification
- Statistique Canada
Division de l'agriculture
- Agriculture Canada
Direction générale des politiques



DR 41
- F 17

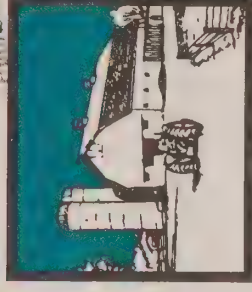


1 9 9 2

FARM SURVEY

CUSTOMIZED ANALYSIS

Government
Publications



The 1992 Farm Survey is a rich source of data on the financial position of Canadian farmers. For those who need different, or more detailed, cross-tabulations of data than those contained in the survey report, Farm Credit Corporation is pleased to offer a customized analysis service. We can also provide comparisons with previous surveys (1988 and 1990).

Do you need to know the total and average acres owned or cultivated for grain and livestock farmers between the age of 18 and 30, whose sales are between \$85,000 and \$195,000? Or the total amount of money spent on machinery in previous years by farmers in a specific geographic area, within a defined range of income for a group of enterprises?

We can provide virtually any kind of cross-tabulations you require, at a modest cost of \$65 per hour.

Please send your requests for customized analysis to :

Statistics Analyst
Farm Credit Corporation
Research and Development Division
1800 Hamilton Street
Regina, Saskatchewan
S4P 4K7
Telephone: (306) 780-8100
Fax: (306) 780-5703

SCA  FCC

1992

SONDAGE AGRICOLE DE ANALYSE SUR MESURE



Le Sondage agricole de 1992 est une riche source de données sur la situation financière des agriculteurs canadiens. À ceux d'entre-vous qui désirent une analyse plus détaillée et différente de celle présentée dans le rapport du sondage, la Société du crédit agricole est heureuse d'offrir un service adapté à vos besoins. Nous pouvons également vous fournir des comparaisons avec les sondages antérieurs (1988 et 1990).

Aimeriez-vous connaître la quantité d'acres totale ou moyenne possédée ou cultivée par les producteurs de grain et les éleveurs âgés de 18 à 30 ans, dont les ventes se situent entre 85 000 \$ et 195 000 \$? Ou encore le montant total dépensé en machinerie, au cours des années antérieures, par les agriculteurs d'une région géographique donnée, à l'intérieur d'une fourchette définie de revenu pour un groupe d'entreprises ?

Nous pouvons vous fournir à peu près n'importe quel genre d'analyse, à un coût modeste de 65 \$ l'heure.

Veuillez faire parvenir vos demandes d'analyse sur mesure à:

Analyste, Statistiques

Société du crédit agricole

Division de recherche et développement

1800 rue Hamilton

Régina (Saskatchewan)

S4P 4K7

Téléphone: (306) 780-8100

Télécopieur: (306) 780-5703

FARM SURVEY 1992

Foreword

Canadian farmers are still facing many challenges from climate and economic forces. Agriculture Canada is continually assessing the state of the farming industry and the effectiveness of agriculture policies. This survey, the fifth farm financial survey conducted since 1980, is part of that process.

The 1992 Survey is a cooperative effort of Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada, and provides a wide range of farm financial data. The major facts reported in this publication are:

- aggregate investment by category for Canadian farms by province, by enterprise and by economic class;
- aggregate amounts of credit outstanding and extended, by term, by institution and the amounts used for financing and development.

This report shows comparable figures for 1988 and 1990, including measures of statistical reliability.

We wish to thank the Farm Credit Corporation staff who assisted with this survey, and we appreciate the financial and staff support from Agriculture Canada. As well, we acknowledge the assistance of Statistics Canada for survey design, technical support and data processing.

We are certain that the 1992 Farm Survey data will be a useful resource for the continuing review and development of agriculture and credit policies to improve the opportunities for Canadian farmers.



James J. Hewitt
Chairman

SONDAGE AGRICOLE DE 1992

Avant-propos

Les agriculteurs canadiens continuent d'être confrontés aux défis que leur posent le climat et les forces économiques. Agriculture Canada évalue constamment la santé de l'industrie agricole et l'efficacité des politiques agricoles. Ce sondage sur la situation financière agricole, le cinquième effectué depuis 1980, fait partie de ce processus d'évaluation constante.

Le sondage de 1992 est le fruit des efforts concertés de la Société du crédit agricole, d'Agriculture Canada et de Statistique Canada. Il fournit un large éventail de données financières sur l'agriculture, dont les faits saillants sont:

- le montant global des investissements des agriculteurs canadiens par province, par type de production et par catégorie économique;
- le montant global des prêts impayés et des prêts consentis par institution financière, ainsi que des montants consacrés au refinancement et à l'expansion.

Ce rapport présente une comparaison entre les données de 1988 et 1990, et il mesure la fiabilité des estimations au plan statistique.

Nous désirons souligner la participation au sondage des employés de la Société du crédit agricole, et nous remercions Agriculture Canada pour les ressources humaines et financières qu'il y a affectées. Nous voulons aussi souligner l'apport de Statistique Canada à la conception, au soutien technique et au traitement des données du sondage.

Nous sommes persuadés que les données du Sondage agricole de 1992 seront utiles pour continuer à redéfinir et développer l'agriculture et les politiques agricoles afin d'améliorer les opportunités qui s'offrent aux agriculteurs canadiens.

Le président,



James J. Hewitt

TABLE OF CONTENTS

TABLE DES MATIÈRES

PAGE

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

1 CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE

CHAPTER II - THE FINANCIAL SITUATION OF CANADIAN FARMERS

3 CHAPITRE II - LA SITUATION FINANCIÈRE DES AGRICULTEURS CANADIENS

Table

Tableau

- 1 A Canadian agriculture balance sheet - assets
- 1 B Canadian agriculture balance sheet - liabilities
- 2 Average Canadian farm balance sheet
- 3 Structure of short-term liabilities by region
- 4 Structure of intermediate-term liabilities by region
- 5 Structure of long-term liabilities by region

- 4 Bilan de l'agriculture canadienne - actif 1 A
- 6 Bilan de l'agriculture canadienne - passif 1 B
- 8 Ferme canadienne moyenne - bilan 2
- 10 Structure du passif à court terme par région 3
- 11 Structure du passif à moyen terme par région 4
- 12 Structure du passif à long terme par région 5

CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

13 CHAPITRE III - ANALYSE DES PRODUCTIONS AGRICOLES

- 6 Financial structure of cash crop farms
- 7 Financial structure of dairy farms
- 8 Financial structure of hog farms
- 9 Financial structure of beef farms
- Graph no. 1 - Financial structure of farms by enterprise

- 14 Structure financière des exploitations à récoltes marchandes 6
- 16 Structure financière des fermes laitières 7
- 18 Structure financière des élevages de porc 8
- 20 Structure financière des élevages de boeuf 9
- 22 Graphique no. 1 - Structure financière des fermes par spéculation

CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMS BY ECONOMIC CLASSIFICATION

23 CHAPITRE IV - ANALYSE DES FERMES PAR CATÉGORIE ÉCONOMIQUE

- 10 Financial structure of farms with low farm revenue
- 11 Financial structure of farms with medium farm revenue
- 12 Financial structure of farms with high farm revenue
- 13 Comparison of farms by farm revenue group

- 26 Structure financière des fermes à revenu agricole faible 10
- 28 Structure financière des fermes à revenu agricole moyen 11
- 30 Structure financière des fermes à revenu agricole élevé 12
- 32 Comparaison des fermes par groupe de revenu 13

Table	PAGE	Tableau
14 Financial structure of farms with low assets	34 Structure financière des fermes avec actif faible	14
15 Financial structure of farms with medium assets	36 Structure financière des fermes avec actif moyen	15
16 Financial structure of farms with high assets	38 Structure financière des fermes avec actif élevé	16
17 Comparison of farms by asset groups	40 Comparaison des fermes par groupe d'actif	17
18 Financial structure of farms with low equity	42 Structure financière des fermes avec avoir net faible	18
19 Financial structure of farms with medium equity	44 Structure financière des fermes avec avoir net moyen	19
20 Financial structure of farms with high equity	46 Structure financière des fermes avec avoir net élevé	20
21 Comparison of farms by equity groups	48 Comparaison des fermes par groupe d'avoir net	21
Graph no. 2 - Financial structure of farms by asset groups	50 Graphique no. 2 - Structure financière des fermes par groupe d'actif	
Graph no. 3 - Financial structure of farms by revenue groups	51 Graphique no. 3 - Structure financière des fermes par groupe de revenu	
 CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT	 52 CHAPITRE V - CAPITAL D'INVESTISSEMENT	
22 Analysis of capital borrowed previous year	53 Analyse du capital emprunté l'an dernier	22
23 Capital purchases in previous year	54 Investissements effectués l'an dernier	23
 CHAPTER VI - DESIGN OF THE 1992 FARM SURVEY	 57 CHAPITRE VI - CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE DE 1992	

CHAPTER I - FARM SURVEY OBJECTIVES

Canadian agriculture is diverse, subject to many physical and financial pressures and constantly changing. Farm policy decisions should be based on timely and representative data. This survey is a measure of the changes which have occurred since 1990, and supplements other studies by the Farm Credit Corporation, Agriculture Canada, and Statistics Canada. The objectives of the 1992 Farm Survey and this publication are:

- . To tabulate farm assets by term and by province, in total and on average per farm.
- . To compare the differences in assets, debts, net worth and gross farm income among the four major farm enterprises in each region.
- . To present data on the sources of income and farm expenses, which can be used to assist in the assessment of the effectiveness of government programs.
- . To estimate the capital borrowed and the amounts invested on various capital outlays.
- . To estimate the market share of lending agencies.

- . To identify the opportunities to improve credit delivery.
- . To show reliability of estimates of the elements in the tables, by means of codes indicating the coefficients of variation ranges.

Farm Credit Corporation will provide a customized analysis of survey data for those who wish to have information that is not in this publication.

To obtain more information about this service, please contact:

Research and Development Division
Farm Credit Corporation
P.O. Box 4320
REGINA, Saskatchewan
S4P 4L3
Telephone: (306) 780-8100
Facsimile: (306) 780-5703

CHAPITRE I - OBJECTIFS DU SONDAGE AGRICOLE

L'agriculture canadienne est diversifiée. Elle subit sans cesse des pressions financières et physiques et elle évolue constamment. Les décisions de politique agricole doivent reposer sur des données qui sont parfaitement à point et représentatives. Ce sondage mesure les changements qui se sont produits depuis 1990, et il complète les autres études effectuées par la Société du crédit agricole, Agriculture Canada et Statistique Canada. Les objectifs du Sondage agricole de 1992 et de la présente publication sont:

- . d'obtenir le détail de l'actif agricole par terme et par province, au total et en moyenne par exploitation.
- . d'analyser les différences d'actif et de passif, de valeur nette et de revenu brut entre les quatre grands types d'exploitations agricoles.
- . d'obtenir des données sur les sources de revenu et sur les dépenses agricoles qui pourront servir pour évaluer l'efficacité des programmes gouvernementaux.
- . d'estimer les emprunts de capital et les montants consacrés à diverses dépenses d'immobilisation.

- . d'estimer la part respective du marché détenue par les établissements de crédit.
- . d'indiquer la précision des estimations fournies aux différentes rubriques des tableaux, au moyen de codes correspondants aux coefficients de variation.

La Société du crédit agricole est en mesure d'effectuer, à partir des données du sondage, des analyses sur mesure pour les personnes qui désirent des informations qui ne se trouvent pas dans cette publication.

Pour obtenir de plus amples renseignements sur ce service, veuillez communiquer avec:

Division de la recherche
et du développement
Société du crédit agricole
Case postale 4320
RÉGINA, Saskatchewan
S4P 4L3
Téléphone: (306) 780-8100
Télécopieur: (306) 780-5703



CHAPTER II - THE FINANCIAL SITUATION OF CANADIAN FARMERS

The aggregate amounts of assets and liabilities of Canadian farm operators are analyzed in this chapter.

The size of the sample, and sampling methods in the 1992 survey provide a better representation of Canadian farms. The sample was based on the 1986 Census of Agriculture, with modifications to include farmers who have entered farming since June 1986. Also included are operations which had sales greater than \$2,000 in 1991, but were excluded from previous surveys because they had less than \$2,000 sales in 1985.

The design of this survey is outlined on page 57.

Canadian Agricultural Balance Sheet

Tables 1A and 1B show the total assets and liabilities for operators of Canadian farms. The values of assets rented or leased by these operators are not included.

Table 2 shows averages per farm, which are better comparisons for the determination of the changes occurring at the farm level.

In 1992, an estimate of the assets owned by farm operators but not used in the farm business is included as "Non-farm assets". These were not specifically identified in 1988 and 1990, and are not available.

Liabilities owing against these non-farm assets are shown as "Other Liabilities" for 1990 and 1992.

The Market For Agricultural Finance

Information on the market shares by financial institutions for the short-term, intermediate, and long-term credit markets are shown in Tables 3, 4, and 5.

In 1988, many loans guaranteed by the Quebec Farm Credit Bureau were attributed to "Provincial Government" rather than to the institutions which provided the funds. In 1990 and 1992, all guaranteed funds were attributed to the institutions disbursing the funds, and the amounts of guarantees were recorded separately.

CHAPITRE II - LA SITUATION FINANCIÈRE DES AGRICULTEURS CANADIENS

Ce chapitre est consacré à l'analyse du montant global de l'actif et du passif des exploitants agricoles canadiens.

La taille de l'échantillon et les méthodes d'échantillonnage du sondage de 1992 assurent une meilleure représentation des fermes canadiennes. L'échantillon reposait sur le recensement agricole de 1986. On l'a modifié pour inclure les agriculteurs qui sont arrivés en agriculture depuis juin 1986. On y a inclus également les exploitations qui ont généré des ventes supérieures à 2 000 \$ en 1991, mais étaient exclues des sondages antérieurs parce qu'elles affichaient des ventes inférieures à 2 000 \$ en 1985.

La conception de ce sondage est décrite en page 57.

Bilan des exploitations agricoles canadiennes

Les tableaux 1A et 1B présentent l'actif et le passif des exploitants agricoles canadiens. Ils excluent cependant la valeur des éléments d'actif loués par ces exploitants.

Le tableau 2 présente les moyennes par ferme. Celles-ci constituent de meilleures bases de comparaison pour évaluer les changements qui ont lieu au niveau de la ferme.

En 1992, une estimation des éléments d'actif possédés par les exploitants agricoles mais non utilisés par l'entreprise agricole, est incluse dans les "éléments d'actif non agricoles". Ceux-ci n'étaient pas spécifiquement identifiés en 1988 et en 1990, et ne sont pas disponibles. Les éléments de passif dus contre ces éléments d'actif non agricoles sont indiqués sous "autres éléments de passif" pour 1990 et 1992.

Le marché du crédit agricole

Les tableaux 3, 4, et 5 présentent des informations sur la part des marchés du crédit à court, moyen et long termes que détiennent les institutions financières.

En 1988, de nombreux prêts garantis par l'Office du crédit agricole du Québec ont été attribués au "Gouvernement provincial" plutôt qu'aux établissements qui ont fournis les fonds. En 1990 et en 1992, les fonds garantis ont été attribués aux établissements qui ont déboursé les fonds, et les montants des garantis ont été inscrits séparément.

TABLE 1 A CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET - ASSETS
as of January 1988, 1990 and 1992

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
Short-term:												
Cash, bonds, savings	194.4 ^C	239.6 ^C	328.1 ^B	1,349.5 ^B	1,801.9 ^B	2,205.3 ^B	1,616.2 ^B	1,991.5 ^B	2,488.1 ^B	454.5 ^B	749.3 ^B	806.0 ^B
Accounts receivable	41.5 ^D	42.5 ^C	40.3 ^C	154.1 ^B	206.3 ^C	251.9 ^C	103.9 ^C	220.0 ^C	142.4 ^C	59.4 ^C	75.8 ^C	115.2 ^D
Feed and supplies	86.9 ^B	75.7 ^B	77.2 ^A	511.3 ^B	607.2 ^A	540.5 ^A	396.1 ^A	415.3 ^A	347.2 ^A	194.5 ^A	230.8 ^A	183.1 ^A
Crops for sale	78.2 ^D	78.2 ^D	97.2 ^C	762.8 ^A	996.0 ^B	1,041.5 ^A	1,302.1 ^A	1,343.4 ^B	1,614.3 ^A	425.1 ^A	559.8 ^B	537.7 ^A
Market livestock	100.7 ^D	88.6 ^C	128.3 ^C	1,119.9 ^B	1,101.8 ^B	1,221.9 ^B	505.2 ^B	367.6 ^B	415.0 ^B	257.8 ^B	244.4 ^B	273.2 ^B
Total short-term assets¹	501.7^B	524.6^B	671.1^B	3,897.6^A	4,713.3^A	5,261.2^A	3,923.5^A	4,337.8^A	5,007.1^A	1,391.3^A	1,860.1^A	1,915.2^A
Intermediate-term:												
Breeding livestock	392.6 ^A	407.5 ^B	436.9 ^B	1,917.0 ^A	2,201.7 ^F	2,444.9 ^A	1,140.1 ^B	1,205.6 ^B	1,283.6 ^A	571.5 ^A	626.6 ^B	654.7 ^A
Equipment	630.9 ^A	683.3 ^A	684.7 ^A	4,930.0 ^A	5,744.8 ^A	5,749.4 ^A	5,550.3 ^A	5,848.6 ^A	5,686.8 ^A	1,976.2 ^A	2,246.5 ^A	2,117.4 ^A
Quota	888.7 ^B	738.1 ^B	668.8 ^B	428.5 ^B	348.7 ^C	439.0 ^B	87.8 ^F	114.0 ^D	124.1 ^D	36.7 ^F	164.4 ^C	218.4 ^B
Total intermediate-term assets¹	1,912.2^A	1,828.9^A	1,790.4^A	7,275.5^A	8,295.2^A	8,633.2^A	6,778.2^A	7,168.2^A	7,094.5^A	2,584.4^A	3,037.5^A	2,990.5^A
Long-term:												
Farm real estate owned	3,608.7 ^A	4,028.2 ^A	4,773.1 ^A	15,195.5 ^A	17,443.0 ^A	16,513.4 ^A	15,066.6 ^A	15,081.5 ^A	13,401.7 ^A	4,844.2 ^A	5,869.8 ^A	5,370.7 ^A
Total long-term assets¹	3,608.7^A	4,028.2^A	4,773.1^A	15,195.5^A	17,443.0^A	16,513.4^A	15,066.6^A	15,081.5^A	13,401.7^A	4,844.2^A	5,869.8^A	5,370.7^A
Total farm assets	6,022.7	6,381.8	7,234.6	26,368.7	30,451.6	30,407.8	25,768.2	26,587.6	25,503.2	8,819.9	10,767.4	10,276.4
Other assets²	182.2	336.2	53.8	844.2	1,533.4	135.8	993.3	1,015.2	120.5	220.2	313.6	20.4
Non-farm assets	-	-	316.2	-	-	1,622.8	-	-	1,068.1	-	-	301.6

^A Coefficient of variation 0.0 to 5.0%

^B Coefficient of variation 5.1 to 10.0%

^C Coefficient of variation 10.1 to 15.0%

^D Coefficient of variation 15.1 to 20.0%

^E Coefficient of variation 20.1 to 25.0%

^F Coefficient of variation exceeds 25.0%

¹ Totals may not add up due to rounding.

² In 1988 and 1990, includes non-farm assets.

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - ACTIF TABLEAU 1 A

en janvier 1988, 1990 et 1992

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
1,452.5 ^B	2,590.2 ^C	2,304.1 ^B	557.2 ^B	972.5 ^B	831.9 ^B	102.5 ^B	161.2 ^B	181.9 ^B	5,727.0 ^A	8,506.2 ^A	9,145.5 ^A	Court terme:
278.7 ^C	343.5 ^D	333.7 ^C	99.8 ^C	112.3 ^C	117.0 ^C	39.0 ^C	45.1 ^B	49.6 ^B	776.4 ^B	1,045.7 ^B	1,050.0 ^A	Comptant et épargnes
569.9 ^B	540.3 ^A	569.1 ^B	242.5 ^B	188.1 ^B	247.9 ^B	64.1 ^B	79.6 ^C	60.4 ^A	2,065.3 ^A	2,137.1 ^A	2,025.4 ^A	Comptes à recevoir
579.3 ^C	651.4 ^B	752.3 ^B	161.8 ^B	217.0 ^B	252.3 ^B	95.8 ^B	143.7 ^B	112.0 ^B	3,405.1 ^A	3,989.6 ^A	4,407.3 ^A	Aliments et produits
713.9 ^B	704.6 ^B	791.0 ^B	212.9 ^C	215.8 ^C	293.4 ^B	88.8 ^B	81.1 ^B	80.6 ^A	2,999.2 ^A	2,803.9 ^A	3,203.4 ^A	Récoltes à vendre
3,594.3 ^B	4,830.0 ^B	4,750.1 ^A	1,274.2 ^B	1,705.7 ^B	1,742.4 ^A	390.2 ^A	510.7 ^A	484.5 ^A	14,972.9 ^A	18,482.5 ^A	19,831.6 ^A	Animaux d'embouche
												Actif total à court terme¹
												Moyen terme:
1,457.4 ^A	1,779.5 ^B	1,512.9 ^A	1,119.4 ^A	1,426.7 ^B	1,220.0 ^A	223.3 ^A	218.7 ^A	192.4 ^A	6,821.3 ^A	7,866.3 ^A	7,745.5 ^A	Reproducteurs
3,727.4 ^A	4,133.6 ^A	4,183.3 ^A	1,950.9 ^A	2,320.2 ^A	2,421.4 ^A	540.3 ^A	612.3 ^A	621.3 ^A	19,306.0 ^A	21,589.4 ^A	21,464.3 ^A	Outillage
2,327.9 ^B	2,008.9 ^B	2,926.0 ^B	2,358.8 ^A	2,428.7 ^A	2,922.2 ^A	288.5 ^A	314.5 ^A	351.6 ^A	6,417.0 ^A	6,117.4 ^A	7,649.9 ^A	Quota
7,512.6 ^A	7,922.0 ^A	8,622.3 ^A	5,429.2 ^A	6,175.6 ^A	6,563.6 ^A	1,052.1 ^A	1,145.6 ^A	1,165.2 ^A	32,544.3 ^A	35,573.1 ^A	36,859.7 ^A	Actif total à moyen terme¹
												Long terme:
14,772.9 ^A	23,996.4 ^A	20,290.5 ^A	4,897.7 ^A	6,080.6 ^A	6,126.1 ^A	1,506.4 ^A	1,770.4 ^A	1,757.0 ^A	59,892.0 ^A	74,269.9 ^A	68,232.4 ^A	Immeubles agricoles possédés
14,772.9 ^A	23,996.4 ^A	20,290.5 ^A	4,897.7 ^A	6,080.6 ^A	6,126.1 ^A	1,506.4 ^A	1,770.4 ^A	1,757.0 ^A	59,892.0 ^A	74,269.9 ^A	68,232.4 ^A	Actif total à long terme¹
25,879.7	36,748.4	33,662.9	11,601.2	13,961.9	14,432.2	2,948.8	3,426.7	3,406.7	107,409.1	128,325.5	124,923.7	Actif agricole total
1,662.0	1,909.0	146.4	621.9	737.5	131.0	79.4	108.4	10.5	4,603.3	5,953.2	618.3	Autre actif²
-	-	2,964.5	-	-	694.9	-	-	90.8	-	-	7,058.8	Actif non agricole

^A Coefficient de variation 0.0 à 5.0%

^B Coefficient de variation 5.1 à 10.0%

^C Coefficient de variation 10.1 à 15.0%

^D Coefficient de variation 15.1 à 20.0%

^E Coefficient de variation 20.1 à 25.0%

^F Coefficient de variation excédant 25%

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² En 1988 et 1990, inclus les éléments d'actif non agricole.

TABLE 1 B **CANADIAN AGRICULTURE BALANCE SHEET - LIABILITIES**
as of January 1988, 1990 and 1992

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
Short-term:												
Federal government	9.5 ^F	1.5 ^F	13.4 ^C	31.9 ^E	6.1 ^F	263.8 ^B	157.2 ^D	93.0 ^F	422.7 ^B	49.5 ^E	22.3 ^F	147.2 ^B
Provincial government	0.0 ^F	0.0 ^A	0.6 ^F	25.5 ^F	14.9 ^F	15.2 ^F	82.3 ^C	50.5 ^C	58.9 ^C	8.1 ^F	6.8 ^F	6.2 ^F
Banks, Credit Unions and near banks	110.6 ^C	83.1 ^C	73.0 ^B	543.9 ^B	679.2 ^C	723.0 ^B	472.3 ^B	457.9 ^B	346.6 ^B	260.5 ^B	275.7 ^B	302.8 ^B
Private individuals	3.4 ^F	11.5 ^F	0.7 ^F	11.2 ^F	8.5 ^E	18.3 ^D	17.5 ^F	18.8 ^F	13.4 ^F	4.3 ^F	8.4 ^F	8.9 ^F
Supply companies	5.1 ^F	5.9 ^F	5.3 ^D	39.2 ^D	51.3 ^E	33.6 ^D	55.5 ^D	36.6 ^E	28.7 ^D	31.6 ^D	20.0 ^D	32.5 ^C
Others	4.6 ^F	11.7 ^C	3.0 ^F	70.2 ^F	47.1 ^F	64.9 ^E	48.5 ^F	17.4 ^F	34.9 ^E	17.5 ^E	9.0 ^F	10.7 ^F
Total short-term liabilities¹	133.2^C	113.7^C	96.0^B	722.1^B	807.2^B	1,118.9^B	833.3^B	674.4^B	905.2^A	371.4^B	342.3^B	508.3^A
Intermediate-term:												
Federal government	3.9 ^F	4.8 ^F	5.4 ^F	13.5 ^F	31.0 ^F	19.5 ^F	22.4 ^F	31.9 ^F	39.7 ^F	5.5 ^F	18.4 ^F	7.6 ^F
Provincial government	4.5 ^F	1.8 ^F	2.2 ^F	26.4 ^F	25.4 ^F	59.3 ^F	1,033.1 ^A	570.7 ^A	396.0 ^B	7.5 ^F	3.2 ^F	4.5 ^F
Banks, Credit Unions and near banks	181.9 ^C	152.6 ^D	84.0 ^C	561.8 ^B	529.0 ^C	643.5 ^B	714.4 ^B	573.1 ^B	517.1 ^B	284.1 ^B	253.3 ^B	212.4 ^B
Private individuals	20.0 ^F	42.2 ^F	10.4 ^F	45.2 ^E	66.1 ^F	70.4 ^D	91.2 ^F	37.1 ^F	66.8 ^D	33.3 ^E	32.2 ^E	22.7 ^D
Supply companies	13.4 ^D	21.3 ^F	18.6 ^C	155.0 ^B	217.2 ^C	255.7 ^B	202.3 ^C	215.8 ^B	245.6 ^B	69.7 ^C	88.4 ^C	103.4 ^B
Others	3.7 ^F	3.4 ^F	2.0 ^F	13.8 ^F	9.8 ^F	10.7 ^F	5.8 ^F	6.8 ^F	10.5 ^F	4.0 ^F	0.4 ^F	4.4 ^F
Total intermediate-term liabilities¹	227.4^C	226.1^D	122.6^B	815.6^B	878.5^B	1,059.1^A	2,069.3^A	1,435.4^A	1,275.6^A	404.1^B	396.0^B	354.9^B
Long-term:												
Federal government	158.3 ^D	141.0 ^D	163.5 ^C	635.3 ^C	572.5 ^C	489.7 ^C	1,631.0 ^B	1,336.4 ^B	1,243.8 ^B	445.9 ^B	329.3 ^B	293.0 ^B
Provincial government	13.6 ^D	15.4 ^E	13.4 ^D	937.2 ^B	958.4 ^C	854.0 ^B	111.5 ^E	170.4 ^C	256.7 ^C	166.0 ^C	208.4 ^D	189.9 ^C
Banks, Credit Unions and near banks	507.7 ^B	425.9 ^B	392.2 ^B	1,491.5 ^B	1,727.2 ^B	1,778.7 ^B	1,162.9 ^C	1,093.1 ^B	997.6 ^B	338.6 ^C	356.2 ^B	349.7 ^B
Private individuals	137.5 ^E	91.3 ^E	107.3 ^D	200.7 ^D	323.2 ^E	155.9 ^D	125.5 ^F	243.0 ^E	232.9 ^D	74.9 ^E	148.0 ^D	94.4 ^C
Supply companies	0.4 ^F	1.0 ^F	0.5 ^F	3.8 ^F	1.2 ^F	0.6 ^F	1.1 ^F	1.6 ^F	4.1 ^F	1.0 ^F	0.0 ^A	1.2 ^F
Others	16.3 ^F	6.2 ^F	44.8 ^E	148.8 ^F	46.2 ^F	27.0 ^F	26.9 ^F	14.5 ^F	81.3 ^F	11.8 ^F	6.8 ^F	12.9 ^F
Total long-term liabilities¹	833.9^B	680.9^B	721.8^B	3,417.4^B	3,628.8^B	3,305.9^A	3,058.9^B	2,859.0^B	2,816.5^B	1,038.2^B	1,048.7^B	941.2^A
Other liabilities²	-	52.5^D	18.9^F	-	391.4^E	133.8^E	-	135.8^E	128.4^D	-	37.6^E	40.8^D
Total farm assets¹	6,022.7	6,381.8	7,288.4	26,368.7	30,451.6	30,543.6	25,768.2	26,587.6	25,623.7	8,819.9	10,767.4	10,296.7
Total farm liabilities¹	1,194.5	1,020.7	940.4	4,955.1	5,314.5	5,483.9	5,961.5	4,968.8	4,997.3	1,813.7	1,786.9	1,804.4
Net worth¹	4,828.2	5,361.1	6,348.0	21,413.6	25,137.1	25,059.8	19,806.7	21,618.8	20,626.4	7,006.2	8,980.5	8,492.3

¹ See table 1A² See page 3

BILAN DE L'AGRICULTURE CANADIENNE - PASSIF

en janvier 1988, 1990 et 1992

TABEAU 1 B

7

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			Court terme: Gouvernement fédéral Gouvernement provincial Banques, caisses de crédit, quasi-banques Particuliers Fournisseurs Autres Passif total à court terme¹
\$000,000			\$000,000			\$000,000			\$000,000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
27.0 ^F	16.5 ^F	55.6 ^D	6.4 ^F	2.9 ^F	10.4 ^F	8.4 ^D	2.1 ^F	3.4 ^E	290.0 ^C	144.6 ^E	916.5 ^A	
2.0 ^F	3.7 ^F	3.5 ^F	4.1 ^F	0.0 ^A	0.0 ^F	14.8 ^D	7.6 ^E	3.1 ^F	136.8 ^C	83.5 ^B	87.5 ^C	
759.4 ^B	797.7 ^C	784.1 ^B	230.4 ^C	318.2 ^C	232.4 ^B	86.4 ^B	88.0 ^B	90.3 ^B	2,463.5 ^A	2,699.7 ^A	2,552.2 ^A	
28.4 ^F	23.7 ^F	68.2 ^E	15.9 ^E	28.4 ^F	16.9 ^F	2.6 ^F	3.7 ^F	5.4 ^F	83.3 ^C	103.1 ^D	131.9 ^C	
51.6 ^D	71.2 ^D	56.8 ^D	51.4 ^C	48.3 ^C	46.6 ^D	15.7 ^C	13.8 ^C	12.1 ^C	250.2 ^B	247.3 ^B	215.6 ^B	
27.4 ^D	37.9 ^D	33.8 ^E	12.8 ^F	14.8 ^F	33.8 ^E	8.0 ^D	3.1 ^F	9.1 ^C	189.0 ^C	141.0 ^C	190.3 ^C	
895.8 ^B	950.7 ^B	1,002.0 ^B	321.1 ^C	412.6 ^B	340.1 ^B	136.0 ^B	118.3 ^B	123.5 ^A	3,412.9 ^A	3,419.2 ^A	4,094.0 ^A	
43.4 ^F	45.4 ^F	31.1 ^F	1.5 ^F	4.3 ^F	14.1 ^F	0.3 ^F	3.0 ^F	7.1 ^D	90.5 ^D	138.9 ^D	124.4 ^C	Moyen terme: Gouvernement fédéral Gouvernement provincial Banques, caisses de crédit, quasi-banques Particuliers Fournisseurs Autres Passif total à moyen terme¹
49.3 ^C	53.8 ^C	46.8 ^C	41.6 ^E	39.7 ^F	6.9 ^F	8.7 ^C	14.0 ^C	34.5 ^B	1,171.2 ^A	708.6 ^B	550.1 ^A	
571.8 ^B	503.6 ^B	464.9 ^B	451.3 ^A	450.4 ^B	438.0 ^B	72.2 ^B	83.7 ^B	73.4 ^A	2,837.5 ^A	2,545.6 ^A	2,433.3 ^A	
199.4 ^E	167.2 ^D	194.9 ^D	69.7 ^D	61.5 ^E	79.0 ^D	6.6 ^F	6.9 ^E	6.5 ^D	465.4 ^C	413.3 ^C	450.7 ^B	
126.2 ^D	173.8 ^C	172.7 ^C	67.4 ^C	79.4 ^C	84.7 ^C	24.3 ^B	28.9 ^B	27.4 ^B	658.3 ^B	824.7 ^A	908.1 ^A	
44.8 ^E	41.0 ^E	24.6 ^D	6.2 ^F	11.1 ^F	7.1 ^F	1.8 ^F	2.0 ^F	3.4 ^F	80.2 ^D	74.5 ^C	62.7 ^C	
1,035.0 ^B	984.8 ^B	935.0 ^B	637.7 ^A	646.4 ^B	629.7 ^B	113.9 ^B	138.5 ^A	152.3 ^A	5,303.0 ^A	4,705.7 ^A	4,529.2 ^A	
1,166.5 ^B	1,138.8 ^B	1,137.3 ^B	422.6 ^B	429.5 ^B	461.0 ^B	130.8 ^B	118.4 ^B	110.5 ^B	4,590.3 ^A	4,065.9 ^A	3,898.8 ^A	Long terme: Gouvernement fédéral Gouvernement provincial Banques, caisses de crédit, quasi-banques Particuliers Fournisseurs Autres Passif total à long terme¹
18.8 ^E	10.5 ^F	22.7 ^F	1,293.7 ^B	122.9 ^C	124.0 ^C	170.0 ^B	188.4 ^B	164.8 ^A	2,710.9 ^A	1,674.6 ^B	1,625.7 ^B	
1,084.0 ^B	1,184.6 ^B	1,276.0 ^B	236.1 ^C	1,591.4 ^B	2,006.5 ^B	19.4 ^D	32.5 ^D	34.7 ^C	4,840.2 ^A	6,411.0 ^A	6,835.5 ^A	
627.3 ^C	842.4 ^C	911.9 ^C	75.7 ^E	103.4 ^D	113.7 ^D	14.0 ^F	15.7 ^F	12.5 ^D	1,255.7 ^B	1,767.1 ^B	1,628.5 ^B	
1.9 ^F	35.9 ^F	9.4 ^F	11.6 ^F	11.5 ^F	0.5 ^F	0.0 ^F	0.9 ^E	0.3 ^F	19.8 ^F	52.1 ^F	16.7 ^F	
58.6 ^F	37.0 ^F	36.2 ^F	18.2 ^F	12.0 ^F	18.4 ^F	1.5 ^F	0.9 ^F	0.8 ^F	282.2 ^F	123.6 ^E	221.4 ^F	
2,957.0 ^B	3,249.2 ^B	3,393.6 ^B	2,057.9 ^A	2,270.7 ^A	2,724.2 ^A	335.7 ^A	356.9 ^A	323.5 ^A	13,699.1 ^A	14,094.2 ^A	14,226.7 ^A	
-	340.7 ^E	149.4 ^E	-	98.4 ^E	139.0 ^F	-	21.5 ^F	15.9 ^E	-	1,077.9 ^C	626.0 ^C	Autre passif²
25,879.7	36,748.4	33,809.3	11,601.2	13,961.9	14,563.1	2,948.8	3,426.7	3,417.2	107,409.1	128,325.5	125,542.0	Actif agricole total¹
4,887.7	5,184.7	5,330.6	3,016.7	3,329.7	3,694.0	585.6	613.8	599.3	22,414.9	22,219.1	22,849.9	Passif agricole total¹
20,992.0	31,563.7	28,478.7	8,584.5	10,632.2	10,869.1	2,363.2	2,812.9	2,817.9	84,994.2	106,106.4	102,692.1	Avoir Net¹

¹ Voir tableau 1A

² Voir page 3

TABLE 2 **AVERAGE CANADIAN FARM BALANCE SHEET**
as of January 1988, 1990 and 1992

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
<i>Short-term:</i>												
Cash, bonds, savings	16.0 ^C	21.0 ^C	28.7 ^B	28.0 ^B	34.9 ^B	41.0 ^B	28.2 ^B	33.0 ^B	42.8 ^B	19.4 ^B	30.0 ^B	35.6 ^B
Accounts receivable	3.4 ^D	3.7 ^C	3.5 ^C	3.2 ^B	4.0 ^C	4.7 ^C	1.8 ^C	3.6 ^C	2.4 ^C	2.5 ^C	3.0 ^C	5.1 ^D
Feed and supplies	7.1 ^B	6.7 ^B	6.8 ^A	10.6 ^B	11.8 ^A	10.1 ^A	6.9 ^A	6.9 ^A	6.0 ^A	8.3 ^A	9.3 ^A	8.1 ^A
Crops for sale	6.4 ^D	6.9 ^D	8.5 ^C	15.8 ^A	19.3 ^B	19.4 ^A	22.7 ^A	22.2 ^B	27.8 ^A	18.1 ^A	22.5 ^B	23.7 ^A
Market livestock	8.3 ^D	7.8 ^C	11.2 ^C	23.2 ^B	21.3 ^B	22.7 ^B	8.8 ^B	6.1 ^B	7.1 ^B	11.0 ^B	9.8 ^B	12.1 ^B
Other	1.1 ^F	0.3 ^F	0.2 ^F	1.1 ^F	0.4 ^F	0.0 ^F	0.6 ^F	0.6 ^F	0.2 ^F	0.7 ^F	0.6 ^F	0.2 ^F
Total short-term assets¹	42.3^B	46.4^B	59.0^B	82.0^A	91.7^A	98.0^A	69.0^A	72.4^A	86.2^A	60.0^A	75.2^A	84.7^A
<i>Intermediate-term:</i>												
Breeding livestock	32.2 ^A	35.8 ^B	38.3 ^B	39.8 ^A	42.7 ^A	45.5 ^A	19.9 ^B	19.9 ^B	22.1 ^A	24.4 ^A	25.1 ^B	28.9 ^A
Equipment	51.8 ^A	60.0 ^A	60.0 ^A	102.3 ^A	111.3 ^A	107.0 ^A	96.7 ^A	96.8 ^A	97.8 ^A	84.2 ^A	90.1 ^A	93.4 ^A
Quota	73.0 ^B	64.9 ^B	58.6 ^B	8.9 ^B	6.8 ^C	8.2 ^B	1.5 ^F	1.9 ^D	2.1 ^D	1.6 ^F	6.6 ^C	9.6 ^B
Other	2.6 ^F	2.7 ^E	-	3.3 ^E	8.7 ^F	-	4.4 ^F	3.0 ^C	-	2.8 ^D	2.2 ^F	-
Total intermediate-term assets¹	159.6^A	163.4^A	156.8^A	154.3^A	169.4^A	160.7^A	122.5^A	121.6^A	122.0^A	112.9^A	124.0^A	131.9^A
<i>Long-term:</i>												
Farm real estate owned	296.3 ^A	354.0 ^A	418.0 ^A	315.3 ^A	337.9 ^A	307.4 ^A	262.6 ^A	249.6 ^A	230.4 ^A	206.4 ^A	235.4 ^A	236.9 ^A
Others	11.2 ^D	26.5 ^F	4.5 ^E	13.0 ^C	20.5 ^F	2.4 ^D	12.3 ^C	13.2 ^C	1.9 ^C	5.9 ^C	9.8 ^E	0.7 ^F
Total long-term assets¹	307.5^A	380.5^A	422.5^A	328.4^A	358.4^A	309.8^A	274.9^A	262.8^A	232.3^A	212.4^A	245.2^A	237.6^A
TOTAL ASSETS¹	509.4^A	590.3^A	638.3^A	564.7^A	619.6^A	568.5^A	466.4^A	456.7^A	440.5^A	385.2^A	444.4^A	454.2^A
LIABILITIES												
Short-term liabilities	10.9 ^C	10.0 ^C	8.4 ^B	15.0 ^B	15.6 ^B	20.8 ^B	14.5 ^B	11.2 ^B	15.6 ^A	15.8 ^B	13.7 ^B	22.4 ^A
Intermediate-term liabilities	18.7 ^C	19.9 ^D	10.7 ^B	16.9 ^B	17.0 ^B	19.7 ^A	36.1 ^A	23.8 ^A	21.9 ^A	17.2 ^B	15.9 ^B	15.7 ^B
Long-term liabilities	68.5 ^B	59.8 ^B	63.2 ^B	70.9 ^B	70.3 ^B	61.5 ^A	53.3 ^B	47.3 ^B	48.4 ^B	44.2 ^B	42.1 ^B	41.5 ^A
Other liabilities²	-	4.6^D	1.7^F	-	7.6^E	2.5^E	-	2.2^D	2.2^D	-	1.5^E	1.8^D
TOTAL LIABILITIES¹	98.1^B	94.3^B	84.0^A	102.8^A	110.5^B	104.6^A	103.9^A	84.5^A	88.1^A	77.3^A	73.2^A	81.4^A
EQUITY RATIO	0.81	0.84	0.87	0.82	0.82	0.82	0.78	0.82	0.80	0.80	0.84	0.82

¹ See table 1A² See page 3

FERME CANADIENNE MOYENNE - BILAN TABLER 2 en janvier 1988, 1990 et 1992

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
												ACTIF
												Court terme:
25.4 ^B	41.1 ^B	38.5 ^B	16.4 ^B	26.4 ^B	24.1 ^B	13.0 ^B	22.3 ^B	26.8 ^B	23.8 ^A	33.3 ^A	37.0 ^A	Comptant et épargnes
4.9 ^C	5.4 ^D	5.6 ^B	2.9 ^C	3.0 ^C	3.4 ^C	4.9 ^C	6.3 ^B	7.3 ^B	3.2 ^B	4.1 ^B	4.2 ^A	Comptes à recevoir
9.9 ^B	8.6 ^A	9.5 ^B	7.1 ^B	5.1 ^B	7.2 ^B	8.1 ^B	11.0 ^C	8.9 ^A	8.6 ^A	8.4 ^A	8.2 ^A	Aliments et produits
10.1 ^C	10.3 ^B	12.6 ^B	4.8 ^B	5.9 ^B	7.3 ^B	12.1 ^B	19.9 ^B	16.5 ^B	14.2 ^A	15.6 ^A	17.8 ^A	Récoltes à vendre
12.5 ^B	11.2 ^B	13.2 ^B	6.3 ^C	5.8 ^C	8.5 ^B	11.3 ^B	11.2 ^B	11.9 ^A	12.5 ^A	11.0 ^A	13.0 ^A	Animaux d'embouche
2.3 ^F	2.6 ^F	0.0 ^F	2.3 ^F	0.6 ^F	0.3 ^F	0.5 ^F	0.4 ^F	0.7 ^F	1.4 ^D	1.0 ^E	0.2 ^C	Autre
65.1 ^B	79.2 ^B	79.5 ^A	39.8 ^A	46.8 ^B	50.9 ^A	49.9 ^A	71.2 ^A	72.1 ^A	63.7 ^A	73.4 ^A	80.4 ^A	Actif total à court terme¹
												Moyen terme:
25.5 ^A	28.2 ^B	25.3 ^A	33.0 ^A	38.7 ^B	35.4 ^A	28.3 ^A	30.3 ^A	28.3 ^A	28.4 ^A	30.8 ^A	31.3 ^A	Reproducteurs
65.2 ^A	65.6 ^A	69.9 ^A	57.6 ^A	62.9 ^A	70.2 ^A	68.5 ^A	84.9 ^A	91.5 ^A	80.4 ^A	84.5 ^A	86.9 ^A	Outillage
40.7 ^B	31.9 ^B	48.9 ^B	69.6 ^A	65.8 ^A	84.7 ^A	36.6 ^A	43.6 ^A	51.8 ^A	26.7 ^A	23.9 ^A	31.0 ^A	Quota
5.4 ^E	4.3 ^D	-	4.5 ^F	5.8 ^F	-	3.1 ^E	2.8 ^E	-	4.1 ^C	4.8 ^C	-	Autre
136.7 ^A	130.0 ^A	144.0 ^A	164.6 ^A	173.2 ^A	190.3 ^A	136.5 ^A	161.5 ^A	171.6 ^A	139.6 ^A	144.0 ^A	149.2 ^A	Actif total à moyen terme¹
												Long terme:
258.2 ^A	380.7 ^A	339.0 ^A	144.5 ^A	164.9 ^A	177.6 ^A	191.1 ^A	245.3 ^A	258.7 ^A	249.3 ^A	290.7 ^A	276.1 ^A	Immeubles agricoles possédés
21.4 ^E	23.4 ^C	2.3 ^E	11.6 ^E	13.7 ^D	3.5 ^C	6.5 ^D	11.8 ^D	0.8 ^F	13.7 ^C	17.5 ^B	2.3 ^B	Autre
279.6 ^A	404.1 ^A	341.3 ^A	156.1 ^A	178.5 ^A	181.1 ^A	197.6 ^A	257.2 ^A	259.6 ^A	263.0 ^A	308.2 ^A	278.4 ^A	Actif total à long terme¹
481.4 ^A	613.3 ^A	564.8 ^A	360.6 ^A	398.6 ^A	422.2 ^A	384.1 ^A	489.9 ^A	503.2 ^A	466.4 ^A	525.5 ^A	508.0 ^A	ACTIF TOTAL¹
												PASSIF
15.7 ^B	15.1 ^B	16.7 ^B	9.5 ^C	11.2 ^B	9.9 ^B	17.2 ^B	16.4 ^B	18.2 ^A	14.2 ^A	13.4 ^A	16.6 ^A	Passif à court terme
18.1 ^B	15.6 ^B	15.6 ^B	18.8 ^A	17.5 ^B	18.3 ^B	14.4 ^B	19.2 ^A	22.4 ^A	22.1 ^A	18.4 ^A	18.3 ^A	Passif à moyen terme
51.7 ^B	51.5 ^B	56.7 ^B	60.7 ^A	61.6 ^A	79.0 ^A	42.6 ^A	49.5 ^A	47.7 ^A	57.0 ^A	55.2 ^A	57.6 ^A	Passif à long terme
-	5.4 ^E	2.5 ^E	-	2.7 ^E	4.0 ^F	-	3.0 ^F	2.3 ^E	-	4.2 ^C	2.5 ^C	Autre passif²
85.4 ^A	87.7 ^A	91.5 ^A	89.0 ^A	92.9 ^A	111.1 ^A	74.3 ^A	88.0 ^A	90.8 ^A	93.3 ^A	91.2 ^A	95.0 ^A	PASSIF TOTAL¹
0.82	0.86	0.84	0.75	0.77	0.74	0.81	0.82	0.82	0.80	0.83	0.82	RATIO D'AVOIR NET

¹ Voir tableau 1A

² Voir page 3

STRUCTURE OF SHORT-TERM LIABILITIES BY REGION
 (Percent of total short-term liabilities)
 All farms as of January 1988, 1990 and 1992

TABLEAU 3 STRUCTURE DU PASSIF À COURT TERME PAR RÉGION
 (Pourcentage du passif total à court terme)
 Toutes les fermes en janvier 1988, 1990 et 1992

REGION	FEDERAL AND PROVINCIAL GOVERNMENT			CHARTERED BANKS			CREDIT UNIONS			SUPPLY COMPANIES			OTHERS			TOTAL SHORT-TERM LIABILITIES		
RÉGION	GOUVERNEMENT FÉDÉRAL ET PROVINCIAL			BANQUES À CHARTE			CAISSES DE CRÉDIT			FOURNISSEURS			AUTRES			PASSIF TOTAL À COURT TERME		
	%			%			%			%			%			(\$000,000)		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
B.C. / C.-B.	7.2	1.3	14.6	80.9	70.5	71.2	2.2	2.6	4.8	3.8	5.2	5.5	6.0	20.4	3.9	133.2	113.7	96.0
Alta. / Alb.	8.0	2.6	24.9	73.5	80.4	62.4	1.9	3.7	2.2	5.4	6.4	3.0	11.3	6.9	7.4	722.1	807.2	1,118.9
Sask.	28.7	21.3	53.2	43.2	48.9	24.8	13.4	19.0	13.5	6.7	5.4	3.2	7.9	5.4	5.3	833.3	674.4	905.2
Man.	15.5	8.5	30.2	52.9	65.4	42.9	17.3	15.1	16.7	8.5	5.9	6.4	5.9	5.1	3.9	371.4	342.3	508.3
Ont.	3.2	2.1	5.9	78.8	78.4	74.9	6.0	5.5	3.3	5.8	7.5	5.7	6.2	6.5	10.2	895.8	950.7	1,002.0
Que. / Qué.	3.3	0.7	3.1	36.2	43.9	34.5	35.5	33.2	33.8	16.0	11.7	13.7	9.0	10.5	14.9	321.1	412.6	340.1
Atl.	17.1	8.2	5.2	61.1	71.6	69.9	2.5	2.7	3.3	11.6	11.7	9.8	7.8	5.8	11.8	136.0	118.3	123.5
Canada	12.5	6.7	24.5	61.5	67.1	52.9	10.7	11.9	9.5	7.3	7.2	5.3	8.0	7.1	7.9	3,412.9	3,419.2	4,094.0

STRUCTURE OF INTERMEDIATE-TERM LIABILITIES BY REGION
(Percent of total intermediate-term liabilities)
All farms as of January 1988, 1990 and 1992

TABLE 4 _____ 11

STRUCTURE DU PASSIF À MOYEN TERME PAR RÉGION
(Pourcentage du passif total à moyen terme)
Toutes les fermes en janvier 1988, 1990 et 1992

TABLEAU 4

REGION	FEDERAL AND PROVINCIAL GOVERNMENT			CHARTERED BANKS			CREDIT UNIONS			SUPPLY COMPANIES			OTHERS			TOTAL INTERMEDIATE-TERM LIABILITIES		
RÉGION	GOUVERNEMENT FÉDÉRAL ET PROVINCIAL			BANQUES À CHARTE			CAISSES DE CRÉDIT			FOURNISSEURS			AUTRES			PASSIF TOTAL À MOYEN-TERME		
	%			%			%			%			%			(\$000,000)		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
B.C. / C.-B.	3.7	2.9	6.2	72.9	65.7	58.5	7.1	1.8	10.0	5.9	9.4	15.1	10.4	20.2	10.2	227.4	226.1	122.6
Alta. / Alb.	4.9	6.4	7.4	64.3	56.5	54.9	4.6	3.8	5.9	19.0	24.7	24.1	7.2	8.6	7.7	815.6	878.5	1,059.1
Sask.	51.0	42.0	34.2	21.1	22.8	23.9	13.5	17.1	16.6	9.8	15.0	19.3	4.7	3.1	6.0	2,069.3	1,435.4	1,275.6
Man.	3.2	5.5	3.4	48.0	40.8	37.0	22.3	23.2	22.8	17.3	22.3	29.1	9.2	8.2	7.6	404.1	396.0	354.9
Ont.	9.0	10.1	8.3	50.3	47.0	46.1	4.9	4.1	3.7	12.2	17.6	18.5	23.6	21.2	23.4	1,035.0	984.8	935.0
Que. / Qué.	6.8	6.8	3.3	26.1	28.2	27.1	44.7	41.5	42.4	10.6	12.3	13.4	11.9	11.2	13.6	637.7	646.4	629.7
Atl.	7.9	12.3	27.3	59.8	55.8	43.3	3.6	4.6	4.9	21.4	20.9	18.0	7.4	6.4	6.6	113.9	138.5	152.3
Canada	23.8	18.0	14.9	39.1	39.4	38.8	14.4	14.7	14.9	12.4	17.5	20.0	10.3	10.4	11.4	5,303.0	4,705.7	4,529.2

STRUCTURE OF LONG-TERM LIABILITIES BY REGION
 (Percent of total long-term liabilities)
 All farms as of January 1988, 1990 and 1992

TABLEAU 5 STRUCTURE DU PASSIF À LONG TERME PAR RÉGION
 (Pourcentage du passif total à long terme)
 Toutes les fermes en janvier 1988, 1990 et 1992

REGION	FARM CREDIT CORPORATION			FEDERAL GOVERNMENT			PROVINCIAL GOVERNMENT			CHARTERED BANKS			CREDIT UNIONS			OTHERS			TOTAL LONG-TERM LIABILITIES		
RÉGION	SOCIÉTÉ DU CRÉDIT AGRICOLE			GOUVERNEMENT FÉDÉRAL			GOUVERNEMENT PROVINCIAL			BANQUES À CHARTE			CAISSES DE CRÉDIT			AUTRES			PASSIF TOTAL À LONG TERME		
	%			%			%			%			%			%			(\$000,000)		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
B.C. / C.-B.	18.3	19.5	21.9	0.7	1.2	0.8	1.6	2.3	1.9	52.4	52.7	46.0	8.5	9.8	8.3	18.5	14.5	21.2	833.9	680.9	721.8
Alta. / Alb.	18.4	15.6	14.6	0.2	0.2	0.2	27.4	26.4	25.8	40.2	42.8	49.6	3.4	4.8	4.2	10.4	10.2	5.5	3,417.4	3,628.8	3,305.9
Sask.	52.4	46.5	43.3	1.0	0.3	0.9	3.7	6.0	9.1	23.5	23.8	17.3	14.5	14.4	18.2	5.0	9.0	11.3	3,058.9	2,859.0	2,816.5
Man.	42.4	31.1	30.9	0.6	0.3	0.2	16.0	19.9	20.2	14.7	16.1	17.8	18.0	17.9	19.3	8.4	14.7	11.5	1,038.2	1,048.7	941.2
Ont.	39.3	34.9	33.4	0.2	0.1	0.1	0.6	0.3	0.7	34.2	32.6	30.8	2.4	4.0	6.8	23.2	28.1	28.2	2,957.0	3,249.2	3,393.6
Que. / Qué.	19.9	18.9	16.9	0.7	0.0	0.1	62.9	5.4	4.6	5.8	27.9	24.7	5.7	42.2	48.9	5.2	5.6	4.9	2,057.9	2,270.7	2,724.2
Atl.	38.8	32.8	34.0	0.2	0.4	0.2	50.6	52.8	50.9	5.3	8.5	10.4	0.5	0.6	0.3	4.6	4.9	4.2	335.7	356.9	323.5
Canada	33.0	28.6	27.1	0.5	0.2	0.3	19.8	11.9	11.4	28.0	31.8	30.8	7.4	13.7	17.3	11.4	13.8	13.1	13,699.1	14,094.2	14,226.7

CHAPTER III - FARM ENTERPRISE ANALYSIS

Farms on the survey were classified by their principal enterprise according to the source of 50 per cent or more of gross farm income. The averages per farm for selected data are presented in this chapter.

The number of farms represented in any sector may change between surveys as some farms move from one enterprise to another due to changes in their main source of revenue.

Cash Crop Farms

This sector includes vegetable and fruit producers as well as grain and oil seed producers, which contribute to the variations among regions. In 1988, the number of cash crop farms represented was 119,844; in 1990 it was 130,377; and in 1992 it was 121,715.

Dairy Farms

This sector includes dairy farms which sell milk and cream for the fluid and manufacturing sectors. There were 33,084 dairy farms represented in 1988; 31,313 in 1990; and 29,809 in 1992.

Hog Farms

The number of hog farms represented by the survey was 12,667 in 1988; 11,296 in 1990; and 9,425 in 1992. In British Columbia, the sample size was too small to provide reliable estimates for this enterprise.

Beef Farms

This category includes cow-calf producers and feedlot operators. Differences among regions could reflect the different numbers of each type of beef farm in the regions.

The number of beef farms represented was 53,953 in 1988; 59,324 in 1990; and 63,379 in 1992. This increase in numbers may have resulted from the increasing returns from beef enterprises relative to other, particularly crop, enterprises over the period.

CHAPITRE III - ANALYSE DES ENTREPRISES AGRICOLES

Les entreprises qui ont participé au sondage ont été classées selon leur production principale déterminée par la provenance d'au moins 50 % de leurs recettes agricoles brutes. Ce chapitre présente les moyennes par ferme à l'égard des données choisies.

Le nombre total de fermes représentées dans un secteur donné peut varier d'un sondage à l'autre dans la mesure où la production à l'origine du revenu principal de certaines fermes change également.

Récoltes marchandes

Ce secteur comprend les entreprises spécialisées dans la production de fruits et de légumes et les entreprises qui produisent des grains et des oléagineux. Cette composition diversifiée explique en partie les variations entre les régions. En 1988, le nombre d'entreprises productrices de récoltes marchandes représentées étaient de 119,844. En 1990, il était de 130,377, et en 1992, de 121,715.

Entreprises laitières

Ce secteur comprend les entreprises laitières qui vendent du lait et de la crème, c'est-à-dire les secteurs du lait nature et de lait industriel. Le nombre d'entreprises laitières représentées en 1988 était de 33,084. Il était de 31,313 en 1990 et de 29,809 en 1992.

Élevage porcins

Le nombre d'élevages porcins représentés dans le sondage était de 12,667 en 1988. Il était de 11,296 en 1990 et de 9,425 en 1992. En Colombie-Britannique, l'échantillon était trop restreint pour fournir des estimations fiables à l'égard de cette production.

Élevages de boeuf

Cette catégorie comprend les élevages vaches-veaux et les parcs d'engraissement. Les écarts entre les régions pourraient tenir à la distribution inégale de chaque type d'élevage de bovins dans les régions individuelles.

Le nombre d'élevages de boeuf représentés était de 53,953 en 1988, de 59,324 en 1990 et de 63,379 en 1992. Cette progression peut être attribuable à l'augmentation des bénéfices des élevages de boeuf par rapport à ceux des autres productions, particulièrement le secteur des récoltes marchandes, au cours de la période.

TABLE 6 FINANCIAL STRUCTURE OF CASH CROP FARMS
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	44.2 ^C	49.6 ^C	60.5 ^B	76.7 ^B	97.9 ^B	102.0 ^A	68.2 ^A	73.6 ^B	87.2 ^A	65.6 ^A	85.6 ^A	94.1 ^A
Intermediate-term assets	59.3 ^B	59.4 ^B	60.9 ^B	135.9 ^A	162.4 ^B	145.6 ^A	119.1 ^A	115.7 ^A	112.3 ^A	112.1 ^A	112.1 ^A	120.5 ^A
Long-term assets	312.9 ^B	355.5 ^B	440.8 ^B	340.1 ^A	372.8 ^A	326.8 ^A	284.0 ^A	267.1 ^A	232.1 ^A	217.6 ^A	260.4 ^A	247.3 ^A
Total non-farm assets	-	-	40.5 ^D	-	-	33.0 ^D	-	-	20.3 ^B	-	-	13.7 ^C
Total assets¹	416.4^B	464.5^B	602.7^B	552.6^A	633.1^A	607.5^A	471.3^A	456.4^A	451.9^A	395.3^A	458.0^A	475.6^A
LIABILITIES												
Short-term liabilities	9.6 ^D	11.1 ^E	8.2 ^C	11.9 ^B	13.1 ^C	20.3 ^B	12.9 ^C	10.0 ^C	15.2 ^B	16.4 ^B	13.1 ^B	26.4 ^B
Intermediate-term liabilities	22.1 ^D	20.6 ^F	8.9 ^C	14.2 ^B	15.4 ^C	18.9 ^B	35.1 ^A	22.9 ^B	21.7 ^A	16.2 ^B	12.2 ^B	15.9 ^B
Long-term liabilities	58.0 ^C	44.5 ^C	44.6 ^B	77.5 ^B	77.6 ^B	66.7 ^B	54.5 ^B	46.5 ^B	48.1 ^B	45.9 ^B	43.3 ^B	41.0 ^B
Other liabilities	-	4.1 ^F	2.3 ^F	-	10.0 ^F	3.4 ^F	-	2.6 ^E	2.5 ^D	-	1.9 ^F	2.4 ^E
Total liabilities¹	89.6^B	80.3^C	64.1^B	103.6^B	116.1^B	109.3^B	102.5^B	82.0^B	87.4^A	78.5^B	70.5^B	85.7^A
Net Worth	326.7^B	384.2^B	538.7^B	449.0^A	516.9^A	498.2^A	368.8^A	374.4^A	364.4^A	316.8^A	387.5^A	389.9^A
Farm revenue	81.3 ^B	83.7 ^C	82.0 ^B	82.5 ^A	107.6 ^B	96.9 ^A	73.3 ^A	72.1 ^A	78.2 ^A	86.8 ^A	88.3 ^B	100.5 ^A
Net off-farm income	25.4 ^C	23.5 ^B	26.5 ^B	16.1 ^B	22.8 ^A	26.4 ^B	10.2 ^B	14.7 ^B	20.2 ^B	10.8 ^B	15.9 ^B	18.4 ^B
Cultivated acres owned	81^D	102^D	79^C	524^A	560^B	540^A	665^A	636^A	656^A	438^A	461^A	468^A
Cultivated acres rented	38^F	42^F	54^E	230^B	213^B	249^B	258^B	246^B	288^A	223^B	196^B	225^B
Total acres farmed²	115^D	142^D	131^C	724^A	748^B	768^A	896^A	844^A	903^A	631^A	621^A	665^A

¹ Totals may not add up due to rounding.

² Land rented to others was subtracted.
 See table 1A for coefficients of variation

STRUCTURE FINANCIÈRE DES EXPLOITATIONS DE RÉCOLTES MARCHANDES

en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

TABLEAU 6 ____ 15

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
63.9 ^B	83.8 ^B	91.8 ^B	60.3 ^C	67.4 ^C	66.1 ^B	83.8 ^B	121.9 ^B	127.8 ^A	67.9 ^A	81.3 ^A	90.2 ^A	ACTIF
88.6 ^B	85.4 ^B	98.0 ^B	73.1 ^B	81.1 ^B	89.1 ^B	111.7 ^A	133.6 ^B	142.2 ^A	111.8 ^A	115.6 ^A	114.7 ^A	Actif à court terme
306.6 ^A	440.1 ^B	360.1 ^A	183.1 ^B	214.6 ^B	215.9 ^B	237.1 ^A	336.9 ^A	342.8 ^A	286.6 ^A	320.8 ^A	284.4 ^A	Actif à moyen terme
-	-	55.1 ^D	-	-	18.7 ^E	-	-	24.5 ^D	-	-	29.1 ^B	Actif à long terme
459.1 ^A	609.4 ^B	605.1 ^A	316.4 ^B	363.2 ^B	389.8 ^B	432.7 ^A	592.5 ^A	637.3 ^A	466.3 ^A	517.7 ^A	518.4 ^A	Actif non agricole
												Actif total¹
14.6 ^C	14.8 ^C	19.9 ^C	16.2 ^F	10.3 ^D	14.6 ^C	35.0 ^B	30.8 ^B	39.1 ^B	13.8 ^B	12.3 ^B	18.4 ^A	PASSIF
16.7 ^C	13.0 ^C	12.5 ^C	15.1 ^C	10.0 ^C	15.7 ^C	16.1 ^C	24.2 ^B	31.3 ^B	23.6 ^A	17.5 ^A	18.2 ^A	Passif à court terme
47.5 ^C	46.0 ^C	55.6 ^B	49.4 ^C	51.0 ^C	63.5 ^C	44.5 ^B	53.6 ^B	53.1 ^B	56.8 ^A	52.7 ^A	53.3 ^A	Passif à moyen terme
-	4.7 ^F	4.8 ^F	-	2.8 ^F	5.5 ^F	-	2.7 ^F	5.2 ^F	-	4.5 ^C	3.3 ^C	Passif à long terme
78.9 ^B	78.5 ^B	92.9 ^B	80.7 ^C	74.1 ^C	99.4 ^B	95.6 ^B	111.3 ^B	128.6 ^B	94.2 ^A	86.9 ^A	93.1 ^A	Autre passif
												Passif total¹
380.2 ^A	530.9 ^B	512.2 ^B	235.7 ^B	289.1 ^B	290.5 ^B	337.1 ^A	481.2 ^B	508.7 ^A	372.0 ^A	430.8 ^A	425.3 ^A	Valeur nette
101.0 ^B	115.3 ^B	130.6 ^B	86.6 ^C	88.8 ^C	126.5 ^C	163.2 ^B	186.4 ^B	173.1 ^A	84.0 ^A	92.2 ^A	98.2 ^A	Revenu agricole
22.5 ^B	26.8 ^B	30.3 ^B	15.4 ^C	27.0 ^E	20.9 ^C	11.9 ^B	14.5 ^B	23.1 ^B	14.5 ^A	19.7 ^A	23.4 ^A	Revenu extérieur net
108 ^B	109 ^A	112 ^B	104 ^B	116 ^B	112 ^B	137 ^A	161 ^A	179 ^A	455 ^A	449 ^A	455 ^A	Superficie en culture possédée
63 ^C	62 ^C	79 ^C	37 ^D	26 ^D	38 ^C	69 ^B	73 ^B	70 ^B	192 ^B	178 ^A	209 ^A	Superficie en culture louée
163 ^B	160 ^B	185 ^B	137 ^B	138 ^B	146 ^B	202 ^A	229 ^A	240 ^A	624 ^A	600 ^A	639 ^A	Superficie totale cultivée²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.
Voir tableau 1A pour les coefficients de variation

TABLE 7 FINANCIAL STRUCTURE OF DAIRY FARMS
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	54.9 ^D	58.5 ^C	54.3 ^C	86.1 ^C	102.9 ^D	125.5 ^D	57.3 ^D	84.8 ^F	67.0 ^F	52.4 ^D	54.0 ^C	70.2 ^C
Intermediate-term assets	798.5 ^B	741.3 ^B	715.1 ^B	466.3 ^B	466.9 ^C	630.8 ^B	356.7 ^C	374.8 ^C	394.3 ^D	195.1 ^B	307.9 ^B	378.1 ^C
Long-term assets	511.4 ^B	625.1 ^B	623.3 ^B	363.9 ^B	440.9 ^C	473.8 ^C	311.4 ^D	425.0 ^C	358.2 ^E	302.8 ^B	340.9 ^B	344.9 ^C
Total non-farm assets	-	-	18.5 ^F	-	-	6.6 ^F	-	-	3.2 ^F	-	-	2.0 ^F
Total assets¹	1,364.8^B	1,424.9^B	1,411.3^B	916.3^B	1,010.7^C	1,236.7^B	725.4^C	884.6^B	822.7^D	550.2^B	702.8^B	795.3^C
LIABILITIES												
Short-term liabilities	20.1 ^F	20.2 ^E	17.4 ^C	11.3 ^E	19.8 ^F	29.9 ^F	15.1 ^E	8.7 ^F	15.5 ^F	6.8 ^D	13.5 ^F	15.4 ^D
Intermediate-term liabilities	75.3 ^E	59.9 ^D	32.7 ^E	35.8 ^C	44.7 ^D	66.3 ^D	59.6 ^E	52.7 ^D	46.4 ^F	32.8 ^D	52.0 ^D	35.8 ^D
Long-term liabilities	251.2 ^C	263.7 ^C	275.6 ^B	158.2 ^C	171.7 ^E	176.5 ^D	158.9 ^E	169.6 ^C	179.0 ^E	100.5 ^C	98.8 ^C	118.0 ^C
Other liabilities	-	4.6 ^F	0.6 ^F	-	13.6 ^F	0.7 ^F	-	0.0 ^F	0.0 ^A	-	1.7 ^F	0.0 ^A
Total liabilities¹	346.6^B	348.3^C	326.3^B	205.3^C	249.8^D	273.4^C	233.6^D	231.0^C	240.9^E	140.1^C	165.9^C	169.1^C
Net Worth	1,018.2^B	1,076.5^B	1,084.9^B	711.0^B	760.9^C	963.3^C	491.8^C	653.6^F	581.8^D	410.1^C	536.9^C	626.2^C
Farm revenue	287.8 ^B	292.6 ^B	301.7 ^B	204.2 ^B	213.5 ^D	297.3 ^C	183.6 ^B	189.3 ^B	203.2 ^D	129.5 ^B	156.4 ^B	207.2 ^C
Net off-farm income	3.2 ^F	9.2 ^E	7.8 ^D	5.9 ^F	15.1 ^F	8.5 ^E	1.1 ^F	8.8 ^F	7.8 ^F	6.3 ^F	8.2 ^F	5.6 ^E
Cultivated acres owned	97^C	98^C	121^C	332^B	366^D	411^C	484^D	495^C	455^E	295^C	374^C	386^C
Cultivated acres rented	37^D	40^C	38^E	158^D	144^F	131^D	111^F	98^F	170^F	143^E	117^E	189^D
Total acres farmed²	134^C	138^C	159^C	488^B	508^D	529^C	594^C	593^B	625^D	430^C	483^C	569^C

¹ Totals may not add up due to rounding.

² Land rented to others was subtracted.

See table 1A for coefficients of variation

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES LAITIÈRES
en janvier 1988, 1990 et 1992
- moyenne par ferme

TABLEAU 7

17

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
54.6 ^B	69.2 ^C	74.6 ^B	28.9 ^B	33.5 ^B	42.0 ^B	33.6 ^B	54.3 ^B	63.0 ^B	42.6 ^A	52.2 ^B	59.4 ^A	ACTIF
328.1 ^A	322.8 ^A	392.4 ^A	256.7 ^A	281.1 ^A	323.5 ^A	270.9 ^A	357.2 ^A	405.8 ^A	307.5 ^A	325.5 ^A	380.1 ^A	Actif à court terme
295.1 ^A	451.7 ^B	405.3 ^B	151.8 ^A	183.5 ^A	199.6 ^A	232.9 ^A	282.8 ^A	304.0 ^A	243.2 ^A	314.5 ^A	309.2 ^A	Actif à moyen terme
-	-	26.7 ^F	-	-	10.1 ^E	-	-	4.3 ^E	-	-	15.3 ^E	Actif à long terme
677.8 ^A	843.7 ^A	899.0 ^A	437.4 ^A	498.1 ^A	575.2 ^A	537.5 ^A	694.3 ^A	777.1 ^A	584.3 ^A	692.1 ^A	764.1 ^A	Actif non agricole
												Actif total¹
15.7 ^C	13.7 ^C	15.6 ^C	7.5 ^B	8.9 ^B	7.7 ^B	8.4 ^D	11.3 ^C	11.6 ^B	11.0 ^B	11.7 ^B	12.3 ^B	PASSIF
32.8 ^C	33.9 ^C	38.0 ^C	24.9 ^B	26.4 ^B	25.6 ^B	20.4 ^B	28.7 ^B	32.6 ^B	30.2 ^B	32.5 ^A	32.8 ^B	Passif à court terme
88.7 ^C	97.1 ^C	113.1 ^C	81.4 ^B	92.3 ^B	117.7 ^B	58.8 ^B	83.7 ^B	92.0 ^B	93.3 ^A	104.4 ^A	123.6 ^A	Passif à moyen terme
-	8.0 ^F	1.4 ^F	-	2.5 ^F	2.8 ^F	-	0.8 ^F	0.5 ^F	-	4.8 ^F	1.9 ^F	Passif à long terme
137.3 ^B	152.8 ^B	168.1 ^B	113.7 ^A	130.1 ^A	153.8 ^B	87.6 ^B	124.5 ^B	136.8 ^B	134.5 ^A	153.3 ^A	170.5 ^A	Autre passif
												Passif total¹
540.5 ^A	690.9 ^B	730.9 ^B	323.6 ^A	368.0 ^A	421.4 ^A	449.9 ^A	569.9 ^A	640.3 ^A	449.8 ^A	538.8 ^A	593.6 ^A	Valeur nette
154.6 ^A	159.2 ^A	178.1 ^A	110.8 ^A	129.4 ^A	147.3 ^A	124.2 ^A	167.1 ^A	172.4 ^A	138.0 ^A	152.7 ^A	173.4 ^A	Revenu agricole
5.4 ^D	7.7 ^C	9.9 ^C	3.9 ^C	4.4 ^C	5.8 ^B	6.7 ^C	8.8 ^B	13.2 ^B	4.7 ^B	6.5 ^B	7.8 ^B	Revenu extérieur net
177 ^A	184 ^A	190 ^B	170 ^A	186 ^A	186 ^A	167 ^B	190 ^A	192 ^A	186 ^A	204 ^A	206 ^A	Superficie en culture possédée
59 ^C	69 ^C	81 ^C	26 ^C	27 ^B	35 ^B	60 ^B	63 ^B	68 ^B	52 ^B	54 ^A	64 ^B	Superficie en culture louée
236 ^A	253 ^A	270 ^B	196 ^A	212 ^A	221 ^A	227 ^A	252 ^A	258 ^A	237 ^A	257 ^A	268 ^A	Superficie totale cultivée²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.
Voir tableau 1A pour les coefficients de variation

TABLE 8 FINANCIAL STRUCTURE OF HOG FARMS
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990 ³	1992 ³	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	51.7 ^F	-	-	105.0 ^C	110.6 ^D	93.6 ^C	53.8 ^F	111.9 ^F	178.8 ^F	89.4 ^C	90.9 ^C	135.6 ^D
Intermediate-term assets	109.7 ^E	-	-	159.4 ^B	136.5 ^C	146.5 ^C	68.3 ^F	171.6 ^F	283.7 ^E	136.0 ^C	145.7 ^C	159.8 ^B
Long-term assets	385.8 ^F	-	-	420.1 ^B	410.1 ^D	368.6 ^C	238.1 ^F	401.6 ^F	742.3 ^D	391.4 ^C	398.8 ^C	466.7 ^B
Total non-farm assets	-	-	-	-	-	10.2 ^F	-	-	4.4 ^F	-	-	6.9 ^F
Total assets¹	547.2^E	-	-	684.4^B	657.2^D	618.9^C	360.2^F	685.0^F	1,209.1^D	616.8^C	635.3^C	768.9^B
LIABILITIES												
Short-term liabilities	6.5 ^F	-	-	13.7 ^D	16.1 ^F	23.6 ^E	13.5 ^F	11.8 ^E	44.5 ^E	37.9 ^C	33.7 ^D	42.9 ^D
Intermediate-term liabilities	9.6 ^F	-	-	30.9 ^E	16.8 ^E	30.7 ^D	28.4 ^E	21.8 ^F	50.6 ^E	31.4 ^D	31.3 ^D	23.8 ^E
Long-term liabilities	122.2 ^F	-	-	89.7 ^C	79.4 ^E	107.4 ^D	41.5 ^F	71.0 ^F	132.6 ^F	85.7 ^D	84.0 ^D	91.5 ^E
Other liabilities	-	-	-	-	3.9 ^F	1.3 ^F	-	0.0 ^A	0.0 ^A	-	3.4 ^F	0.9 ^F
Total liabilities¹	138.3^F	-	-	134.3^C	116.1^D	163.1^D	83.3^F	104.7^E	227.6^E	155.1^C	152.4^C	159.2^D
Net Worth	409.0^E	-	-	550.1^B	541.1^D	455.8^C	276.9^F	580.4^F	981.5^D	461.8^C	482.9^C	609.7^C
Farm revenue	245.4 ^F	-	-	185.7 ^B	164.0 ^D	195.0 ^C	91.5 ^F	164.1 ^F	320.5 ^D	219.3 ^C	217.7 ^C	248.2 ^C
Net off-farm income	17.5 ^F	-	-	9.4 ^D	20.3 ^E	18.4 ^E	5.6 ^F	8.5 ^F	13.9 ^F	10.9 ^D	8.3 ^D	14.1 ^D
Cultivated acres owned	17^F	-	-	468^C	329^E	352^D	319^F	699^E	1,106^D	433^C	454^C	484^C
Cultivated acres rented	53^F	-	-	87^E	154^F	164^F	77^F	197^F	338^F	120^D	168^F	169^D
Total acres farmed²	69^F	-	-	547^C	461^D	512^D	395^F	896^E	1,399^D	527^C	604^C	621^C

¹ Totals may not add up due to rounding.

² Land rented to others was subtracted.

³ Insufficient sample size to provide reliable estimate.

See table 1A for coefficients of variation

STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE PORC
en janvier 1988, 1990 et 1992
- moyenne par ferme

TABLEAU 8

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
77.3 ^C	77.7 ^C	90.5 ^C	87.6 ^C	96.8 ^C	92.5 ^C	69.9 ^C	124.1 ^B	109.7 ^B	82.2 ^B	91.2 ^B	100.6 ^B	ACTIF
82.7 ^B	92.9 ^C	84.3 ^C	123.0 ^B	123.3 ^B	134.7 ^C	102.6 ^B	124.7 ^B	139.4 ^B	107.4 ^A	116.9 ^B	125.1 ^B	Actif à court terme
211.6 ^B	369.4 ^B	358.5 ^B	268.4 ^C	260.3 ^B	244.9 ^C	223.1 ^B	280.1 ^B	286.7 ^B	276.8 ^A	355.9 ^B	367.4 ^B	Actif à moyen terme
-	-	10.7 ^F	-	-	4.8 ^F	-	-	6.5 ^F	-	-	8.6 ^F	Actif à long terme
371.6 ^B	540.0 ^B	544.0 ^B	479.0 ^B	480.4 ^B	476.9 ^C	395.5 ^B	528.9 ^B	542.3 ^B	466.4 ^A	564.1 ^B	601.7 ^A	Actif non agricole
												Actif total¹
19.9 ^C	28.8 ^E	21.4 ^D	27.0 ^D	33.4 ^D	33.3 ^D	21.3 ^D	25.7 ^D	31.5 ^C	21.5 ^B	26.7 ^C	27.6 ^B	PASSIF
17.8 ^D	21.0 ^D	24.8 ^E	21.5 ^D	18.8 ^D	16.9 ^D	22.5 ^D	25.3 ^C	36.4 ^C	22.8 ^B	21.3 ^B	25.9 ^C	Passif à court terme
77.3 ^C	103.7 ^C	86.5 ^C	93.5 ^D	77.0 ^C	122.6 ^D	81.8 ^D	101.1 ^D	84.4 ^C	81.0 ^B	90.1 ^B	100.9 ^B	Passif à moyen terme
-	8.2 ^F	0.7 ^F	-	2.7 ^F	1.4 ^F	-	2.5 ^F	0.5 ^F	-	5.4 ^F	0.9 ^F	Passif à long terme
115.0 ^C	161.7 ^C	133.3 ^C	141.9 ^B	132.0 ^B	174.2 ^C	125.5 ^C	154.5 ^C	152.8 ^C	125.2 ^B	143.5 ^B	155.3 ^B	Autre passif
												Passif total¹
256.7 ^B	378.3 ^B	410.8 ^C	337.1 ^C	348.5 ^C	302.7 ^C	270.0 ^B	374.3 ^B	389.6 ^B	341.2 ^B	420.6 ^B	446.4 ^B	Valeur nette
137.5 ^B	165.8 ^C	182.5 ^C	255.7 ^C	252.0 ^B	277.7 ^D	189.6 ^C	280.4 ^C	256.8 ^C	175.6 ^B	190.9 ^B	218.6 ^B	Revenu agricole
12.0 ^D	15.7 ^D	13.2 ^E	7.9 ^D	10.2 ^C	10.3 ^D	15.9 ^D	14.7 ^C	17.9 ^D	10.4 ^B	14.1 ^C	14.1 ^C	Revenu extérieur net
105 ^B	129 ^B	126 ^B	85 ^B	94 ^C	106 ^E	96 ^C	122 ^C	131 ^B	205 ^B	224 ^B	249 ^B	Superficie en culture possédée
44 ^D	37 ^E	36 ^E	20 ^E	24 ^E	20 ^F	67 ^D	56 ^D	61 ^C	57 ^C	77 ^C	87 ^C	Superficie en culture louée
143 ^B	161 ^C	155 ^C	99 ^B	110 ^C	118 ^E	160 ^C	175 ^C	181 ^C	255 ^B	292 ^B	325 ^B	Superficie totale cultivée²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.

³ Echantillon trop petit pour permettre une estimation fiable.

Voir tableau 1A pour les coefficients de variation.

TABLE 9 FINANCIAL STRUCTURE OF BEEF FARMS
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	44.8 ^C	44.8 ^B	61.3 ^B	95.1 ^B	84.2 ^B	100.7 ^B	76.3 ^C	61.0 ^C	81.9 ^C	49.1 ^C	59.3 ^C	62.9 ^B
Intermediate-term assets	93.8 ^B	115.1 ^B	116.5 ^B	163.0 ^A	165.2 ^B	166.3 ^A	133.2 ^B	145.4 ^B	153.4 ^B	96.5 ^B	117.3 ^B	111.0 ^B
Long-term assets	269.0 ^A	336.4 ^B	363.4 ^B	315.4 ^A	319.8 ^A	288.3 ^A	219.7 ^B	216.0 ^B	206.1 ^B	113.0 ^B	154.1 ^B	149.7 ^B
Total non-farm assets	-	-	19.4 ^D	-	-	34.6 ^F	-	-	9.1 ^F	-	-	14.0 ^F
Total assets¹	407.6^A	496.3^B	560.6^B	573.6^A	569.2^A	590.0^A	429.3^B	422.4^B	450.5^B	258.6^B	330.7^B	337.6^B
LIABILITIES												
Short-term liabilities	9.0 ^E	6.5 ^D	6.6 ^C	21.2 ^C	20.4 ^D	23.6 ^C	23.6 ^D	19.8 ^D	17.2 ^C	11.9 ^E	10.2 ^D	12.6 ^D
Intermediate-term liabilities	6.6 ^C	10.4 ^E	7.3 ^D	18.3 ^C	18.3 ^D	18.1 ^B	42.6 ^C	29.7 ^C	20.7 ^C	13.1 ^C	13.1 ^C	9.7 ^C
Long-term liabilities	27.1 ^C	22.4 ^C	25.6 ^C	53.8 ^B	51.1 ^C	49.3 ^B	43.6 ^D	44.6 ^D	39.8 ^C	19.1 ^D	21.2 ^C	16.8 ^C
Other liabilities	-	2.3 ^F	1.0 ^F	-	5.4 ^F	2.1 ^F	-	0.2 ^F	0.8 ^F	-	0.2 ^F	1.2 ^F
Total liabilities¹	42.7^C	41.6^C	40.4^B	93.3^B	95.3^B	93.1^B	109.8^C	94.4^C	78.4^C	44.1^C	44.8^C	40.2^B
Net Worth	364.9^A	454.7^B	520.2^B	480.3^A	474.0^A	496.9^A	319.5^B	328.0^B	372.1^B	214.5^B	285.8^B	297.4^B
Farm revenue	43.3 ^C	58.4 ^B	52.4 ^B	105.1 ^B	107.8 ^B	113.5 ^B	101.0 ^C	98.2 ^C	88.8 ^B	51.2 ^C	63.6 ^B	61.9 ^B
Net off-farm income	26.4 ^B	24.9 ^B	32.2 ^B	18.6 ^B	21.8 ^B	28.1 ^B	11.5 ^D	13.8 ^C	20.2 ^C	11.6 ^C	14.2 ^C	19.1 ^C
Cultivated acres owned	128 ^B	136 ^B	172 ^B	394 ^A	381 ^B	364 ^B	500 ^B	521 ^B	554 ^B	264 ^B	344 ^B	320 ^B
Cultivated acres rented	60 ^F	41 ^D	67 ^D	157 ^B	135 ^C	135 ^B	159 ^C	141 ^C	193 ^D	103 ^D	101 ^D	113 ^D
Total acres farmed²	186^C	176^B	238^B	522^A	486^B	482^B	636^B	644^B	730^B	338^B	418^B	415^B

¹ Totals may not add up due to rounding.

² Land rented to others was subtracted.

See table 1A for coefficients of variation

STRUCTURE FINANCIÈRE DES ÉLEVAGES DE BOEUF

TABLEAU 9

21

en janvier 1988, 1990 et 1992

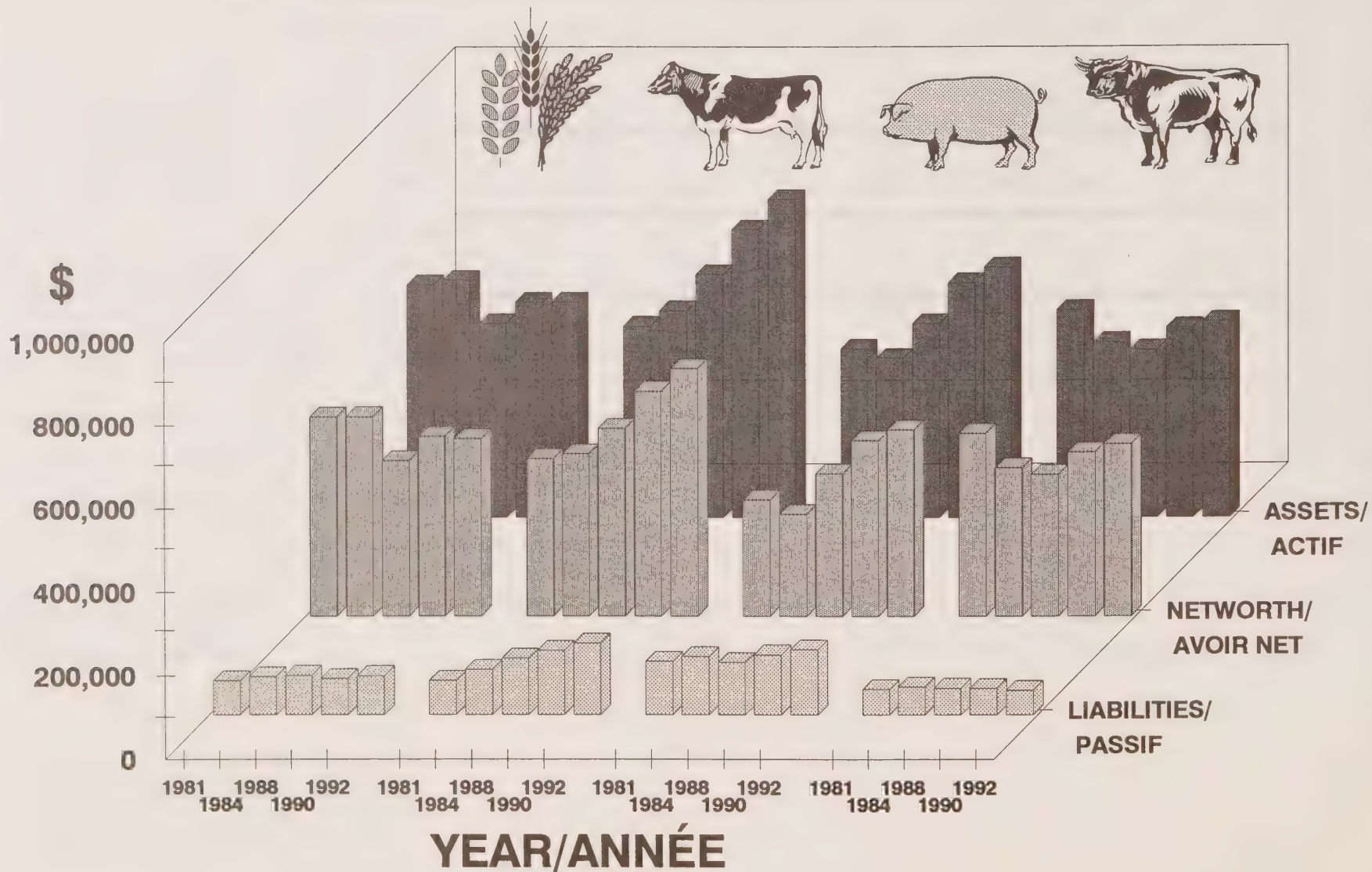
- moyenne par ferme

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
71.0 ^C	85.5 ^D	70.0 ^B	30.8 ^E	47.2 ^D	42.6 ^C	26.1 ^B	35.8 ^B	35.5 ^B	69.0 ^B	71.1 ^B	76.6 ^A	ACTIF
66.1 ^B	72.4 ^B	61.9 ^B	66.5 ^B	77.6 ^B	76.7 ^B	66.4 ^B	72.4 ^A	74.7 ^B	108.7 ^A	116.8 ^A	116.6 ^A	Actif à court terme
210.3 ^B	323.3 ^B	277.0 ^B	109.3 ^B	127.2 ^B	117.6 ^B	130.8 ^A	165.6 ^A	171.6 ^A	225.1 ^A	267.5 ^A	247.5 ^A	Actif à moyen terme
-	-	47.5 ^E	-	-	27.1 ^F	-	-	7.1 ^E	-	-	30.7 ^C	Actif à long terme
347.4 ^B	481.2 ^B	456.4 ^B	206.6 ^B	252.0 ^B	264.0 ^B	223.3 ^A	273.9 ^A	288.9 ^A	402.7 ^A	455.5 ^A	471.3 ^A	Actif non agricole
												Actif total¹
14.8 ^E	12.6 ^F	11.9 ^D	2.7 ^F	10.2 ^F	6.3 ^F	8.0 ^F	5.5 ^E	4.4 ^C	15.7 ^B	14.7 ^C	15.3 ^B	PASSIF
6.5 ^D	6.7 ^D	5.3 ^D	8.3 ^D	9.6 ^F	9.4 ^D	6.4 ^C	7.7 ^C	7.8 ^C	15.6 ^B	14.1 ^B	12.3 ^B	Passif à court terme
18.0 ^D	14.8 ^C	14.7 ^D	19.4 ^D	19.6 ^D	21.2 ^D	9.6 ^C	10.9 ^D	9.9 ^C	32.6 ^B	30.8 ^B	30.3 ^B	Passif à moyen terme
-	4.3 ^F	0.0 ^F	-	2.7 ^F	0.5 ^F	-	2.2 ^F	1.1 ^F	-	3.4 ^F	1.1 ^F	Passif à long terme
39.4 ^C	38.4 ^C	32.0 ^C	30.3 ^C	42.0 ^D	37.3 ^C	24.0 ^C	26.3 ^C	23.2 ^B	63.8 ^B	63.0 ^B	59.0 ^A	Autre passif
												Passif total¹
308.0 ^B	442.9 ^B	424.4 ^B	176.2 ^B	209.9 ^B	226.7 ^B	199.3 ^A	247.6 ^A	265.7 ^A	338.9 ^A	392.5 ^A	412.3 ^A	Valeur nette
67.0 ^B	64.2 ^B	54.5 ^C	24.6 ^C	45.9 ^E	43.3 ^D	32.9 ^C	34.3 ^C	34.9 ^B	73.9 ^A	77.9 ^B	76.7 ^B	Revenu agricole
25.7 ^C	27.8 ^B	31.1 ^B	18.2 ^C	17.1 ^B	20.6 ^C	21.4 ^B	24.1 ^B	24.4 ^B	19.5 ^A	21.5 ^A	26.6 ^A	Revenu extérieur net
105 ^B	109 ^B	92 ^B	112 ^B	114 ^B	113 ^B	97 ^B	101 ^B	114 ^B	260 ^A	265 ^A	264 ^A	Superficie en culture possédée
36 ^D	46 ^C	44 ^C	40 ^D	55 ^D	53 ^D	53 ^D	40 ^C	41 ^B	97 ^B	90 ^B	100 ^B	Superficie en culture louée
135 ^B	148 ^B	133 ^B	148 ^B	168 ^B	164 ^B	147 ^B	138 ^A	150 ^B	340 ^A	339 ^A	353 ^A	Superficie totale cultivée²

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

² La superficie louée à d'autres a été soustraite.
Voir tableau 1A pour les coefficients de variation.

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS BY ENTERPRISE STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES PAR SPÉCULATION



CHAPTER IV - ANALYSIS OF FARMS BY ECONOMIC CLASSIFICATION

The farms participating in these surveys were divided into three groups of approximately equal numbers according to gross farm revenue, total assets, and equity (per cent net worth). The estimates of selected elements are presented in Tables 10 to 21 inclusive.

Gross Farm Revenue

In each survey, the data for gross farm revenue (box 601 on the questionnaire) were used to divide the farms into three approximately equal groups within each region and in Canada as a whole. The thresholds for the low, medium and high groups for each region and Canada are listed in the tables.

There is no consistent pattern of changes of the major elements among the regions from survey to survey. It is not evident from the survey data why some elements, such as total assets, total liabilities and gross farm revenue changed, between surveys, in the regions.

Nationally, gross farm revenue divided by total farm asset value was 0.05 for low revenue, 0.14 for medium revenue, and 0.29 for high revenue, in the 1992 survey. (Total **farm** asset value was not estimated in previous surveys).

Total Assets

Farms within each region and for Canada as a whole were divided into three approximately equal groups, according to the value of the total assets of the operator. (The value of the total **farm** assets were not estimated on previous surveys, so **total** assets were not used to maintain consistency.) The values for Canada estimated by the 1988, 1990 and 1992 Surveys are published herein, for the first time.

The estimates of values of selected elements are displayed in Tables 14 to 17 inclusive.

For Canada, gross farm revenue divided by total **farm** assets value was 0.17 for low assets, 0.19 for medium assets and 0.23 for high assets in 1992. It is not evident from the survey data why farms with the highest assets produced more farm revenue per dollar of total farm assets.

Equity

Equity is used as a synonym for "percentage net worth" and is calculated by dividing net worth (total assets minus total liabilities) by total assets, and multiplying by 100. Equity is a major indication of the financial strength of a farm business.

CHAPITRE IV - ANALYSE DES ENTREPRISES PAR GROUPE ÉCONOMIQUE

Les entreprises qui ont participé à ces sondages ont été divisées en trois groupes de nombre à peu près égal, sur la base du revenu agricole brut, de l'actif total et de l'avoir net (pourcentage de la valeur nette). Les tableaux 10 à 21 inclusivement présentent des estimations à l'égard des éléments choisis.

Revenu agricole brut

Dans chaque sondage, on a utilisé les données du revenu agricole brut (case 601 du questionnaire) pour diviser les entreprises en trois groupes approximativement égaux à l'intérieur de chaque région et dans l'ensemble du Canada. On trouvera dans les tableaux les seuils qui ont été utilisés pour délimiter les groupes inférieurs, moyens et supérieurs dans chaque région et dans l'ensemble du Canada.

On ne relève aucune courbe constante de changement d'un sondage à l'autre relativement aux principaux éléments de comparaison entre les régions. Les données du sondage ne permettent pas de savoir pourquoi certains éléments tels que l'actif total, le passif total et le revenu agricole brut ont changé d'un sondage à l'autre dans les régions.

Au plan national, le revenu agricole brut divisé par la valeur de l'actif agricole total s'est établi à 0,05, 0,14

et 0,29 pour les groupes à revenu inférieur, moyen et supérieur respectivement dans le sondage de 1992. (La valeur de l'actif **agricole** total n'a pas été estimée dans les sondages précédents.)

Actif agricole

On a divisé les fermes de chaque région et de l'ensemble du Canada en trois groupes approximativement égaux sur la base de la valeur de l'actif total de l'exploitant. (La valeur de l'actif **agricole** total n'ayant pas été estimée lors des sondages précédents, on n'a pas utilisé l'actif **total** afin d'assurer la cohérence des comparaisons.) Les valeurs qui ont été estimées pour l'ensemble du Canada à partir des sondages de 1988, 1990 et 1992 sont publiées ici pour la première fois.

Les tableaux 14 à 17 inclusivement présentent les valeurs qui ont été estimées à l'égard des éléments choisis.

Dans l'ensemble du Canada, le revenu **agricole** brut divisé par l'actif agricole total s'établissait à 0,17, 0,19 et 0,23 en 1992 pour les groupes d'actif inférieur, moyen et élevé respectivement. Les données du sondage ne permettent pas de savoir pourquoi les fermes du groupe d'actif supérieur ont produit un

Within each region and for Canada as a whole, the farms were divided into three approximately equal groups based upon equity. The results are presented in Tables 18 to 21 inclusive. The results for Canada estimated by the 1988, 1990 and 1992 Surveys are presented for the first time in this publication.

For each survey reported, the group with the highest equity had the lowest assets and liabilities. The reason for this is not evident, but this group also had the lowest farm revenue, the highest off-farm income and the operators with the most experience. This supports the theory that the group with the highest equity contains farmers who have paid down the debts incurred to start and expand the business, and who are preparing for eventual retirement from farming.

revenue agricole plus élevé par dollar d'actif agricole total.

d'établissement et qui se préparent à la retraite.

Avoir net

On utilise l'avoir net comme un synonyme du «pourcentage de la valeur nette». On le calcule en divisant la valeur nette (actif total moins passif total) par l'actif total, et en multipliant le résultat par 100. L'avoir net est un indicateur important de la santé financière d'une entreprise agricole.

On a divisé la population agricole en trois groupes de taille approximativement identique à l'intérieur de chaque région et pour le Canada dans son ensemble, sur la base de l'avoir net. Les résultats sont présentés aux tableaux 18 à 21 inclusivement. Les résultats obtenus pour le Canada dans son ensemble à partir des données des sondages de 1988, 1990 et 1992 sont présentés pour la première fois dans cette publication.

Lors de chacun de ces sondages, le groupe affichant l'avoir net le plus élevé présentait les plus faibles actif et passif. La raison n'en est pas évidente, mais ce groupe présentait aussi le plus faible revenu agricole et le revenu hors-exploitation le plus élevé. Les exploitants de ce groupe étaient également les plus expérimentés. Ces données appuient la théorie voulant que le groupe affichant l'avoir net le plus élevé se compose d'agriculteurs qui ont remboursés leurs dettes



TABLE 10 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH LOW FARM REVENUE¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	17.3	14.8	32.4	29.8	33.9	34.0	25.7	34.7	35.8	19.0	29.9	33.9
Intermediate-term assets	21.4	26.8	30.3	47.8	55.8	51.1	50.4	46.6	39.6	37.7	39.9	41.9
Long-term assets	173.6	232.7	256.0	158.7	199.0	144.2	140.5	143.9	100.3	91.0	108.4	94.4
Total non-farm assets	-	-	17.8	-	-	36.1	-	-	23.4	-	-	14.0
Total assets²	212.2	274.4	336.6	236.3	288.8	265.4	216.6	225.3	199.2	147.7	178.2	184.2
LIABILITIES												
Short-term liabilities	0.6	0.4	0.4	1.2	1.2	2.6	3.8	1.2	3.3	2.1	1.7	2.8
Intermediate-term liabilities	3.2	1.3	3.1	6.0	5.5	7.2	12.6	6.8	7.3	4.0	4.0	3.5
Long-term liabilities	14.5	17.0	7.3	12.7	16.6	21.4	19.4	14.3	15.3	12.3	9.0	10.5
Other liabilities	-	2.8	0.4	-	3.9	2.5	-	2.4	2.9	-	1.3	1.3
Total liabilities²	18.3	21.5	11.2	19.9	27.2	33.8	35.8	24.7	28.8	18.4	16.0	18.1
Net Worth	193.9	252.9	325.4	216.4	261.6	231.6	180.8	200.6	170.4	129.2	162.2	166.1
Farm revenue	4.0	5.4	4.8	12.4	12.6	12.3	19.5	18.4	17.8	12.9	12.9	14.5
Net off-farm income	30.7	30.4	37.4	28.3	32.1	32.8	15.6	18.0	24.3	17.9	20.7	23.6
Capital invested last year	6.9	10.4	8.2	10.6	9.6	7.6	8.3	8.0	6.7	6.5	7.2	4.3
Capital borrowed last year	3.2	3.5	2.6	5.0	5.6	7.4	7.3	4.4	9.7	4.6	4.4	6.0
 Number of years as manager of surveyed farm	 14	 18	 18	 19	 22	 19	 21	 23	 24	 22	 24	 24

¹ In 1988, revenue less than:

\$8,200

\$27,300

\$35,400

\$27,500

In 1990, revenue less than:

\$12,100

\$27,450

\$37,200

\$26,500

In 1992, revenue less than:

\$10,440

\$25,000

\$34,650

\$32,000

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES À REVENU AGRICOLE FAIBLE¹ TABLEAU 10

en janvier 1988, 1990 et 1992 27

- moyenne par ferme

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
24.1	35.9	36.8	25.3	32.5	31.1	13.2	19.0	21.9	23.7	31.5	35.5	ACTIF
39.9	39.9	30.9	41.4	41.8	41.9	38.0	48.4	47.9	42.6	43.6	39.0	Actif à court terme
181.9	263.6	200.8	97.8	113.2	108.9	92.1	122.9	129.8	148.0	188.1	159.8	Actif à moyen terme
-	-	54.9	-	-	21.2	-	-	12.9	-	-	32.9	Actif à long terme
245.9	339.3	323.4	164.5	187.5	202.9	143.3	190.2	212.4	214.3	263.2	267.2	Actif non agricole
												Actif total²
1.5	0.9	1.0	1.3	0.9	0.6	1.1	1.0	1.5	1.8	1.5	1.7	PASSIF
7.1	5.2	2.8	5.0	4.2	3.6	4.6	5.1	4.0	6.5	5.2	4.9	Passif à court terme
12.0	8.4	13.4	11.5	8.7	12.9	5.4	6.7	5.5	13.4	11.5	14.0	Passif à moyen terme
-	5.4	3.7	-	1.6	1.6	-	0.5	1.1	-	3.2	2.2	Passif à long terme
20.6	19.9	20.9	17.9	15.6	18.6	11.2	13.4	12.1	21.8	21.4	22.7	Autre passif
												Passif total²
225.3	319.4	302.5	146.6	172.0	184.3	132.1	176.9	200.3	192.5	241.8	244.4	Valeur nette
9.7	9.2	8.2	11.2	10.7	14.5	7.8	9.5	8.5	11.9	11.7	11.7	Revenu agricole
28.9	31.0	37.2	19.9	26.8	25.5	21.2	22.0	26.8	24.4	27.6	31.7	Revenu extérieur net
9.8	7.8	7.3	10.6	8.2	6.9	6.8	6.7	5.8	9.0	8.1	7.1	Capital investi l'an dernier
6.8	2.8	4.6	8.3	4.9	4.4	4.0	5.4	4.2	5.9	4.5	6.0	Capital emprunté l'an dernier
21	22	21	20	22	20	21	22	25	20	22	21	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
	\$20,900			\$28,200			\$16,560			\$26,840		¹ En 1988, revenu inférieur à:
	\$18,200			\$28,850			\$19,150			\$25,450		En 1990, revenu inférieur à:
	\$16,654			\$36,000			\$17,566			\$25,584		En 1992, revenu inférieur à:

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 11 **FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH MEDIUM FARM REVENUE¹**
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	24.9	33.8	51.1	59.0	58.5	71.4	58.7	54.5	80.6	50.7	62.2	74.5
Intermediate-term assets	60.6	67.4	64.2	121.0	136.0	120.5	102.0	98.4	104.0	97.6	88.7	97.6
Long-term assets	233.3	286.3	318.3	274.3	278.9	236.3	245.2	226.3	195.0	167.7	183.1	182.8
Total non-farm assets	-	-	28.6	-	-	30.8	-	-	14.4	-	-	10.5
Total assets²	318.9	387.5	462.2	454.2	473.4	459.0	405.9	379.2	394.1	315.9	334.0	365.4
LIABILITIES												
Short-term liabilities	3.1	2.1	2.6	9.4	6.8	8.4	11.1	9.4	10.9	8.6	6.3	11.6
Intermediate-term liabilities	6.4	8.0	6.2	10.4	15.2	12.6	31.3	18.3	18.0	12.9	8.8	11.7
Long-term liabilities	22.8	21.0	26.5	52.1	53.7	42.4	48.3	33.1	38.3	33.7	23.5	26.9
Other liabilities	-	3.2	2.6	-	3.2	2.5	-	2.5	1.8	-	1.8	2.4
Total liabilities²	32.2	34.3	37.9	71.8	78.8	65.9	90.7	63.2	69.1	55.2	40.4	52.6
Net Worth	286.7	353.2	424.3	382.4	394.5	393.1	315.1	316.0	325.0	260.7	293.8	312.8
Farm revenue	21.8	26.8	27.5	51.7	56.9	52.0	58.7	57.6	59.8	54.4	52.5	60.6
Net off-farm income	27.2	26.3	29.6	13.9	21.5	26.4	8.6	13.6	17.3	8.8	12.6	15.6
Capital invested last year	11.6	11.8	11.6	20.3	31.3	16.7	18.4	13.7	13.9	13.1	13.0	12.4
Capital borrowed last year	8.2	9.3	7.4	23.5	26.9	19.7	14.6	13.0	22.4	13.9	13.4	24.5
Number of years as manager of surveyed farm	16	17	19	22	22	23	24	25	25	22	24	24

¹ In 1988, revenue of:
 In 1990, revenue of:
 In 1992, revenue of:

\$8,200 to/et \$47,850
 \$12,100 to/et \$49,500
 \$10,440 to/et \$55,000

\$27,300 to/et \$87,500
 \$27,450 to/et \$96,295
 \$25,000 to/et \$88,640

\$35,400 to/et \$81,800
 \$37,200 to/et \$80,000
 \$34,650 to/et \$84,773

\$27,500 to/et \$84,000
 \$26,500 to/et \$88,900
 \$32,000 to/et \$101,000

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES À REVENU AGRICOLE MOYEN¹ TABLEAU 11

en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
45.7	61.3	59.1	27.2	37.3	35.7	22.5	33.5	42.2	50.0	56.9	65.4	ACTIF
89.4	79.9	80.5	137.7	128.0	156.7	86.1	102.8	103.4	102.3	101.5	104.5	Actif à court terme
237.0	353.5	313.6	127.7	152.3	153.6	152.9	199.7	196.2	220.4	249.1	218.1	Actif à moyen terme
-	-	44.3	-	-	22.7	-	-	9.3	-	-	26.4	Actif à long terme
372.1	494.7	497.5	292.7	317.6	368.8	261.5	336.0	351.0	327.7	407.5	414.4	Actif non agricole
												Actif total²
												PASSIF
8.4	6.7	6.5	4.7	7.2	6.1	6.3	5.3	6.4	8.3	6.8	8.9	Passif à court terme
8.1	10.2	8.9	13.1	14.0	15.0	8.4	11.9	13.0	16.4	13.5	13.1	Passif à moyen terme
32.1	28.4	25.0	35.7	39.7	61.6	15.5	25.8	22.7	40.3	34.1	35.7	Passif à long terme
-	2.5	2.6	-	2.7	6.5	-	2.6	0.9	-	2.8	3.2	Autre passif
48.6	47.9	42.9	53.5	63.6	89.2	30.3	45.6	43.0	64.9	57.2	60.9	Passif total²
323.5	446.8	454.6	239.2	254.0	279.6	231.2	290.3	308.0	307.8	350.3	353.5	Valeur nette
50.8	48.6	46.9	62.2	62.9	75.9	40.6	49.9	51.0	53.0	54.2	55.4	Revenu agricole
21.9	27.2	28.8	6.0	9.4	12.1	16.3	18.3	21.3	12.7	17.3	21.0	Revenu extérieur net
16.4	14.0	9.7	18.1	16.9	20.9	16.0	19.8	14.4	17.5	17.2	13.4	Capital investi l'an dernier
17.7	15.3	14.8	14.6	16.9	23.8	13.8	18.3	17.6	16.9	15.7	19.7	Capital emprunté l'an dernier
21	21	22	19	18	18	19	22	23	22	23	23	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
\$20,900 to/et \$99,000 \$18,200 to/et \$95,650 \$16,654 to/et \$103,920			\$28,200 to/et \$98,705 \$28,850 to/et \$103,900 \$36,000 to/et \$122,556			\$16,560 to/et \$85,000 \$19,150 to/et \$106,000 \$17,566 to/et \$106,000			\$26,840 to/et \$85,750 \$25,450 to/et \$89,850 \$25,584 to/et \$94,193			¹ En 1988, revenu se situant entre: En 1990, revenu se situant entre: En 1992, revenu se situant entre:

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 12 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH HIGH FARM REVENUE¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	84.7	90.5	93.2	157.8	182.4	188.4	122.9	127.9	142.2	110.6	133.3	145.3
Intermediate-term assets	396.7	395.2	374.9	295.2	315.4	310.1	215.7	219.4	222.0	204.0	243.2	255.4
Long-term assets	515.4	621.4	692.1	553.8	596.0	548.5	440.0	417.6	401.2	379.3	443.9	434.3
Total non-farm assets	-	-	36.6	-	-	23.8	-	-	17.3	-	-	15.4
Total assets²	996.8	1,017.1	1,196.8	1,006.8	1,093.8	1,070.8	778.5	764.9	782.8	693.8	820.5	850.5
LIABILITIES												
Short-term liabilities	29.1	27.4	22.2	34.6	38.8	51.3	28.7	22.9	32.4	36.8	33.1	52.7
Intermediate-term liabilities	46.5	50.2	22.8	34.4	30.3	39.3	64.5	46.1	40.4	34.9	34.8	31.7
Long-term liabilities	168.0	141.2	155.4	148.6	140.0	120.7	92.4	94.4	91.5	86.9	93.7	86.9
Other liabilities	-	7.9	1.9	-	15.7	2.4	-	1.8	1.9	-	1.5	1.7
Total liabilities²	243.6	226.7	202.3	217.6	224.8	213.7	185.7	165.2	166.3	158.6	163.0	173.0
Net Worth	753.2	880.4	994.5	789.2	869.0	857.1	592.9	599.7	616.5	535.2	657.4	677.6
Farm revenue	248.7	266.8	265.7	229.6	263.8	264.8	157.6	157.9	170.8	200.1	218.0	237.5
Net off-farm income	14.5	13.4	17.6	12.0	18.0	20.5	7.1	12.4	18.6	7.0	11.5	14.1
Capital invested last year	44.0	43.0	44.4	46.0	55.3	43.8	30.9	31.9	31.7	35.4	47.1	41.4
Capital borrowed last year	61.5	56.8	59.4	79.5	79.9	80.4	47.4	37.6	58.0	58.2	68.8	88.3
Number of years as manager of surveyed farm	16	19	19	22	24	24	24	25	25	22	22	23
¹ In 1988, revenue greater than:	\$47,850			\$87,500			\$81,800			\$84,000		
In 1990, revenue greater than:	\$49,500			\$96,295			\$80,000			\$88,900		
In 1992, revenue greater than:	\$55,000			\$88,640			\$84,773			\$101,000		

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES À REVENU AGRICOLE ÉLEVÉ¹
en janvier 1988, 1990 et 1992
- moyenne par ferme

TABLEAU 12

31

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
125.8	140.2	142.2	67.3	70.4	85.7	114.9	160.3	152.1	117.4	131.7	140.3	ACTIF
281.1	269.8	319.8	315.5	348.0	371.6	287.1	332.0	363.4	274.0	286.8	303.8	Actif à court terme
420.4	594.4	508.7	243.1	269.2	280.3	349.4	447.3	452.6	420.4	487.1	457.3	Actif à moyen terme
-	-	49.4	-	-	16.6	-	-	18.0	-	-	26.4	Actif à long terme
827.2	1,004.3	1,020.1	625.9	687.6	754.2	751.4	939.6	986.1	811.8	905.6	927.9	Actif non-agricole
												Actif total²
37.1	37.5	42.6	22.5	25.3	22.9	44.6	42.6	46.6	32.5	31.9	39.1	PASSIF
39.0	31.5	35.1	38.4	34.1	36.1	30.5	40.4	50.3	43.3	36.5	37.0	Passif à court terme
111.2	117.5	131.3	135.2	135.6	162.1	107.5	115.3	114.8	117.3	119.8	123.0	Passif à moyen terme
-	8.3	1.2	-	3.7	4.0	-	5.8	5.0	-	6.7	2.2	Passif à long terme
187.4	194.8	210.2	196.1	198.6	225.1	182.5	204.1	216.7	193.2	194.9	201.2	Autre passif
												Passif total²
639.9	809.5	809.9	429.8	489.0	529.1	568.9	735.5	769.4	618.6	710.7	726.7	Valeur nette
279.0	290.7	318.7	228.7	250.5	282.3	311.0	353.4	339.6	225.0	242.6	259.3	Revenu agricole
10.3	12.5	15.2	4.8	5.4	6.1	7.4	10.6	15.2	8.7	12.3	15.1	Revenu extérieur net
42.6	48.9	43.9	45.9	41.5	44.0	57.7	67.3	61.7	40.7	46.1	42.0	Capital investi l'an dernier
70.3	78.5	93.6	56.0	55.8	69.1	79.7	83.5	93.6	63.3	65.3	77.3	Capital emprunté l'an dernier
21	21	21	17	18	18	20	21	22	21	22	22	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
	\$99,000			\$98,705			\$85,000			\$85,750		¹ En 1988, revenu supérieur à:
	\$99,650			\$103,900			\$106,000			\$89,850		En 1990, revenu supérieur à:
	\$103,920			\$122,556			\$106,000			\$94,193		En 1992, revenu supérieur à:

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

REGION AND REVENUE GROUPS ¹	NUMBER OF FARMS			TOTAL ASSETS BY GROUP			TOTAL LIABILITIES BY GROUP		
	NOMBRE DE FERMES			ACTIF TOTAL PAR GROUPE			PASSIF TOTAL PAR GROUPE		
				\$000,000			\$000,000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
British Columbia									
Low	4,059	3,783	3,790	861.1	1,037.8	1,275.8	74.3	81.1	42.5
Medium	4,060	3,795	3,811	1,294.6	1,470.7	1,761.6	130.8	130.1	144.6
High	4,062	3,802	3,816	4,049.2	4,209.5	4,567.2	989.5	861.9	772.2
Alberta									
Low	16,110	17,071	17,899	3,807.6	4,930.1	4,751.0	320.7	465.0	605.1
Medium	16,094	17,310	17,893	7,310.4	8,194.1	8,212.6	1,156.1	1,364.6	1,179.6
High	15,986	17,244	17,933	16,094.8	10,277.1	19,202.8	3,478.3	3,876.3	3,832.9
Saskatchewan									
Low	19,159	20,100	19,390	4,149.5	4,528.3	3,862.2	685.1	497.0	558.7
Medium	19,175	20,164	19,367	7,782.1	7,646.9	7,631.4	1,739.6	1,275.2	1,337.9
High	19,048	20,169	19,416	14,829.9	15,427.6	15,198.2	3,536.8	3,332.5	3,229.0
Manitoba									
Low	7,853	8,285	7,516	1,159.5	1,476.7	1,384.1	144.7	132.7	135.7
Medium	7,813	8,335	7,574	2,468.4	2,783.9	2,767.5	431.5	336.6	398.5
High	7,801	8,313	7,580	5,412.2	6,820.4	6,446.7	1,237.5	1,355.3	1,311.0
Ontario									
Low	19,128	20,984	19,937	4,703.4	7,120.5	6,446.7	394.9	417.4	416.4
Medium	19,038	20,988	19,892	7,083.5	10,382.2	9,895.3	924.4	1,004.5	853.1
High	19,045	21,063	20,029	15,754.7	21,154.7	20,431.8	3,568.4	4,103.5	4,210.4
Quebec									
Low	11,318	12,178	11,476	1,861.4	2,283.8	2,328.8	202.1	189.4	213.6
Medium	11,315	12,354	11,489	3,311.9	3,923.6	4,236.8	605.7	786.2	1,024.7
High	11,264	12,349	11,525	7,049.7	8,491.9	8,692.4	2,208.9	2,453.0	2,594.7
Atlantic									
Low	2,637	2,400	2,260	378.0	456.6	479.9	29.6	32.1	27.3
Medium	2,638	2,396	2,267	698.7	805.0	795.8	79.8	109.3	97.4
High	2,609	2,420	2,264	1,960.4	2,273.5	2,232.3	476.2	493.9	490.5
Canada									
Low	80,048	85,124	82,315	17,153.9	22,406.3	21,992.6	1,744.4	1,821.7	1,872.6
Medium	80,077	85,160	82,413	29,846.7	34,701.3	34,153.1	5,200.9	4,868.7	5,022.9
High	80,086	85,219	82,394	65,011.8	77,171.1	76,455.2	15,469.6	16,606.6	16,580.4

¹ For description of groups, see tables 10, 11 and 12.

FARM REVENUE BY GROUP			OFF-FARM INCOME			AVERAGE YEARS AS MANAGER OF FARM			RÉGION ET GROUPE DE REVENU ¹
REVENU AGRICOLE PAR GROUPE			REVENU EXTÉRIEUR			MOYENNE D'ANNÉES COMME EXPLOITANT DE LA FERME			
\$000,000			\$000,000						
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
16.3	20.3	18.1	124.6	115.1	141.8	14	18	18	Colombie-Britannique
88.6	101.8	104.9	110.4	99.6	112.9	16	17	19	Faible
1,010.3	1,014.4	1,014.0	58.8	51.0	67.0	16	19	19	Moyen
									Élevé
199.9	215.3	219.4	456.2	547.9	587.2	19	22	19	Alberta
832.1	985.4	929.9	224.1	371.3	472.9	22	22	23	Faible
3,670.8	4,549.5	4,748.9	192.1	309.6	368.5	22	24	24	Moyen
									Élevé
372.9	369.3	344.5	299.4	361.6	471.2	21	23	24	Saskatchewan
1,126.3	1,160.8	1,158.1	164.9	274.2	334.6	24	25	25	Faible
3,002.3	3,185.6	3,316.5	134.8	250.7	361.1	24	25	25	Moyen
									Élevé
101.3	106.6	108.9	140.3	171.1	177.1	22	24	24	Manitoba
424.6	437.2	458.9	68.7	104.9	118.5	22	24	24	Faible
1,560.8	1,811.8	1,800.4	54.3	95.6	106.9	22	22	23	Moyen
									Élevé
185.2	193.5	163.7	553.4	650.1	740.7	21	22	21	Ontario
966.7	1,019.3	932.3	417.7	571.5	572.8	21	21	22	Faible
5,314.1	6,123.1	6,383.2	195.3	262.6	305.0	21	21	21	Moyen
									Élevé
127.1	130.5	166.3	225.4	325.9	292.1	20	22	20	Québec
704.2	776.2	871.6	67.9	115.9	139.4	19	18	18	Faible
2,576.0	3,093.2	3,253.7	54.4	66.5	70.9	17	18	18	Moyen
									Élevé
20.7	22.8	19.1	56.0	52.9	60.7	21	22	25	Atlantique
107.0	119.5	115.6	42.9	43.9	48.4	19	22	23	Faible
811.4	855.1	768.7	19.4	25.7	34.4	20	21	22	Moyen
									Élevé
948.9	997.7	964.0	1,950.8	2,348.6	2,607.2	20	22	21	Canada
4,247.1	4,616.5	4,566.6	1,016.4	1,473.3	1,730.9	22	23	23	Faible
18,022.6	20,677.4	21,366.1	694.2	1,045.6	1,245.8	21	22	22	Moyen
									Élevé

¹ Pour la description des groupes, voir les tableaux 10, 11 et 12.

TABLE 14 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH LOW ASSETS¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	7.5 ^D	12.0 ^C	16.8 ^C	22.3 ^B	26.8 ^C	24.8 ^C	23.3 ^B	23.4 ^B	26.7 ^B	15.9 ^B	17.2 ^C	20.5 ^B
Intermediate-term assets	22.7 ^B	32.0 ^B	29.2 ^B	45.1 ^B	49.3 ^B	46.4 ^B	43.8 ^B	42.2 ^B	39.2 ^B	35.8 ^B	34.3 ^B	37.1 ^B
Long-term assets	105.5 ^A	119.9 ^A	141.6 ^B	106.3 ^A	118.9 ^A	100.0 ^B	99.2 ^A	93.8 ^A	72.9 ^B	60.6 ^B	67.9 ^B	71.5 ^B
Total non-farm assets	-	-	6.1 ^F	-	-	10.2 ^F	-	-	10.8 ^D	-	-	6.4 ^E
Total assets²	135.7^A	164.0^A	193.7^B	173.7^A	194.9^A	181.4^B	166.3^A	159.4^A	149.5^B	112.3^A	119.5^A	135.5^B
LIABILITIES												
Short-term liabilities	1.1 ^F	1.3 ^F	1.5 ^F	2.7 ^D	3.5 ^F	3.8 ^D	4.9 ^D	5.5 ^F	5.5 ^C	3.5 ^E	3.9 ^F	5.4 ^D
Intermediate-term liabilities	3.9 ^F	2.4 ^F	4.0 ^E	8.2 ^C	6.6 ^D	7.3 ^C	17.6 ^C	12.1 ^C	9.5 ^C	5.4 ^D	5.8 ^D	4.8 ^D
Long-term liabilities	11.7 ^D	10.4 ^D	8.7 ^D	23.9 ^C	22.4 ^D	23.8 ^C	22.0 ^D	21.7 ^C	23.5 ^D	16.5 ^C	12.0 ^D	13.1 ^C
Other liabilities	-	1.7 ^F	0.3 ^F	-	2.8 ^F	1.4 ^F	-	1.2 ^F	2.1 ^F	-	1.1 ^F	1.4 ^F
Total liabilities²	16.8^D	15.8^D	14.5^C	34.8^C	35.3^C	36.2^C	44.5^B	40.6^C	40.6^C	25.4^C	22.8^C	24.7^C
Net Worth	118.8^A	148.3^A	179.2^B	138.9^A	159.6^A	145.2^B	121.9^A	118.8^B	108.9^B	86.9^A	96.6^F	110.9^B
Farm revenue	14.2 ^D	15.9 ^C	18.8 ^C	25.9 ^B	28.8 ^C	23.7 ^B	32.7 ^B	30.3 ^B	30.1 ^B	21.9 ^B	22.4 ^B	27.2 ^B
Net off-farm income	26.4 ^B	24.0 ^C	28.7 ^C	19.9 ^B	24.2 ^B	28.1 ^C	12.8 ^C	14.2 ^B	19.7 ^B	16.1 ^B	15.5 ^B	18.2 ^B
Capital invested last year	6.0 ^D	7.8 ^E	4.7 ^D	11.4 ^C	11.0 ^C	7.0 ^C	8.0 ^C	7.7 ^D	5.2 ^D	7.1 ^D	8.0 ^D	4.2 ^C
Capital borrowed last year	4.2 ^F	4.3 ^F	4.5 ^E	10.9 ^D	11.9 ^D	8.9 ^C	10.1 ^D	7.1 ^D	10.9 ^C	6.6 ^D	6.8 ^D	9.8 ^C
Number of years as manager of surveyed farm	13 ^B	17 ^B	18 ^B	17 ^B	19 ^B	16 ^B	19 ^B	20 ^B	21 ^B	17 ^B	21 ^B	21 ^B

¹ In 1988, assets less than:

\$207,000

\$281,500

\$262,500

\$181,500

In 1990, assets less than:

\$247,500

\$305,500

\$266,000

\$208,000

In 1992, assets less than:

\$308,000

\$292,000

\$249,000

\$232,000

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC ACTIF FAIBLE¹ en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

TABLEAU 14

35

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
16.9 ^B	21.6 ^D	19.2 ^C	13.4 ^C	15.9 ^B	15.8 ^C	9.9 ^B	13.4 ^C	13.7 ^B	18.2 ^A	21.0 ^B	21.6 ^A	ACTIF
34.9 ^B	37.6 ^B	31.5 ^B	37.0 ^B	42.2 ^B	42.6 ^B	29.7 ^A	37.2 ^A	36.7 ^B	38.7 ^A	41.4 ^A	40.5 ^A	Actif à court terme
100.4 ^A	134.8 ^A	145.9 ^B	76.5 ^A	90.9 ^A	91.5 ^B	71.0 ^A	89.9 ^A	95.9 ^A	93.3 ^A	104.2 ^A	100.0 ^A	Actif à moyen terme
-	-	13.4 ^D	-	-	8.2 ^F	-	-	2.8 ^F	-	-	9.3 ^C	Actif à long terme
152.3 ^A	194.0 ^A	210.0 ^B	126.9 ^A	149.0 ^A	158.1 ^B	110.5 ^A	140.5 ^A	149.2 ^A	150.3 ^A	166.6 ^A	171.5 ^A	Actif non-agricole
												Actif total²
3.2 ^D	3.7 ^E	2.5 ^D	1.3 ^F	2.5 ^E	2.8 ^E	2.2 ^E	2.1 ^E	2.9 ^E	3.1 ^B	3.8 ^C	4.2 ^B	PASSIF
7.0 ^D	6.8 ^D	6.5 ^E	4.9 ^C	6.1 ^D	5.6 ^D	5.3 ^C	5.4 ^C	7.9 ^D	9.1 ^B	7.4 ^B	7.5 ^B	Passif à court terme
15.6 ^C	18.2 ^C	16.4 ^C	13.8 ^C	14.0 ^D	19.3 ^C	6.8 ^D	12.0 ^D	6.2 ^D	18.2 ^B	18.2 ^B	20.0 ^B	Passif à moyen terme
-	1.2 ^F	0.6 ^F	-	1.1 ^F	0.6 ^F	-	0.3 ^F	0.4 ^F	-	1.5 ^E	1.2 ^D	Passif à long terme
25.9 ^C	29.9 ^C	25.9 ^C	20.0 ^C	23.7 ^C	28.3 ^C	14.3 ^C	19.8 ^C	17.4 ^C	30.4 ^A	30.9 ^B	33.0 ^B	Autre passif
												Passif total²
126.4 ^A	164.1 ^A	184.0 ^B	106.9 ^A	125.3 ^A	129.7 ^B	96.3 ^A	120.6 ^A	131.8 ^B	119.8 ^A	135.7 ^A	138.5 ^A	Valeur nette
26.3 ^B	35.6 ^C	23.2 ^C	21.0 ^B	24.4 ^B	29.2 ^B	16.9 ^B	18.4 ^B	24.7 ^D	25.7 ^A	28.6 ^A	26.9 ^A	Revenu agricole
21.7 ^B	26.7 ^B	29.8 ^B	15.5 ^B	19.3 ^B	22.4 ^C	18.5 ^B	19.2 ^B	21.7 ^B	17.9 ^A	20.0 ^A	23.6 ^A	Revenu extérieur net
6.5 ^C	7.6 ^D	7.2 ^D	8.4 ^C	6.8 ^E	8.2 ^D	7.8 ^C	6.8 ^E	5.7 ^C	8.2 ^B	8.2 ^B	6.5 ^B	Capital investi l'an dernier
7.9 ^C	9.6 ^D	8.4 ^D	6.6 ^D	5.7 ^D	9.1 ^D	6.7 ^C	8.4 ^D	7.0 ^D	8.5 ^B	8.3 ^B	9.7 ^B	Capital emprunté l'an dernier
17 ^B	19 ^B	19 ^B	19 ^B	21 ^A	19 ^B	18 ^B	20 ^B	23 ^B	18 ^A	20 ^A	19 ^A	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
\$236,500				\$202,500			\$171,500			NA/ND		¹ En 1988, actif inférieur à: En 1990, actif inférieur à: En 1992, actif inférieur à:
\$295,500				\$227,000			\$215,000			\$264,000		
\$300,000				\$253,000			\$230,000			\$271,000		

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 15 **FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH MEDIUM ASSETS¹**
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	22.9 ^C	32.1 ^C	46.9 ^B	52.3 ^B	62.7 ^B	65.3 ^B	53.9 ^B	54.9 ^B	64.2 ^B	40.4 ^B	55.2 ^B	64.5 ^B
Intermediate-term assets	53.9 ^B	60.2 ^B	66.9 ^B	107.5 ^A	119.0 ^A	112.6 ^B	93.8 ^A	90.6 ^A	92.5 ^B	87.1 ^A	92.4 ^A	94.0 ^B
Long-term assets	218.4 ^A	267.0 ^A	299.5 ^B	233.9 ^A	256.4 ^A	218.7 ^B	223.3 ^A	226.2 ^A	177.6 ^B	163.7 ^A	174.7 ^A	170.0 ^B
Total non-farm assets	-	-	22.7 ^D	-	-	16.5 ^D	-	-	16.0 ^C	-	-	10.8 ^D
Total assets²	295.2^A	359.3^A	436.0^B	393.7^A	438.1^A	413.1^B	371.0^A	371.7^A	350.2^A	291.2^A	322.3^A	339.4^B
LIABILITIES												
Short-term liabilities	5.1 ^F	3.0 ^E	5.3 ^C	9.8 ^D	9.7 ^D	11.0 ^D	12.6 ^D	6.8 ^C	13.4 ^C	10.3 ^C	9.1 ^C	14.0 ^C
Intermediate-term liabilities	8.4 ^F	7.6 ^F	6.3 ^D	9.3 ^C	13.7 ^D	14.3 ^C	29.8 ^B	18.7 ^B	19.0 ^B	14.7 ^C	12.5 ^C	12.0 ^C
Long-term liabilities	31.3 ^D	27.2 ^D	24.1 ^C	54.7 ^B	59.6 ^C	48.2 ^B	49.1 ^C	41.8 ^C	41.2 ^B	34.8 ^C	30.2 ^C	30.9 ^C
Other liabilities	-	3.5 ^F	0.9 ^F	-	4.8 ^F	1.2 ^F	-	3.1 ^F	2.2 ^E	-	1.7 ^F	2.1 ^F
Total liabilities²	44.8^C	41.3^C	36.7^C	73.7^B	87.8^B	74.8^B	91.5^B	70.4^B	75.7^B	59.9^B	53.5^B	59.0^B
Net Worth	250.4^A	318.0^A	399.3^B	320.0^A	350.3^A	338.3^B	279.5^A	301.3^A	274.5^B	231.4^A	268.8^F	280.4^B
Farm revenue	32.4 ^C	39.8 ^C	47.1 ^B	62.9 ^B	72.0 ^B	64.4 ^B	62.1 ^A	63.1 ^B	61.5 ^B	62.2 ^B	63.3 ^B	70.7 ^B
Net off-farm income	25.1 ^C	26.9 ^B	30.0 ^B	17.6 ^B	24.5 ^B	24.4 ^C	10.3 ^C	15.1 ^B	18.3 ^B	10.3 ^C	14.9 ^B	17.3 ^B
Capital invested last year	9.4 ^D	11.1 ^D	15.4 ^E	20.7 ^C	22.8 ^C	17.6 ^C	16.4 ^C	12.0 ^C	13.2 ^C	13.5 ^C	13.6 ^C	15.0 ^C
Capital borrowed last year	8.3 ^D	12.2 ^E	11.6 ^C	24.5 ^C	26.6 ^C	25.1 ^C	16.3 ^C	12.4 ^C	26.4 ^B	20.3 ^C	19.8 ^C	29.7 ^C
Number of years as manager of surveyed farm	16 ^B	17 ^B	19 ^B	21 ^A	21 ^B	23 ^B	23 ^B	25 ^A	23 ^B	23 ^B	24 ^A	25 ^B

¹ In 1988, assets of:
 In 1990, assets of:
 In 1992, assets of:

\$207,000 to/et \$412,000
 \$248,000 to/et \$506,000
 \$308,000 to/et \$604,000

\$281,500 to/et \$555,500
 \$306,000 to/et \$628,000
 \$292,000 to/et \$579,000

\$262,500 to/et \$510,500
 \$266,000 to/et \$495,000
 \$249,000 to/et \$482,000

\$181,500 to/et \$414,500
 \$208,000 to/et \$455,000
 \$232,000 to/et \$476,000

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC ACTIF MOYEN¹

en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

TABLEAU 15

37

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
												ACTIF
42.3 ^B	49.6 ^B	61.4 ^B	28.3 ^B	37.2 ^B	42.0 ^B	25.5 ^B	38.8 ^B	44.5 ^B	43.4 ^A	50.7 ^A	58.3 ^A	Actif à court terme
79.6 ^B	85.7 ^B	93.6 ^B	128.3 ^A	121.5 ^A	148.5 ^B	84.0 ^A	93.3 ^A	99.9 ^A	95.0 ^A	101.5 ^A	103.6 ^A	Actif à moyen terme
213.4 ^A	284.9 ^A	253.0 ^B	120.8 ^A	146.4 ^A	154.1 ^B	140.6 ^A	193.7 ^A	195.7 ^A	199.8 ^A	225.7 ^A	205.5 ^A	Actif à long terme
-	-	23.1 ^D	-	-	11.0 ^E	-	-	9.2 ^D	-	-	17.4 ^B	Actif non-agricole
335.3 ^A	420.2 ^A	431.1 ^B	277.4 ^A	305.0 ^A	355.5 ^B	250.1 ^A	325.9 ^A	349.2 ^A	338.2 ^A	377.9 ^A	384.7 ^A	Actif total²
												PASSIF
9.2 ^C	8.4 ^D	10.1 ^C	5.5 ^D	7.2 ^D	5.1 ^D	6.9 ^D	6.7 ^C	8.3 ^C	9.5 ^B	7.6 ^B	9.8 ^B	Passif à court terme
10.4 ^C	12.1 ^C	10.1 ^C	14.4 ^B	14.3 ^C	15.6 ^C	7.6 ^B	13.0 ^B	11.5 ^B	15.6 ^A	14.4 ^B	13.3 ^A	Passif à moyen terme
38.8 ^C	39.4 ^C	36.7 ^C	43.9 ^B	43.1 ^C	63.5 ^C	17.9 ^C	24.6 ^C	25.6 ^B	43.7 ^A	43.5 ^A	41.6 ^A	Passif à long terme
-	3.4 ^F	2.0 ^F	-	2.9 ^F	1.0 ^F	-	2.4 ^F	0.5 ^F	-	3.4 ^D	1.7 ^D	Autre passif
58.4 ^B	63.3 ^B	58.9 ^B	63.8 ^B	67.5 ^B	85.3 ^B	32.4 ^B	46.6 ^B	45.9 ^B	68.7 ^A	68.9 ^A	66.5 ^A	Passif total²
												Valeur nette
276.9 ^A	356.9 ^A	372.2 ^B	213.6 ^A	237.6 ^A	270.3 ^B	217.7 ^A	279.2 ^A	303.3 ^A	269.5 ^A	309.1 ^A	318.2 ^A	
65.2 ^B	69.6 ^B	82.5 ^B	69.0 ^A	69.4 ^B	88.1 ^B	47.4 ^B	63.8 ^B	66.3 ^B	62.0 ^A	66.7 ^A	69.9 ^A	Revenu agricole
19.5 ^B	21.8 ^B	26.8 ^B	8.9 ^C	12.9 ^B	12.7 ^C	18.0 ^B	19.7 ^B	23.8 ^B	14.8 ^A	19.1 ^A	21.7 ^A	Revenu extérieur net
17.7 ^D	16.1 ^D	11.3 ^C	21.9 ^C	15.6 ^C	17.4 ^C	18.6 ^B	19.7 ^C	14.8 ^B	17.8 ^B	15.0 ^B	14.6 ^B	Capital investi l'an dernier
21.3 ^C	19.2 ^C	21.3 ^C	20.5 ^C	19.8 ^C	23.7 ^C	16.5 ^C	18.9 ^C	20.0 ^B	19.7 ^B	17.5 ^B	23.3 ^B	Capital emprunté l'an dernier
23 ^A	20 ^B	22 ^B	18 ^A	18 ^A	18 ^B	20 ^A	22 ^A	24 ^A	21 ^A	21 ^A	22 ^A	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
\$236,500 to/et \$464,000			\$202,500 to/et \$378,000			\$171,500 to/et \$359,000			NA/ND			¹ En 1988, actif se situant entre: En 1990, actif se situant entre: En 1992, actif se situant entre:
\$296,000 to/et \$578,000			\$227,000 to/et \$408,000			\$216,000 to/et \$482,000			\$264,000 to/et \$519,000			
\$300,000 to/et \$602,000			\$253,000 to/et \$475,000			\$230,000 to/et \$512,000			\$271,000 to/et \$529,000			

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 16 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH HIGH ASSETS¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	96.2 ^B	94.9 ^B	113.2 ^B	171.4 ^A	185.0 ^A	203.8 ^A	129.5 ^B	138.7 ^B	167.5 ^B	123.5 ^A	152.9 ^A	168.9 ^B
Intermediate-term assets	401.0 ^B	397.4 ^B	374.3 ^A	310.3 ^A	338.7 ^A	322.9 ^A	229.7 ^A	231.6 ^A	233.7 ^A	215.4 ^A	244.9 ^A	264.5 ^A
Long-term assets	596.9 ^A	752.6 ^A	826.2 ^A	644.8 ^A	697.2 ^A	610.4 ^A	501.6 ^A	467.9 ^A	445.3 ^A	412.2 ^A	492.3 ^A	470.9 ^A
Total non-farm assets	-	-	54.4 ^D	-	-	63.9 ^E	-	-	28.3 ^C	-	-	22.7 ^D
Total assets²	1,094.0^A	1,244.9^A	1,368.0^A	1,126.5^A	1,120.9^A	1,201.0^A	860.8^A	838.2^A	874.8^A	751.0^A	890.1^A	927.1^A
LIABILITIES												
Short-term liabilities	26.5 ^C	25.6 ^C	18.4 ^B	32.4 ^B	33.6 ^C	47.7 ^B	26.0 ^C	21.2 ^C	27.8 ^B	33.6 ^B	28.1 ^B	47.8 ^B
Intermediate-term liabilities	43.6 ^C	49.5 ^E	21.9 ^C	33.3 ^B	30.7 ^C	37.5 ^B	60.7 ^B	40.4 ^B	37.2 ^B	31.5 ^B	29.3 ^B	30.1 ^B
Long-term liabilities	161.8 ^B	141.7 ^B	156.8 ^B	134.1 ^B	128.3 ^B	112.5 ^B	88.8 ^B	78.3 ^B	80.4 ^B	81.2 ^B	83.8 ^B	80.5 ^B
Other liabilities	-	8.6 ^E	3.8 ^F	-	15.1 ^F	4.8 ^F	-	2.4 ^F	2.4 ^F	-	1.7 ^F	1.9 ^F
Total liabilities²	231.9^B	225.4^B	200.8^B	199.9^B	207.7^B	202.5^A	175.5^B	142.3^B	147.7^B	146.4^B	142.9^B	160.4^A
Net Worth	862.2^A	1,019.5^A	1,167.2^A	926.6^A	1,013.3^A	998.4^A	685.3^A	696.0^A	727.1^A	604.7^A	747.1^A	766.6^A
Farm revenue	227.3 ^B	243.5 ^B	232.7 ^A	203.9 ^A	232.4 ^B	241.1 ^B	140.3 ^A	140.6 ^A	156.6 ^A	182.4 ^A	197.4 ^A	215.3 ^A
Net off-farm income	21.0 ^D	19.1 ^C	25.9 ^B	16.9 ^D	22.7 ^D	27.3 ^B	8.2 ^B	14.7 ^B	22.1 ^B	7.4 ^C	14.3 ^B	17.7 ^B
Capital invested last year	46.9 ^C	46.3 ^C	44.1 ^C	44.7 ^B	62.4 ^B	43.7 ^B	33.1 ^B	34.0 ^B	33.9 ^B	34.3 ^B	45.6 ^B	38.9 ^B
Capital borrowed last year	60.2 ^C	53.1 ^C	53.4 ^B	72.3 ^B	73.8 ^B	73.6 ^B	42.7 ^B	35.6 ^B	52.8 ^B	49.5 ^B	60.0 ^B	79.4 ^A
Number of years as manager of surveyed farm	18^A	20^A	19^B	26^A	29^A	27^A	27^A	29^A	29^A	26^A	26^A	25^A
¹ In 1988, assets greater than:	\$412,000			\$555,500			\$510,500			\$414,500		
In 1990, assets greater than:	\$506,000			\$634,000			\$497,000			\$457,000		
In 1992, assets greater than:	\$604,000			\$579,000			\$482,000			\$476,000		

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC ACTIF ÉLEVÉ¹ en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

TABLEAU 16

39

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
135.5 ^B	166.0 ^B	157.6 ^B	77.6 ^B	87.2 ^B	94.4 ^B	114.3 ^A	161.0 ^B	157.9 ^A	129.2 ^A	148.4 ^A	161.4 ^A	ACTIF
294.2 ^A	266.3 ^A	306.6 ^A	327.3 ^A	355.1 ^A	378.5 ^A	295.6 ^A	353.3 ^A	377.9 ^A	284.5 ^A	289.0 ^A	303.3 ^A	Actif à court terme
522.9 ^A	790.9 ^A	624.4 ^A	270.0 ^A	297.7 ^A	296.8 ^A	380.8 ^A	487.0 ^A	486.6 ^A	494.7 ^A	594.4 ^A	529.7 ^A	Actif à moyen terme
-	-	111.8 ^D	-	-	41.1 ^F	-	-	28.1 ^C	-	-	59.0 ^C	Actif à long terme
952.7 ^A	1,223.2 ^A	1,200.4 ^A	674.9 ^A	740.0 ^A	810.9 ^A	790.7 ^A	1,001.4 ^A	1,050.5 ^A	908.4 ^A	1,031.8 ^A	1,053.3 ^A	Actif non-agricole
												Actif total²
34.3 ^B	33.0 ^C	37.6 ^B	21.5 ^C	23.8 ^C	21.5 ^B	42.6 ^B	40.3 ^B	43.2 ^B	30.0 ^A	28.7 ^B	35.7 ^A	PASSIF
36.7 ^B	28.0 ^B	30.3 ^B	37.0 ^B	32.1 ^B	33.4 ^B	30.4 ^B	39.1 ^B	47.9 ^A	41.5 ^A	33.5 ^A	34.1 ^A	Passif à court terme
100.3 ^B	96.8 ^B	116.8 ^B	123.9 ^A	127.3 ^A	153.6 ^B	102.9 ^B	111.6 ^A	111.1 ^A	109.0 ^A	103.8 ^A	111.1 ^A	Passif à moyen terme
-	11.6 ^F	4.9 ^F	-	4.0 ^F	10.4 ^F	-	6.2 ^F	6.1 ^F	-	7.8 ^D	4.7 ^D	Passif à long terme
171.3 ^B	169.4 ^B	189.6 ^B	182.4 ^A	187.2 ^A	219.0 ^B	176.0 ^A	197.2 ^A	208.4 ^A	180.4 ^A	173.7 ^A	185.5 ^A	Autre passif
												Passif total²
781.4 ^A	1,053.8 ^A	1,010.8 ^A	492.4 ^A	552.8 ^A	591.9 ^A	614.7 ^A	804.1 ^A	842.2 ^A	728.0 ^A	858.1 ^A	867.8 ^A	Valeur nette
246.5 ^B	243.5 ^B	268.7 ^B	210.7 ^A	231.0 ^A	255.1 ^B	292.7 ^A	331.7 ^A	307.9 ^A	201.9 ^A	213.3 ^A	229.7 ^A	Revenu agricole
20.0 ^C	22.2 ^B	24.5 ^C	6.4 ^C	9.2 ^F	8.7 ^C	8.6 ^B	12.0 ^B	17.9 ^B	13.1 ^B	18.0 ^B	22.5 ^B	Revenu extérieur net
44.3 ^B	46.9 ^B	42.5 ^B	43.9 ^B	44.2 ^B	46.1 ^B	53.7 ^B	67.4 ^B	61.4 ^A	41.1 ^A	48.2 ^A	41.5 ^A	Capital investi l'an dernier
65.2 ^B	67.9 ^B	83.5 ^B	51.5 ^B	52.2 ^B	64.4 ^B	73.7 ^B	80.1 ^A	88.3 ^A	57.8 ^A	59.7 ^A	70.0 ^A	Capital emprunté l'an dernier
22 ^A	24 ^A	24 ^A	19 ^A	19 ^A	19 ^A	21 ^A	22 ^A	22 ^A	24 ^A	26 ^A	25 ^A	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
	\$464,000			\$378,000			\$359,000			NA/ND		¹ En 1988, actif supérieur à:
	\$579,000			\$409,000			\$483,000			\$519,000		En 1990, actif supérieur à:
	\$602,000			\$475,000			\$512,000			\$529,000		En 1992, actif supérieur à:

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

REGION AND REVENUE GROUPS ¹	NUMBER OF FARMS			TOTAL ASSETS BY GROUP			TOTAL LIABILITIES BY GROUP		
	NOMBRE DE FERMES			ACTIF TOTAL PAR GROUPE			PASSIF TOTAL PAR GROUPE		
				\$000,000			\$000,000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
British Columbia									
Low	4,044	3,756	3,806	548.6	616.1	737.0	68.0	59.2	55.1
Medium	4,063	3,827	3,804	1,199.2	1,375.0	1,658.6	181.9	158.0	139.5
High	4,074	3,797	3,808	4,457.1	4,726.9	5,208.9	944.6	855.9	764.6
Alberta									
Low	16,051	17,060	17,882	2,787.3	3,325.5	3,244.5	558.6	601.9	647.8
Medium	16,076	17,299	17,926	6,328.9	7,578.9	7,404.6	1,185.5	1,518.6	1,340.9
High	16,064	17,266	17,917	18,096.7	21,080.6	21,517.4	3,211.1	3,585.4	3,628.9
Saskatchewan									
Low	19,122	20,135	19,316	3,180.7	3,209.8	2,888.3	850.3	817.1	784.1
Medium	19,096	20,119	19,422	7,084.8	7,477.8	6,802.0	1,747.8	1,417.0	1,470.6
High	19,164	20,179	19,435	16,496.1	16,915.1	17,001.6	3,363.5	2,870.5	2,871.0
Manitoba									
Low	7,791	8,296	7,534	875.2	991.0	1,021.0	198.1	189.5	185.8
Medium	7,845	8,310	7,578	2,284.5	2,678.5	2,571.7	469.6	444.8	447.1
High	7,830	8,327	7,556	5,880.3	7,411.5	7,005.6	1,146.0	1,190.2	1,212.3
Ontario									
Low	18,979	20,884	19,951	2,889.9	4,051.5	4,189.5	491.0	624.4	517.6
Medium	19,068	21,112	19,915	6,393.7	8,870.9	8,585.6	1,113.6	1,336.5	1,172.7
High	19,164	21,039	19,993	18,258.1	25,735.0	23,998.6	3,283.2	3,564.5	3,789.6
Quebec									
Low	11,258	12,289	11,452	1,428.3	1,830.9	1,810.5	225.2	291.1	324.6
Medium	11,280	12,254	11,491	3,129.2	3,737.9	4,085.5	719.3	826.8	979.8
High	11,358	12,338	11,546	7,665.5	9,130.7	9,362.0	2,072.2	2,310.2	2,528.6
Atlantic									
Low	2,620	2,399	2,256	289.7	337.0	336.5	37.3	47.6	39.2
Medium	2,633	2,406	2,271	658.5	784.2	793.1	85.3	112.2	104.2
High	2,631	2,411	2,264	2,080.0	2,413.9	2,378.4	463.0	475.5	471.8
Canada									
Low	79,865	85,131	82,304	11,999.7	14,186.2	14,113.3	2,428.4	2,631.4	2,715.3
Medium	80,060	85,182	82,436	27,078.9	32,193.7	31,714.0	5,502.9	5,868.0	5,481.6
High	80,285	85,190	82,383	72,933.9	87,898.8	86,773.6	14,483.6	14,797.7	15,279.0

¹ For description of groups, see tables 14, 15 and 16.

FARM REVENUE BY GROUP			REVENUE PER \$ OF ASSETS			TOTAL NET OFF-FARM INCOME			AVERAGE YEARS AS MANAGER OF FARM			RÉGION ET GROUPE D'ACTIF ¹
REVENU AGRICOLE PAR GROUPE			REVENU PAR \$ D'ACTIF			REVENU EXTÉRIEUR NET TOTAL			MOYENNE D'ANNÉES COMME EXPLOITANT DE LA FERME			
\$000,000						\$000,000						
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
Colombie-Britannique												
57.6	59.8	71.5	.105	.097	.097	106.7	90.0	109.2	13	17	18	Faible
131.6	152.2	179.3	.110	.111	.108	101.8	103.0	114.0	16	17	19	Moyen
926.0	924.5	886.1	.208	.196	.170	85.4	72.7	98.6	18	20	19	Élevé
Alberta												
415.8	491.6	423.5	.149	.148	.131	318.9	412.9	502.3	17	19	16	Faible
1,011.7	1,245.9	1,155.1	.160	.164	.156	282.4	424.2	437.7	21	21	23	Moyen
3,275.4	4,012.6	4,319.7	.181	.190	.201	271.1	391.7	488.6	26	29	27	Élevé
Saskatchewan												
625.9	610.1	580.5	.197	.190	.201	244.7	285.4	381.4	19	20	21	Faible
1,186.4	1,269.3	1,195.2	.167	.170	.176	197.3	304.4	356.3	23	25	23	Moyen
2,689.1	2,836.2	3,043.5	.163	.168	.179	157.1	296.6	429.2	27	29	29	Élevé
Manitoba												
170.8	186.0	205.1	.195	.188	.201	125.2	128.9	137.3	17	21	21	Faible
487.9	525.9	535.9	.214	.196	.208	80.6	123.8	131.2	23	24	25	Moyen
1,428.1	1,643.7	1,627.1	.243	.222	.232	57.6	118.8	134.1	26	26	25	Élevé
Ontario												
498.6	743.9	463.3	.173	.184	.111	411.0	558.2	593.8	17	19	19	Faible
1,242.7	1,469.4	1,643.2	.194	.166	.191	371.7	459.2	534.0	23	20	22	Moyen
4,724.6	5,122.5	5,372.7	.259	.199	.224	383.7	466.8	490.7	22	24	24	Élevé
Québec												
236.5	300.5	334.2	.166	.164	.185	174.0	236.9	256.8	19	21	19	Faible
777.8	849.9	1,011.9	.249	.227	.248	100.8	157.5	145.5	18	18	18	Moyen
2,393.0	2,850.0	2,945.5	.312	.312	.315	72.9	113.8	100.1	19	19	19	Élevé
Atlantique												
44.2	44.1	55.7	.153	.131	.166	48.4	46.0	49.0	18	20	23	Faible
124.8	153.6	150.5	.190	.196	.190	47.4	47.4	54.0	20	22	24	Moyen
770.0	799.8	697.2	.370	.331	.293	22.6	29.0	40.5	21	22	22	Élevé
Canada												
2,049.5	2,432.6	2,214.3	.171	.171	.157	1,428.9	1,705.4	1,942.4	18	20	19	Faible
4,962.9	5,684.3	5,761.7	.183	.177	.182	1,182.0	1,630.2	1,788.3	21	21	22	Moyen
16,206.2	18,174.6	18,920.7	.222	.207	.218	1,050.4	1,531.9	1,853.2	24	26	25	Élevé

¹ Pour la description des groupes, voir les tableaux 14, 15 et 16.

TABLE 18 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH LOW EQUITY¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	49.3 ^C	53.1 ^C	59.0 ^C	76.3 ^B	88.7 ^B	96.1 ^B	60.2 ^B	51.9 ^B	61.0 ^B	56.6 ^B	64.3 ^B	73.5 ^B
Intermediate-term assets	253.5 ^B	252.9 ^B	261.1 ^B	160.4 ^A	191.7 ^B	164.2 ^B	117.2 ^B	120.4 ^B	111.8 ^B	109.5 ^B	138.6 ^A	139.7 ^B
Long-term assets	372.0 ^B	455.5 ^B	448.9 ^B	309.0 ^A	335.3 ^B	285.2 ^B	247.5 ^B	226.8 ^A	194.5 ^B	202.5 ^A	260.6 ^B	232.5 ^B
Total non-farm assets	-	-	22.4 ^D	-	-	18.5 ^D	-	-	18.0 ^D	-	-	12.7 ^C
Total assets²	674.8^B	761.5^B	791.4^B	545.7^A	615.8^A	564.0^B	425.0^A	399.2^A	385.3^B	368.5^A	463.5^A	458.4^A
LIABILITIES												
Short-term liabilities	27.2 ^C	25.5 ^C	20.2 ^B	33.0 ^B	36.0 ^C	44.8 ^B	31.9 ^C	25.6 ^C	27.8 ^B	32.7 ^B	29.3 ^B	43.9 ^B
Intermediate-term liabilities	46.9 ^C	53.7 ^D	26.9 ^C	31.1 ^B	34.0 ^C	34.3 ^B	55.0 ^B	43.5 ^B	35.5 ^B	32.2 ^B	32.6 ^B	29.6 ^B
Long-term liabilities	193.4 ^B	172.1 ^B	181.4 ^B	177.1 ^B	165.0 ^B	140.1 ^B	126.3 ^B	107.8 ^B	109.6 ^B	110.3 ^B	103.6 ^B	99.4 ^B
Other liabilities	-	12.6 ^D	4.9 ^F	-	18.1 ^E	4.1 ^E	-	4.4 ^E	4.9 ^D	-	3.9 ^F	4.3 ^E
Total liabilities²	267.4^B	263.9^B	233.4^B	241.3^A	253.1^B	223.3^B	213.2^A	181.2^A	177.9^B	175.2^A	169.3^A	177.1^A
Net Worth	407.4^B	497.7^B	558.1^B	304.4^A	362.7^B	340.7^B	211.8^B	218.0^B	207.4^B	193.3^B	294.1^B	281.4^B
Farm revenue	165.8 ^B	174.5 ^B	173.5 ^B	131.2 ^B	166.7 ^B	157.7 ^B	98.9 ^B	97.2 ^B	94.5 ^B	111.5 ^B	123.5 ^B	134.3 ^B
Net off-farm income	26.0 ^B	24.0 ^B	26.7 ^B	18.5 ^B	24.5 ^B	27.5 ^C	10.8 ^C	15.8 ^B	20.4 ^B	13.1 ^B	14.9 ^B	17.2 ^B
Capital invested last year	35.2 ^D	34.8 ^C	29.6 ^C	32.4 ^B	44.0 ^C	29.9 ^B	20.9 ^C	18.7 ^C	19.8 ^C	20.8 ^C	29.8 ^B	24.2 ^B
Capital borrowed last year	59.1 ^C	52.3 ^C	56.2 ^B	74.9 ^B	78.5 ^B	70.1 ^B	43.6 ^C	33.6 ^B	50.0 ^B	48.5 ^B	57.9 ^B	75.4 ^B

Number of years as manager of surveyed farm	11 ^B	14 ^B	15 ^B	15 ^A	15 ^A	15 ^B	15 ^A	17 ^A	17 ^B	14 ^B	16 ^A	17 ^B
--	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------	-----------------

¹ In 1988, equity less than:
In 1990, equity less than:
In 1992, equity less than:

87%
89%
91%

80%
79%
77%

73%
76%
74%

77%
81%
78%

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC AVOIR NET FAIBLE¹ en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

TABEAU 18

43

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
63.5 ^B	73.2 ^C	82.4 ^B	38.0 ^B	37.7 ^B	45.9 ^B	67.8 ^B	92.6 ^B	94.9 ^A	60.4 ^A	64.2 ^A	72.2 ^A	ACTIF
161.2 ^B	154.8 ^B	197.3 ^E	205.6 ^A	239.4 ^B	237.9 ^B	173.7 ^A	217.5 ^A	232.9 ^A	156.8 ^A	172.4 ^A	176.0 ^A	Actif à court terme
259.9 ^A	357.2 ^A	351.3 ^B	166.6 ^A	197.2 ^A	201.0 ^B	226.4 ^A	312.1 ^A	319.2 ^A	252.6 ^A	282.6 ^A	257.2 ^A	Actif à moyen terme
-	-	30.4 ^E	-	-	20.5 ^F	-	-	16.9 ^A	-	-	18.3 ^B	Actif à long terme
484.6 ^A	585.2 ^A	661.5 ^B	410.2 ^A	474.4 ^A	505.3 ^B	467.9 ^A	622.2 ^A	664.0 ^A	469.9 ^A	519.2 ^A	523.7 ^A	Actif non-agricole
												Actif total²
32.8 ^C	36.6 ^C	37.7 ^B	21.8 ^C	25.1 ^B	22.0 ^B	43.6 ^B	40.0 ^B	44.3 ^B	31.1 ^A	30.4 ^A	33.8 ^A	PASSIF
36.7 ^B	30.3 ^B	35.4 ^B	33.6 ^B	33.4 ^B	32.3 ^B	30.0 ^B	40.1 ^B	51.1 ^B	39.4 ^A	36.5 ^A	35.0 ^A	Passif à court terme
134.2 ^B	131.7 ^B	146.8 ^B	137.2 ^A	145.4 ^B	173.5 ^B	110.6 ^A	130.3 ^A	124.3 ^A	141.3 ^A	133.8 ^A	137.1 ^A	Passif à moyen terme
-	13.3 ^F	5.8 ^F	-	6.2 ^F	8.7 ^F	-	7.5 ^F	6.5 ^E	-	9.6 ^C	5.3 ^C	Passif à long terme
203.8 ^A	211.9 ^A	225.8 ^B	192.6 ^A	210.1 ^A	236.4 ^B	184.2 ^A	217.8 ^A	226.2 ^A	211.8 ^A	210.4 ^A	211.1 ^A	Autre passif
												Passif total²
280.8 ^B	373.3 ^B	435.7 ^B	217.6 ^A	264.2 ^A	268.9 ^B	283.7 ^A	404.3 ^A	437.8 ^A	258.1 ^A	308.8 ^A	312.6 ^A	Valeur nette
153.8 ^B	173.2 ^B	196.1 ^B	144.8 ^B	160.8 ^B	174.3 ^B	190.6 ^B	231.1 ^B	229.5 ^A	132.5 ^A	148.8 ^A	152.3 ^A	Revenu agricole
17.2 ^B	20.9 ^B	24.4 ^C	8.3 ^C	8.5 ^C	12.7 ^C	14.3 ^B	17.0 ^B	21.0 ^B	14.6 ^A	17.5 ^A	20.8 ^A	Revenu extérieur net
30.4 ^C	36.1 ^B	31.1 ^B	38.7 ^B	35.8 ^B	38.0 ^C	42.3 ^B	53.3 ^B	46.7 ^B	29.4 ^A	33.2 ^A	29.1 ^A	Capital investi l'an dernier
64.0 ^B	71.8 ^B	81.4 ^B	56.5 ^B	56.5 ^B	66.0 ^B	76.1 ^B	79.5 ^B	89.5 ^A	58.9 ^A	59.4 ^A	66.9 ^A	Capital emprunté l'an dernier
15 ^A	15 ^A	16 ^B	12 ^A	12 ^A	12 ^B	14 ^A	16 ^A	17 ^A	14 ^A	15 ^A	16 ^A	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
	79%			71%			82%			NA/ND		¹ En 1988, avoir net inférieur à: En 1990, avoir net inférieur à: En 1992, avoir net inférieur à:
	82%			72%			81%			79%		
	82%			71%			84%			77%		

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 19 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH MEDIUM EQUITY¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	42.7 ^C	38.5 ^C	49.8 ^B	81.2 ^B	95.2 ^B	101.7 ^B	64.7 ^B	77.7 ^B	94.4 ^B	67.7 ^B	87.4 ^B	93.9 ^B
Intermediate-term assets	161.0 ^C	146.7 ^C	103.5 ^B	182.8 ^A	196.7 ^B	198.4 ^B	138.9 ^A	144.6 ^A	149.5 ^B	144.0 ^A	151.0 ^B	166.7 ^B
Long-term assets	280.6 ^B	299.6 ^B	374.7 ^B	366.7 ^A	423.7 ^B	366.6 ^B	305.1 ^A	313.3 ^A	279.0 ^B	252.3 ^A	288.6 ^B	293.8 ^B
Total non-farm assets	-	-	30.8 ^E	-	-	38.5 ^E	-	-	16.8 ^D	-	-	14.9 ^E
Total assets²	484.4^B	484.9^B	558.9^B	630.7^A	715.5^A	705.1^B	508.7^A	535.6^A	539.7^A	464.0^A	527.0^B	569.3^B
LIABILITIES												
Short-term liabilities	5.7 ^C	4.7 ^D	5.1 ^C	11.5 ^C	10.6 ^C	16.7 ^B	10.2 ^C	7.3 ^C	16.8 ^B	14.6 ^C	11.9 ^C	22.5 ^B
Intermediate-term liabilities	9.2 ^C	6.3 ^C	5.4 ^C	18.8 ^C	16.2 ^B	23.8 ^B	41.8 ^B	25.1 ^B	27.6 ^B	18.9 ^B	15.0 ^B	17.0 ^B
Long-term liabilities	12.1 ^D	8.6 ^C	8.5 ^C	35.5 ^B	45.5 ^B	43.7 ^B	32.0 ^B	33.5 ^B	34.5 ^B	22.7 ^B	22.7 ^C	25.2 ^B
Other liabilities	-	1.4 ^F	0.1 ^F	-	4.7 ^F	3.3 ^F	-	2.4 ^F	1.6 ^F	-	0.6 ^F	1.1 ^F
Total liabilities²	26.9^B	21.0^B	19.1^B	65.8^B	77.0^B	87.5^B	84.0^A	68.2^B	80.5^B	56.1^B	50.2^B	65.8^B
Net Worth	457.5^B	463.9^B	539.7^B	564.9^A	638.6^A	617.6^B	424.7^A	467.4^A	459.2^A	407.9^A	476.8^B	503.4^B
Farm revenue	74.3 ^C	73.9 ^C	64.7 ^B	99.5 ^A	102.4 ^B	113.9 ^B	82.1 ^A	83.1 ^B	97.6 ^B	101.1 ^B	112.5 ^B	124.7 ^B
Net off-farm income	24.9 ^D	22.0 ^B	29.6 ^C	15.9 ^B	25.8 ^C	27.6 ^B	10.1 ^C	15.5 ^B	18.2 ^B	8.2 ^C	14.1 ^B	17.2 ^B
Capital invested last year	19.0 ^C	15.9 ^C	14.8 ^C	28.0 ^B	33.0 ^B	25.4 ^B	24.6 ^C	20.8 ^C	21.6 ^B	22.6 ^B	24.8 ^B	25.3 ^B
Capital borrowed last year	12.1 ^C	11.9 ^C	11.8 ^C	30.7 ^B	30.2 ^B	34.7 ^B	22.1 ^B	19.9 ^C	34.5 ^B	26.4 ^B	27.0 ^B	40.0 ^B
Number of years as manager of surveyed farm	18 ^B	19 ^B	19 ^B	21 ^A	25 ^A	23 ^B	24 ^A	25 ^A	25 ^B	23 ^A	25 ^A	24 ^B

¹ In 1988, equity of:
In 1990, equity of:
In 1992, equity of:

87% to/et 99%
89% to/et 99%
91% to/et 100%

80% to/et 98%
79% to/et 97%
77% to/et 96%

73% to/et 92%
76% to/et 96%
74% to/et 95%

77% to/et 97%
81% to/et 99%
78% to/et 97%

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC AVOIR NET MOYEN¹
en janvier 1988, 1990 et 1992
- moyenne par ferme

TABLEAU 19

45

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
64.5 ^B	77.8 ^B	84.3 ^B	38.5 ^B	41.0 ^B	51.6 ^B	52.4 ^B	71.7 ^B	79.1 ^B	63.0 ^A	75.9 ^A	90.3 ^A	ACTIF
159.6 ^B	166.0 ^B	161.4 ^B	198.0 ^A	179.3 ^B	232.4 ^B	161.6 ^B	169.8 ^B	199.3 ^A	163.3 ^A	166.2 ^A	179.5 ^A	Actif à court terme
295.8 ^B	472.6 ^B	347.4 ^B	173.0 ^A	187.5 ^A	199.2 ^B	213.3 ^A	253.1 ^A	284.2 ^A	287.1 ^A	343.7 ^A	324.2 ^A	Actif à moyen terme
-	-	59.2 ^E	-	-	16.2 ^F	-	-	10.6 ^C	-	-	33.2 ^C	Actif à long terme
519.9 ^A	716.5 ^A	652.3 ^B	409.5 ^A	407.7 ^A	499.4 ^B	427.2 ^A	494.5 ^A	573.2 ^A	513.5 ^A	585.8 ^A	627.2 ^A	Actif non-agricole
												Actif total²
14.1 ^C	8.8 ^B	12.7 ^C	6.4 ^C	8.0 ^D	6.8 ^C	8.1 ^C	8.9 ^C	10.2 ^B	11.0 ^B	9.4 ^B	15.4 ^A	PASSIF
17.5 ^C	16.6 ^B	11.5 ^C	21.2 ^B	17.5 ^B	21.0 ^B	13.0 ^B	17.0 ^B	16.2 ^B	23.7 ^A	18.1 ^A	19.5 ^A	Passif à court terme
21.4 ^C	23.3 ^C	23.7 ^C	43.7 ^B	38.3 ^B	61.5 ^B	17.2 ^B	17.9 ^B	18.6 ^B	29.4 ^A	31.4 ^A	35.3 ^A	Passif à moyen terme
-	2.9 ^E	1.7 ^F	-	1.7 ^F	3.4 ^F	-	1.4 ^F	0.5 ^F	-	3.0 ^D	2.3 ^A	Passif à long terme
53.0 ^B	51.5 ^B	49.6 ^B	71.3 ^A	65.6 ^A	92.7 ^B	38.3 ^B	45.1 ^A	45.5 ^A	64.1 ^A	61.9 ^A	72.5 ^A	Autre passif
												Passif total²
466.9 ^A	664.9 ^A	602.7 ^B	338.2 ^A	342.1 ^A	406.7 ^B	388.9 ^A	449.4 ^B	527.8 ^A	449.5 ^A	523.9 ^A	554.8 ^A	Valeur nette
117.3 ^B	127.1 ^B	121.7 ^B	112.9 ^B	111.1 ^B	140.7 ^B	127.4 ^C	131.3 ^B	124.9 ^A	101.3 ^A	104.6 ^A	119.7 ^A	Revenu agricole
20.0 ^B	24.2 ^B	26.2 ^C	8.6 ^C	11.4 ^C	12.1 ^C	14.8 ^B	16.3 ^B	21.2 ^B	14.1 ^A	18.8 ^B	22.1 ^B	Revenu extérieur net
25.5 ^B	25.6 ^C	21.3 ^B	26.8 ^B	20.9 ^B	25.3 ^B	26.8 ^B	30.0 ^B	26.6 ^B	25.4 ^A	24.7 ^A	23.2 ^A	Capital investi l'an dernier
28.4 ^B	23.1 ^C	30.6 ^B	20.9 ^B	19.5 ^B	28.5 ^B	19.8 ^B	25.5 ^B	24.4 ^B	25.0 ^A	23.1 ^A	33.3 ^A	Capital emprunté l'an dernier
21 ^A	22 ^A	22 ^B	19 ^A	20 ^A	18 ^B	20 ^A	20 ^A	23 ^A	21 ^A	23 ^A	23 ^A	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
79% to/et 98%	82% to/et 99%	82% to/et 100%	71% to/et 94%	72% to/et 95%	71% to/et 94%	82% to/et 98%	81% to/et 97%	84% to/et 99%	NA/ND	79% to/et 98%	77% to/et 98%	¹ En 1988, avoir net se situant entre: En 1990, avoir net se situant entre: En 1992, avoir net se situant entre:

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

TABLE 20 FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS WITH HIGH EQUITY¹
as of January 1988, 1990 and 1992
- average per farm

	BRITISH-COLUMBIA COLOMBIE-BRITANNIQUE			ALBERTA			SASKATCHEWAN			MANITOBA		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
ASSETS												
Short-term assets	34.9 ^D	47.6 ^C	67.9 ^B	88.5 ^B	91.2 ^B	96.3 ^B	81.9 ^B	87.4 ^B	103.3 ^B	55.7 ^B	73.8 ^B	86.7 ^B
Intermediate-term assets	64.6 ^B	92.4 ^C	105.9 ^B	119.9 ^B	120.0 ^B	119.6 ^B	111.5 ^B	99.6 ^B	104.5 ^B	85.0 ^B	82.8 ^B	89.6 ^B
Long-term assets	269.9 ^A	385.6 ^B	443.1 ^B	309.3 ^A	316.3 ^B	277.8 ^B	272.0 ^B	247.8 ^A	223.2 ^B	182.0 ^B	187.0 ^B	186.8 ^B
Total non-farm assets	-	-	29.9 ^D	-	-	33.6 ^F	-	-	20.3 ^D	-	-	12.3 ^E
Total assets²	369.3^A	525.6^B	646.9^B	517.7^A	527.5^B	527.2^B	465.3^B	434.9^A	451.3^B	322.7^A	343.6^B	375.3^B
LIABILITIES												
Short-term liabilities	0.0 ^A	0.0 ^A	0.0 ^A	0.6 ^E	0.3 ^F	1.1 ^D	1.5 ^E	0.7 ^F	2.1 ^D	0.4 ^F	0.1 ^F	1.0 ^D
Intermediate-term liabilities	0.0 ^A	0.0 ^A	0.0 ^A	0.9 ^D	0.8 ^E	1.0 ^D	11.4 ^B	2.8 ^C	2.6 ^C	0.8 ^F	0.1 ^F	0.5 ^E
Long-term liabilities	0.0 ^A	0.0 ^A	0.0 ^A	0.8 ^E	0.4 ^F	0.9 ^E	1.8 ^D	1.0 ^E	1.3 ^D	0.4 ^F	0.1 ^F	0.4 ^F
Other liabilities	-	0.0 ^A	0.0 ^A	-	0.0 ^F	0.1 ^F	-	0.0 ^F	0.1 ^F	-	0.0 ^A	0.0 ^F
Total liabilities²	0.0^A	0.0^A	0.0^A	2.3^C	1.6^D	3.1^C	14.7^B	4.6^C	6.1^C	1.5^D	0.3^F	1.9^C
Net Worth	369.3^A	525.6^B	646.9^B	515.4^A	525.9^B	524.2^B	450.6^A	430.3^A	445.2^B	321.2^A	343.3^B	373.4^B
Farm revenue	34.6 ^C	52.2 ^C	60.7 ^B	62.3 ^B	65.1 ^B	57.9 ^B	54.4 ^B	53.9 ^B	56.4 ^B	54.3 ^B	47.7 ^C	54.8 ^B
Net off-farm income	21.5 ^B	24.0 ^C	28.3 ^B	20.0 ^D	21.1 ^B	24.7 ^B	10.4 ^C	12.8 ^B	21.6 ^C	12.3 ^B	15.6 ^B	18.9 ^B
Capital invested last year	8.3 ^C	14.7 ^E	19.9 ^F	16.5 ^C	19.4 ^C	13.0 ^C	12.0 ^C	14.1 ^D	10.9 ^C	11.5 ^C	12.7 ^C	8.8 ^C
Capital borrowed last year	1.7 ^F	5.9 ^F	1.6 ^E	2.5 ^C	4.0 ^F	3.0 ^C	3.5 ^E	1.7 ^F	5.7 ^D	1.8 ^E	1.9 ^E	4.0 ^D
Number of years as manager of surveyed farm	17^B	21^A	22^B	28^A	28^A	28^B	31^A	32^A	31^B	28^A	30^A	30^B

¹ In 1988, equity greater than:
In 1990, equity greater than:
In 1992, equity greater than:

99%
99%
100%

98%
98%
97%

92%
96%
95%

97%
99%
97%

² Totals may not add up due to rounding.

STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES AVEC AVOIR NET ÉLEVÉ¹ en janvier 1988, 1990 et 1992

- moyenne par ferme

TABEAU 20

47

ONTARIO			QUEBEC QUÉBEC			ATLANTIC ATLANTIQUE			CANADA			
\$000			\$000			\$000			\$000			
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
67.4 ^C	86.5 ^B	71.7 ^C	43.2 ^C	61.7 ^B	55.1 ^C	29.8 ^C	49.4 ^B	42.3 ^B	67.6 ^A	80.0 ^A	78.8 ^A	ACTIF
89.4 ^B	69.3 ^B	73.8 ^B	90.4 ^B	101.5 ^C	100.6 ^B	74.6 ^B	97.7 ^B	82.7 ^B	98.8 ^A	93.4 ^A	92.0 ^A	Actif à court terme
283.0 ^B	382.1 ^B	325.4 ^B	128.6 ^B	151.0 ^A	143.0 ^B	153.2 ^B	206.6 ^B	175.5 ^B	249.1 ^A	298.2 ^A	253.8 ^A	Actif à moyen terme
-	-	58.9 ^F	-	-	23.7 ^F	-	-	12.5 ^E	-	-	34.2 ^C	Actif à long terme
439.8 ^B	537.8 ^B	529.8 ^B	262.2 ^B	314.1 ^B	322.5 ^B	257.6 ^B	353.7 ^B	313.0 ^B	415.5 ^A	471.7 ^A	458.8 ^A	Actif non-agricole
												Actif total²
0.2 ^F	0.0 ^F	0.0 ^A	0.3 ^F	0.6 ^F	0.8 ^F	0.2 ^F	0.4 ^E	0.2 ^E	0.6 ^C	0.3 ^C	0.5 ^B	PASSIF
0.3 ^F	0.0 ^F	0.0 ^A	1.6 ^D	1.7 ^D	1.5 ^D	0.4 ^F	0.6 ^E	0.0 ^F	3.3 ^B	0.7 ^C	0.6 ^C	Passif à court terme
0.1 ^F	0.0 ^F	0.0 ^A	1.7 ^C	1.7 ^D	2.1 ^C	0.3 ^F	0.4 ^F	0.1 ^F	0.9 ^C	0.4 ^C	0.4 ^C	Passif à moyen terme
-	0.0 ^A	0.0 ^A	-	0.1 ^F	0.1 ^F	-	0.0 ^F	0.0 ^A	-	0.0 ^F	0.0 ^F	Passif à long terme
0.5 ^D	0.0 ^F	0.0 ^A	3.6 ^C	4.1 ^C	4.5 ^D	0.8 ^D	1.4 ^D	0.3 ^D	4.8 ^B	1.5 ^B	1.5 ^B	Autre passif
												Passif total²
439.3 ^B	537.8 ^B	529.8 ^B	258.5 ^B	310.1 ^B	318.0 ^B	256.7 ^B	352.3 ^B	312.7 ^A	410.7 ^A	470.2 ^A	457.3 ^A	Valeur nette
68.3 ^D	49.0 ^C	57.6 ^D	44.0 ^B	53.8 ^C	58.4 ^C	39.6 ^B	52.7 ^B	44.9 ^B	56.3 ^B	55.3 ^A	54.6 ^B	Revenu agricole
24.0 ^C	25.5 ^B	30.5 ^B	13.9 ^B	21.4 ^D	18.9 ^B	15.9 ^C	17.6 ^B	21.2 ^B	17.0 ^B	20.8 ^A	24.9 ^A	Revenu extérieur net
12.9 ^C	9.0 ^C	8.7 ^D	9.0 ^C	10.2 ^C	8.6 ^B	11.2 ^B	10.9 ^B	8.7 ^C	12.4 ^A	13.6 ^B	10.3 ^B	Capital investi l'an dernier
2.6 ^D	2.0 ^F	1.6 ^F	1.5 ^D	2.1 ^D	3.1 ^D	1.4 ^F	2.7 ^E	1.7 ^E	2.5 ^B	3.0 ^C	2.9 ^C	Capital emprunté l'an dernier
26 ^A	26 ^A	26 ^B	25 ^A	26 ^A	25 ^B	25 ^A	27 ^A	28 ^B	27 ^A	28 ^A	27 ^A	Nombre d'année comme exploitant de la ferme
	98%			94%			98%			NA/ND		¹ En 1988, avoir net supérieur à:
	99%			95%			97%			98%		En 1990, avoir net supérieur à:
	100%			94%			99%			98%		En 1992, avoir net supérieur à:

² À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.

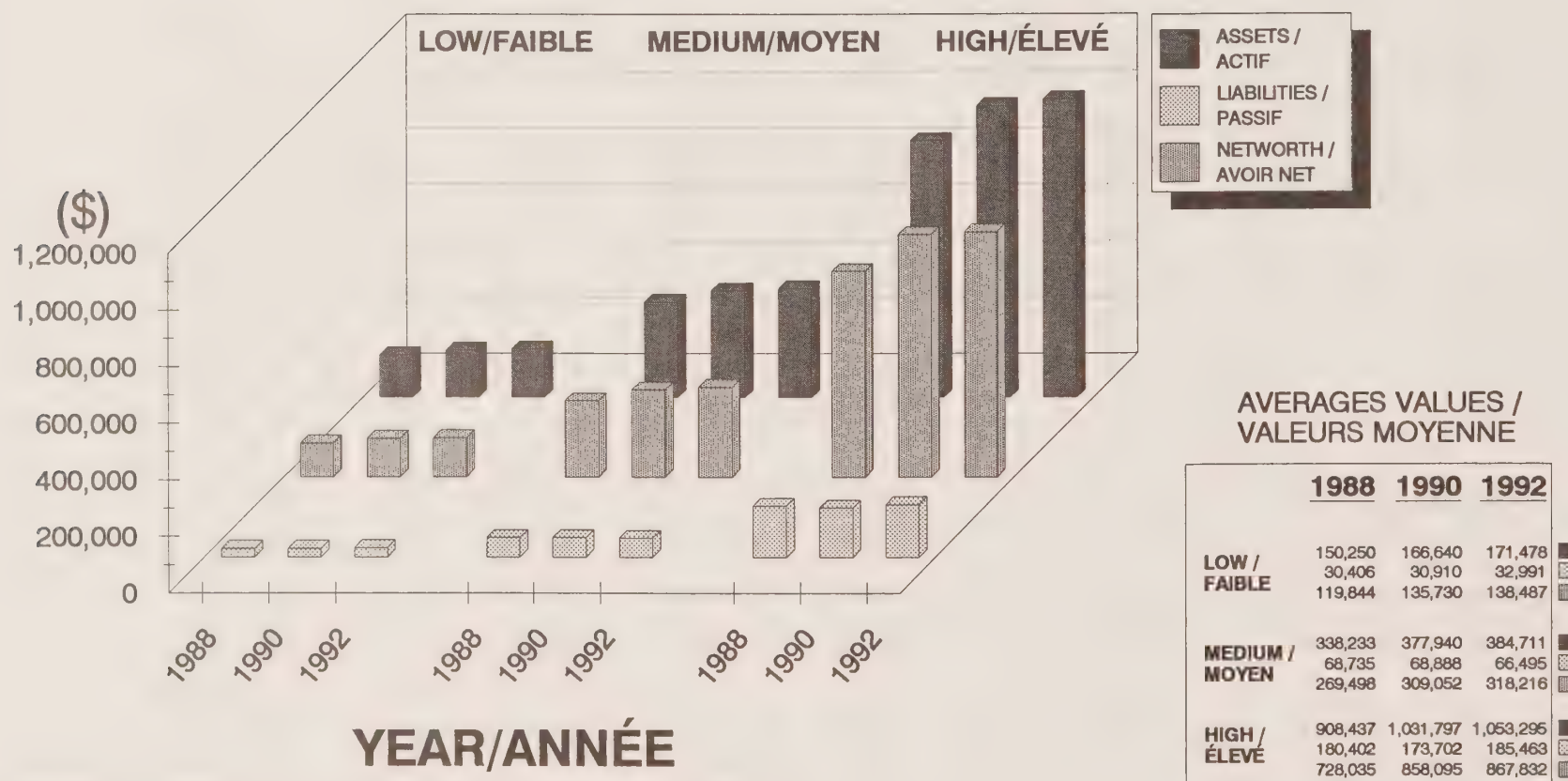
REGION AND REVENUE GROUPS ¹	NUMBER OF FARMS			TOTAL ASSETS BY GROUP			TOTAL LIABILITIES BY GROUP		
	NOMBRE DE FERMES			ACTIF TOTAL PAR GROUPE			PASSIF TOTAL PAR GROUPE		
				\$000,000			\$000,000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
British Columbia									
Low	4,059	3,769	3,802	2,739.3	2,870.2	3,008.8	1,085.5	994.5	887.3
Medium	4,053	3,745	3,758	1,963.2	1,816.1	2,099.9	109.1	78.6	72.0
High	4,068	3,866	3,858	1,502.4	2,031.8	2,495.8	0.0	0.0	0.0
Alberta									
Low	16,001	17,204	17,902	8,731.1	10,594.1	10,096.6	3,860.6	4,355.0	3,997.8
Medium	16,080	17,199	17,890	10,142.3	12,306.3	12,614.4	1,058.2	1,323.5	1,565.1
High	16,110	17,222	17,934	8,339.6	9,084.6	9,455.4	36.3	27.4	54.7
Saskatchewan									
Low	19,101	20,051	19,362	8,118.5	8,004.8	7,460.0	4,072.6	3,633.5	3,444.4
Medium	19,145	20,216	19,413	9,738.2	10,828.3	10,477.2	1,607.8	1,378.8	1,562.8
High	19,136	20,166	19,398	8,904.8	8,769.7	8,754.7	281.2	92.3	118.5
Manitoba									
Low	7,765	8,301	7,532	2,861.5	3,847.3	3,453.1	1,360.1	1,405.6	1,333.8
Medium	7,869	8,281	7,548	3,651.3	4,364.0	4,297.1	441.8	416.0	496.8
High	7,831	8,351	7,588	2,527.4	2,869.6	2,848.1	11.8	2.9	14.6
Ontario									
Low	18,960	20,951	19,894	9,187.1	12,261.1	13,159.1	3,863.4	4,439.7	4,491.1
Medium	19,125	21,060	19,935	9,943.1	15,088.3	13,004.0	1,014.2	1,085.5	988.8
High	19,126	21,024	20,029	8,411.6	11,307.8	10,610.6	10.1	0.2	0.0
Quebec									
Low	11,255	12,226	11,482	4,616.6	5,799.2	5,801.7	2,167.3	2,568.8	2,714.2
Medium	11,339	12,346	11,511	4,643.3	5,033.3	5,748.6	808.4	809.4	1,066.9
High	11,303	12,309	11,497	2,963.2	3,867.0	3,707.8	41.1	49.9	51.8
Atlantic									
Low	2,619	2,404	2,263	1,225.2	1,495.7	1,502.3	482.4	523.7	511.8
Medium	2,633	2,395	2,262	1,125.1	1,184.6	1,296.5	101.0	108.1	102.8
High	2,632	2,417	2,266	677.8	854.7	709.2	2.2	3.5	0.6
Canada									
Low	79,759	85,091	82,338	37,479.2	44,177.9	43,121.1	16,891.8	17,900.5	17,380.6
Medium	80,245	85,232	82,380	41,206.5	49,924.9	51,671.5	5,140.4	5,271.9	5,970.2
High	80,206	85,180	82,404	33,326.7	40,175.9	37,808.2	382.7	124.6	125.1

¹ For description of groups, see tables 18, 19 and 20.

FARM REVENUE BY GROUP			REVENUE PER \$ OF ASSETS			TOTAL NET OFF-FARM INCOME			AVERAGE YEARS AS MANAGER OF FARM			RÉGION ET GROUPE D'ACTIF ¹
REVENU AGRICOLE PAR GROUPE			REVENU PAR \$ D'ACTIF			REVENU EXTÉRIEUR NET TOTAL			MOYENNE D'ANNÉES COMME EXPLOITANT DE LA FERME			
\$000,000						\$000,000						
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	
673.1	657.7	659.6	.246	.229	.219	105.7	90.6	101.4	11	14	15	Colombie-Britannique
301.2	277.0	243.0	.153	.152	.116	100.9	82.2	111.1	18	19	19	Faible
140.8	201.8	234.4	.094	.099	.094	87.4	92.9	109.2	17	21	22	Moyen
												Élevé
2,098.5	2,867.1	2,822.5	.240	.271	.280	295.8	421.4	491.8	15	15	15	Alberta
1,600.3	1,761.6	2,037.5	.158	.143	.162	255.0	433.3	493.8	21	25	24	Faible
1,004.0	1,121.5	1,038.2	.120	.124	.110	321.6	364.2	443.0	28	28	28	Moyen
												Élevé
1,888.4	1,948.6	1,830.5	.233	.243	.245	206.8	316.3	394.5	15	17	17	Saskatchewan
1,571.7	1,679.5	1,895.1	.161	.155	.181	192.9	312.9	352.7	24	25	25	Faible
1,041.3	1,087.6	1,093.6	.117	.124	.125	199.4	257.3	419.6	31	32	31	Moyen
												Élevé
865.9	1,025.1	1,011.7	.303	.267	.293	102.0	124.0	129.3	14	16	17	Manitoba
796.0	931.9	941.0	.218	.214	.219	64.7	117.0	129.5	23	25	24	Faible
425.0	398.5	415.5	.168	.139	.146	96.7	130.6	143.6	28	30	30	Moyen
												Élevé
2,916.2	3,629.3	3,900.8	.317	.296	.296	326.0	437.2	484.6	15	15	16	Ontario
2,243.6	2,676.8	2,425.7	.226	.177	.187	381.7	509.9	522.6	21	22	22	Faible
1,306.2	1,029.8	1,152.7	.155	.091	.109	458.7	537.1	611.2	26	26	26	Moyen
												Élevé
1,629.7	1,965.9	2,000.9	.353	.339	.345	93.6	104.4	146.0	12	12	12	Québec
1,280.2	1,372.2	1,619.2	.276	.273	.282	97.5	140.7	139.4	19	20	18	Faible
497.4	662.3	671.5	.168	.171	.181	156.7	263.2	217.0	25	26	25	Moyen
												Élevé
499.2	555.5	519.2	.407	.371	.346	37.6	40.9	47.4	14	16	17	Atlantique
335.5	314.5	282.4	.298	.266	.218	38.9	38.9	47.9	20	20	23	Faible
104.3	127.2	101.8	.154	.149	.143	41.8	42.6	48.1	25	27	28	Moyen
												Élevé
10,571.0	12,659.8	12,536.0	.282	.287	.291	1,167.3	1,491.1	1,709.8	14	15	16	Canada
8,128.6	8,918.9	9,863.9	.197	.179	.191	1,131.8	1,603.5	1,823.1	21	23	23	Faible
4,518.9	4,712.8	4,496.8	.135	.117	.119	1,362.3	1,772.8	2,051.0	27	28	27	Moyen
												Élevé

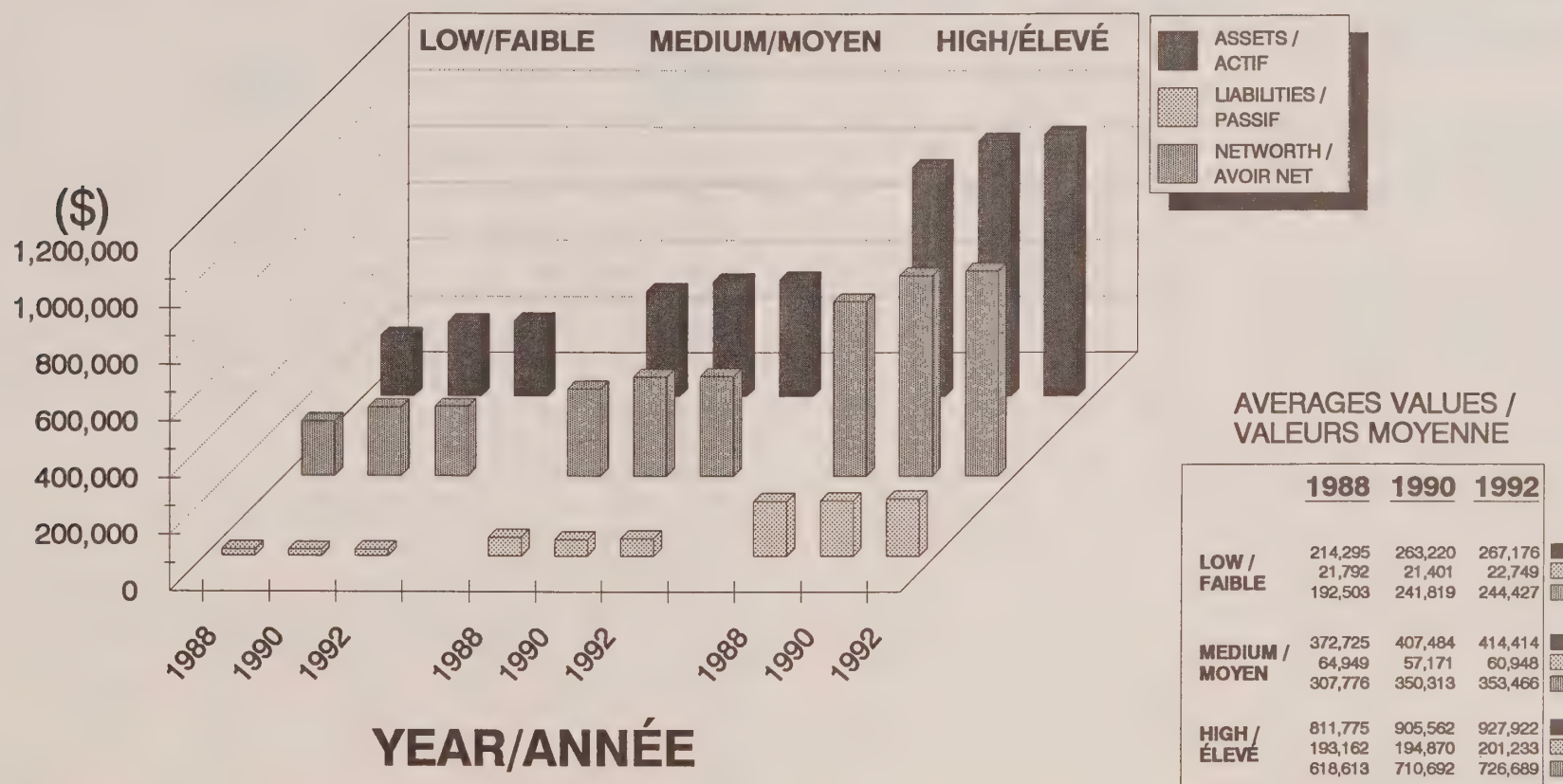
¹ Pour la description des groupes, voir les tableaux 18, 19 et 20.

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES BY ASSET GROUPS / PAR GROUPE D'ACTIF



SOURCE : FARM SURVEY (TABLES 14-15-16)
SONDAGE AGRICOLE (TABLEAUX 14-15-16)

FINANCIAL STRUCTURE OF FARMS STRUCTURE FINANCIÈRE DES FERMES BY REVENUE GROUPS / PAR GROUPE DE REVENU



SOURCE : FARM SURVEY (TABLES 10-11-12)
SONDAGE AGRICOLE (TABLEAUX 10-11-12)

CHAPTER V - CAPITAL INVESTMENT

To understand the investment behaviour and future capital requirements of farmers, it is necessary to know the amount and type of annual capital investments.

This section shows capital borrowed, and capital purchases for the past three surveys.

Capital borrowed in the previous year

Table 22 shows the average capital borrowed, amount refinanced and capital purchases for the years 1987, 1989 and 1991.

The increase in the amount of short-term capital borrowed in Saskatchewan and Manitoba in 1991, compared to 1989 and 1987, can be related to the changes in short-term liabilities attributed to federal and provincial governments in Table 3, page 10. The 1992 Survey asked a question specifically related to Prairie Grain Advance Payments Act and Advance Payments for Crops Act. It is likely that much of the increases in short-term debts are due to increases in amounts under these two acts.

Net capital borrowed as a percentage of capital purchases is a measure of the leverage of capital acquisition.

Capital purchases in the previous year

Table 23 shows the average capital purchases for different categories of assets in 1987, 1989 and 1991.

The amount of capital purchases in 1991 was the lowest of the three surveyed periods.

CHAPITRE V - CAPITAL D'INVESTISSEMENT

Pour bien comprendre la capitalisation en agriculture et les besoins spéciaux en capital des agriculteurs, il faut connaître le montant des investissements annuels en immobilisations des agriculteurs, et en définir le type.

La présente section présente les capitaux empruntés et les achats d'immobilisations effectués au cours de la période visée par les trois sondages.

Capitaux empruntés dans l'année précédente

Le tableau 22 présente le capital moyen emprunté, les sommes affectées au refinancement et les achats d'immobilisations effectués au cours des années 1987, 1989 et 1991.

On peut faire un rapprochement entre l'augmentation du montant des capitaux à court terme empruntés en Saskatchewan et au Manitoba en 1991 par rapport à 1989 et 1987 et l'impact des interventions des gouvernements fédéral et provinciaux sur le passif agricole, tel qu'illustré au tableau 3, page 10. Le sondage de 1992 posait une question portant spécifiquement sur le Programme de paiements anticipés pour le grain des Prairies et le Programme de paiement anticipé des récoltes. Il est probable que l'augmentation de la dette à court terme s'explique en bonne partie par

une augmentation des montants empruntés dans le cadre de ces deux programmes.

Les capitaux nets empruntés exprimés en pourcentage des achats d'immobilisations permettent de mesurer l'effet de levier de l'acquisition des biens d'immobilisations.

Capitaux empruntés dans l'année précédente

On retrouve au tableau 23 la valeur moyenne des achats d'immobilisations présentée en fonction des différentes catégories d'actif en 1987, 1989 et 1991.

Le montant des achats d'immobilisations a été plus faible en 1991 que dans les deux autres périodes visées par les sondages.

ANALYSE DU CAPITAL EMPRUNTÉ L'AN DERNIER

Toutes les fermes

TABLEAU 22

REGION	AVERAGE CAPITAL BORROWED ¹									AVERAGE AMOUNT REFINANCED			AVERAGE CAPITAL PURCHASES			NET CAPITAL BORROWED AS % OF CAPITAL PURCHASES		
	CAPITAL EMPRUNTÉ MOYEN ¹									REFINANCEMENTS MOYENS			INVESTISSEMENTS MOYENS			EMPRUNTS NETS EN % DES ACHATS D'IMMOBILISATIONS		
RÉGION	Short-term Court terme			Intermediate-term Moyen terme			Long-term Long terme											
	\$000			\$000			\$000			\$000			\$000			%		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
B.C. / C.-B.	11.0 ^C	12.7 ^B	13.1 ^B	4.5 ^D	4.3 ^D	2.2 ^C	8.7 ^E	6.2 ^D	7.9 ^C	3.3 ^F	1.7 ^F	2.6 ^F	20.8 ^B	21.7 ^C	21.4 ^C	47.8	40.7	35.0
Alta. / Alb.	18.3 ^B	21.1 ^B	26.3 ^B	5.6 ^B	6.5 ^C	6.2 ^B	12.0 ^C	9.9 ^D	3.5 ^D	8.0 ^C	2.0 ^F	1.5 ^E	25.6 ^A	32.1 ^B	22.7 ^B	37.6	44.8	35.8
Sask.	13.0 ^B	10.8 ^B	20.1 ^A	5.3 ^B	4.1 ^B	5.5 ^B	4.8 ^E	3.5 ^D	4.4 ^D	1.3 ^F	0.7 ^F	2.0 ^D	19.2 ^B	17.9 ^B	17.5 ^B	45.8	38.3	45.9
Man.	17.2 ^B	17.9 ^B	28.8 ^A	4.5 ^B	5.1 ^B	5.4 ^B	3.8 ^D	5.9 ^D	5.5 ^C	1.4 ^F	0.6 ^F	1.9 ^D	18.3 ^B	22.4 ^B	19.4 ^A	37.6	46.7	46.3
Ont.	21.6 ^B	21.3 ^B	23.5 ^B	5.1 ^C	5.2 ^B	4.8 ^C	4.9 ^E	5.8 ^D	9.5 ^C	0.7 ^F	1.7 ^F	4.6 ^D	22.9 ^B	23.6 ^B	20.3 ^B	40.4	39.2	47.8
Que. / Qué.	11.0 ^B	12.8 ^B	15.4 ^B	6.9 ^B	5.9 ^B	6.0 ^B	8.3 ^C	7.2 ^D	11.1 ^C	2.0 ^F	1.5 ^F	3.0 ^D	24.8 ^B	22.3 ^B	24.0 ^B	53.5	52.3	58.7
Atl.	17.7 ^A	20.9 ^A	24.6 ^A	6.7 ^B	7.7 ^B	6.7 ^B	8.0 ^C	7.3 ^C	7.3 ^C	2.2 ^F	1.1 ^F	2.0 ^C	26.7 ^B	31.4 ^B	27.3 ^A	46.4	44.3	43.5
Canada	16.3 ^A	16.8 ^A	22.2 ^A	5.5 ^A	5.3 ^A	5.4 ^A	7.0 ^B	6.3 ^B	6.7 ^B	2.7 ^C	1.4 ^D	2.7 ^B	22.4 ^A	23.8 ^A	20.8 ^A	43.3	43.3	45.4

¹ Amount of capital borrowed excludes operating funds.
Le montant des emprunts ne comprend pas les prêts d'exploitation.

See table 1A for coefficient of variation.
Voir le tableau 1A pour les coefficients de variation.

TABLE 23 CAPITAL PURCHASES IN PREVIOUS YEAR
All farms, average values

REGION	FARM REAL ESTATE			LAND IMPROVEMENTS			HOUSE CONSTRUCTION			OTHER BUILDING CONSTRUCTION		
RÉGION	BIENS IMMOBILIERS AGRICOLES			AMÉLIORATIONS FONCIÈRES			CONSTRUCTION DE MAISON			CONSTRUCTION D'AUTRES BÂTIMENTS		
	\$000			\$000			\$000			\$000		
	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
B.C. / C.-B.	2.8 ^E	3.9 ^E	3.5 ^F	1.2 ^C	1.6 ^C	1.9 ^D	0.8 ^F	2.9 ^F	2.1 ^D	2.6 ^D	2.4 ^E	2.7 ^D
Alta. / Alb.	4.6 ^D	8.8 ^D	3.7 ^D	0.7 ^C	0.6 ^D	0.0 ^E	1.1 ^C	0.7 ^D	1.8 ^D	2.5 ^B	2.4 ^C	2.1 ^C
Sask.	3.8 ^E	4.5 ^D	4.5 ^C	0.3 ^F	0.3 ^D	0.0 ^E	1.9 ^E	1.2 ^E	0.5 ^F	1.7 ^C	1.3 ^C	1.2 ^C
Man.	1.6 ^E	5.9 ^C	3.4 ^C	0.3 ^C	0.5 ^F	0.0 ^F	1.4 ^D	1.1 ^D	1.3 ^D	2.7 ^D	2.0 ^C	2.8 ^C
Ont.	3.3 ^F	4.0 ^E	3.2 ^F	1.2 ^C	0.9 ^C	0.8 ^D	1.8 ^E	2.0 ^D	2.9 ^D	3.0 ^C	2.7 ^D	3.3 ^C
Que. / Qué.	3.5 ^D	3.0 ^D	2.6 ^D	1.2 ^C	1.0 ^C	0.8 ^C	1.9 ^D	1.4 ^E	2.1 ^D	3.4 ^C	3.4 ^D	4.8 ^B
Atl.	3.2 ^E	5.0 ^D	3.8 ^C	1.7 ^B	1.4 ^B	1.6 ^B	1.4 ^E	2.3 ^D	1.5 ^C	5.3 ^C	5.3 ^C	5.6 ^B
Canada	3.5^B	5.1^B	3.6^B	0.8^B	0.7^B	0.6^B	1.6^B	1.4^B	1.7^B	2.7^A	2.4^B	2.8^B

¹ Totals may not add up due to rounding.
See table 1A for coefficient of variation.

INVESTISSEMENTS EFFECTUÉES L'AN DERNIER Toutes les fermes, valeur moyenne

TABLEAU 23

55

EQUIPMENT			BREEDING OR REPLACEMENT LIVESTOCK			QUOTA			OTHER			TOTAL		
ÉQUIPEMENT			ANIMAUX DE REPRODUCTION OU DE REMPLACEMENT			QUOTA			AUTRES			TOTAL		
\$000			\$000			\$000			\$000			\$000		
1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992	1988	1990	1992
6.3 ^b	5.4 ^b	5.9 ^a	2.1 ^c	2.9 ^d	2.5 ^e	3.7 ^f	2.2 ^f	2.1 ^e	1.4 ^f	0.3 ^f	0.1 ^e	20.8 ^a	21.7 ^c	21.4 ^c
11.1 ^A	14.3 ^a	10.3 ^a	4.5 ^a	3.9 ^a	3.0 ^a	0.2 ^e	0.2 ^f	0.0 ^f	1.0 ^f	1.2 ^f	0.9 ^f	25.6 ^A	32.1 ^a	22.7 ^b
8.7 ^a	8.2 ^a	9.2 ^a	2.0 ^d	1.6 ^d	1.2 ^c	0.0 ^f	0.0 ^f	0.0 ^f	0.8 ^f	0.7 ^f	0.7 ^d	19.2 ^a	17.9 ^a	17.5 ^a
9.4 ^a	9.7 ^a	8.9 ^a	2.3 ^d	2.1 ^c	2.0 ^c	0.0 ^f	0.4 ^f	0.0 ^e	0.5 ^f	0.7 ^f	0.7 ^d	18.3 ^a	22.4 ^a	19.4 ^A
9.3 ^a	9.0 ^a	6.9 ^a	1.9 ^d	2.4 ^d	1.3 ^c	1.1 ^e	1.5 ^e	1.5 ^d	1.3 ^f	1.2 ^f	0.5 ^d	22.9 ^a	23.6 ^a	20.3 ^a
9.6 ^A	8.2 ^a	9.2 ^a	1.6 ^c	1.3 ^c	0.9 ^d	2.8 ^d	2.4 ^c	2.9 ^c	0.8 ^f	1.6 ^f	0.6 ^f	24.8 ^a	22.3 ^a	24.0 ^a
11.9 ^A	11.8 ^a	9.9 ^A	1.9 ^c	2.9 ^f	1.7 ^c	0.9 ^e	1.7 ^f	2.4 ^c	0.4 ^f	1.0 ^f	0.9 ^c	26.7 ^a	31.4 ^a	27.3 ^A
9.5 ^A	9.7 ^A	8.7 ^A	2.4 ^a	2.4 ^a	1.7 ^a	0.9 ^c	0.9 ^c	1.1 ^a	0.9 ^d	1.1 ^d	0.7 ^c	22.4 ^A	23.8 ^A	20.8 ^A

¹ À cause de l'arrondissement des chiffres, le total des colonnes n'est pas toujours tout à fait exact.
Voir le tableau 1A pour la description des coefficients de variation.



CHAPTER VI - DESIGN OF THE 1992 FARM SURVEY

The 1992 Farm Survey is a joint venture by Farm Credit Corporation, Agriculture Canada and Statistics Canada. A fifth survey was considered necessary to measure the changes in the financial position of farm operators since 1990, to provide current data for evaluation of current policies, and to assist in policy decisions for the future.

Statistics Canada provided its expertise in the design of the survey, the wording and layout of the questionnaire, and processing and analysis of the data. Agriculture Canada also made suggestions for wording of the questionnaire, and provided financial support and personnel to assist in the processing of the data. Farm Credit Corporation assisted in the wording and design of the questionnaire, collected and assisted in the processing of the data, and directed the survey.

The target population for this survey was drawn from two sampling frames. The first frame was essentially that used for the 1988 Farm Survey, with some exclusions. The 1988 survey frame was the 1986 Census list, excluding institutional farms, farms on Indian reserves, community pastures, farms with reported sales from agricultural products of less than \$2,000 in 1985, farms that were part of multi-holding companies, and farms located in marginal areas which have little or

no agricultural activities.

A second smaller area frame was derived by Statistics Canada from its National Farm Survey. Farms already in the first frame and those with less than \$2,000 in sales were removed from this list. There was no area frame for the Atlantic provinces.

The area frame was intended to include entrants into agriculture since the 1986 Census.

A sample of 12,000 farms was allocated among the provinces to provide estimates of the population parameters with coefficients at the provincial level, or the Atlantic, as a region, of less than one percent. The following table lists the sample size, and the target coefficients of variation by province:

CHAPITRE VI - LA CONCEPTION DU SONDAGE AGRICOLE DE 1992

Le sondage agricole de 1992 a été réalisé conjointement par la Société du crédit agricole, Agriculture Canada et Statistique Canada. On a jugé nécessaire d'effectuer ce cinquième sondage afin de mesurer l'évolution de la situation financière des exploitants agricoles depuis 1990, et afin de disposer de données à jour pour évaluer les politiques actuelles et prendre des décisions sur les politiques pour l'avenir.

Statistique Canada a fourni son expertise pour la conception du sondage, pour la rédaction et la présentation du questionnaire, ainsi que pour le traitement et l'analyse des données. Agriculture Canada a suggéré des améliorations à l'énoncé du questionnaire, et fourni un soutien financier et du personnel pour aider au traitement des données. La Société du crédit agricole a participé à la rédaction et à la conception du questionnaire, et a fourni le personnel qui s'est chargé de recueillir les données et de diriger le sondage.

La population cible de ce sondage a été tirée de deux échantillonnages. Le premier est essentiellement l'échantillon aréolaire qui a été utilisé pour le sondage agricole de 1988, mises à part quelques exclusions. L'échantillon aréolaire de 1988 était la liste du recensement de 1986, après exclusion des fermes institutionnelles, des fermes situées

dans des réserves, des pâturages communautaires, des fermes affichant des ventes agricoles inférieures à 2,000 \$ en 1985, des fermes regroupées dans un réseau appartenant à des grandes sociétés, et des fermes situées dans des régions où l'activité agricole est faible ou nulle.

Un deuxième échantillon aréolaire, plus petit, a été dérivé par Statistique Canada de son sondage national de l'agriculture. Les fermes qui étaient comprises dans le premier échantillon aréolaire et celles affichant des ventes inférieures à 2,000 \$ ont été exclues. Il n'y avait pas d'échantillon aréolaire pour les provinces de l'Atlantique.

Les 12,000 fermes de l'échantillonnage ont été réparties entre les provinces de façon à obtenir des paramètres géographiques dont les coefficients de variation, et les niveaux provinciaux pour l'Atlantique considérée comme une région, étaient inférieurs à un pour cent. Le tableau qui suit donne la taille de l'échantillonnage et les coefficients de variation par province.

NUMBER OF FARMS

PROVINCE	TARGET POPULATION SIZE	TARGET SAMPLE SIZE	FROM AREA FRAME	COEFFICIENT OF VARIATION
British Columbia	13,365	1,500	(33)	0.57%
Alberta	51,194	1,900	(304)	0.58%
Saskatchewan	58,942	1,900	(211)	0.52%
Manitoba	24,207	1,800	(202)	0.56%
Ontario	60,630	1,550	(237)	0.56%
Quebec	34,800	1,350	(172)	0.55%
New Brunswick	2,500	553		0.82%
Nova Scotia	2,985	686		0.68%
Prince Edward Island	2,343	536		0.76%
Newfoundland	360	225		2.96%
Atlantic	8,188	2,000		0.43%
Canada	251,326	12,000	(1,159)	0.25%

Two variables were used to stratify the sampling frame. Principal enterprise type was the primary stratification variable, with further stratification by total asset value.

The numbers of strata were chosen to give a very low coefficient of variation at the provincial and enterprise level, to optimize the efficiency of sampling and to reflect budget restraints.

NOMBRE DE FERMES

PROVINCE	TAILLE DE LA POPULATION CIBLE	TAILLE DE L'ÉCHANTILLON CIBLE	ÉCHANTILLON ARÉOLAIRE	COEFFICIENT DE VARIATION
Colombie-Britannique	13,365	1,500	(33)	0,57%
Alberta	51,194	1,900	(304)	0,58%
Saskatchewan	58,942	1,900	(211)	0,52%
Manitoba	24,207	1,800	(202)	0,56%
Ontario	60,630	1,550	(237)	0,56%
Québec	34,800	1,350	(172)	0,55%
Nouveau-Brunswick	2,500	553		0,82%
Nouvelle-Écosse	2,985	686		0,68%
Île-du-Prince-Édouard	2,343	536		0,76%
Terre-Neuve	360	225		2,96%
Atlantique	8,188	2,000		0,43%
Canada	251,326	12,000	(1,159)	0,25%

On a utilisé deux variables pour stratifier l'échantillon aréolaire. On a d'abord utilisé la production principale pour faire une stratification primaire, et on a ensuite appliqué l'actif total aux résultats pour faire une deuxième stratification.

On a choisi un nombre de strates qui assure un très faible coefficient de variation au niveau de la province et du type de production afin de pouvoir optimiser l'efficacité de l'échantillonnage tout en respectant les contraintes budgétaires.

A weight was applied to each record representing the number of units in the stratum which the record is intended to represent. After these weights were applied, the estimates of stratum totals and averages for a particular characteristic were calculated by summing up all farms in that stratum.

The responses of the 11,720 farm operators chosen for this survey were categorized as follows:

SURVEY RESPONSES

<u>PROVINCE</u>	<u>SAMPLE SIZE</u>	<u>TOTAL REFUSALS</u>	<u>NO CONTACTS</u>	<u>OTHER</u>	<u>USABLE RESPONSES</u>
N.F.	211	20	16	19	156
P.E.I.	528	64	14	39	411
N.S.	668	74	11	48	535
N.B.	537	48	18	58	413
Que.	1,311	124	51	107	1,029
Ont.	1,513	250	84	116	1,063
Man.	1,756	321	109	144	1,182
Sask.	1,880	424	126	107	1,223
Alta.	1,868	312	109	133	1,314
B.C.	1,448	175	138	123	1,012
Canada	11,720	1,812	676	894	8,338

A detailed description of the sampling techniques and estimation procedures entitled "Design of the Farm Credit Corporation Survey 5" may be obtained from:

Research and Planning
Farm Credit Corporation
P.O. Box 4320
REGINA, Saskatchewan
S4P 4L3
Telephone: (306) 780-8100

Nous avons appliqué à chaque questionnaire un facteur de pondération qui correspond au nombre d'unités de population que chaque unité de la strate est censée représenter. On a ensuite obtenu des estimations des totaux et des moyennes par strate pour une caractéristique donnée en faisant la somme des exploitations comprises dans la strate considérée.

Les réponses des 11,720 exploitants de fermes choisis pour participer à ce sondage ont été regroupées comme suit:

RÉPONSES AU SONDAGE

<u>PROVINCE</u>	<u>TAILLE DE L'ÉCHANTILLON</u>	<u>REFUS DE RÉPONDRE</u>	<u>AUCUN CONTACT</u>	<u>AUTRES RÉPONSES</u>	<u>UTILISABLES</u>
N.F.	211	20	16	19	156
P.E.I.	528	64	14	39	411
N.S.	668	74	11	48	535
N.B.	537	48	18	58	413
Qué.	1,311	124	51	107	1,029
Ont.	1,513	250	84	116	1,063
Man.	1,756	321	109	144	1,182
Sask.	1,880	424	126	107	1,223
Alta.	1,868	312	109	133	1,314
C.-B.	1,448	175	138	123	1,012
Canada	11,720	1,812	676	894	8,338

On peut obtenir une description complète de la technique d'échantillonnage et des modèles d'estimation en consultant le document "Conception du 5ième sondage de la Société du crédit agricole", qu'on peut se procurer auprès de:

Recherche et Planification
Société du crédit agricole
C.P. 4320
RÉGINA, Saskatchewan
S4P 4L3
Téléphone: (306) 780-8100

RELIABILITY OF THE 1992 FARM SURVEY

To ensure that the data upon which the survey's estimates are based are as reliable as possible, existing procedures developed by Statistics Canada were followed. The survey questionnaires were scanned to ensure that the figures were consistent with the information in the comments section. After data capture, the highest 25 figures for each element were examined for correctness of entry.

Some questionnaires were only partially completed. Where missing data could not be calculated from other fields on that record, a similar record, matched by size, type of production and location was used as a donor record from which to take the missing information. If key information was missing, the record was rejected completely and the weighting factor for its stratum was adjusted.

Estimates were made for each factor with and without the imputed or "donated" values to ensure that they did not bias the results.

The estimates derived from this survey were compared to data compiled by Statistics Canada, with emphasis on the 1991 Census.

Another measure of the reliability of the survey is the coefficient of variation for each factor estimated.

Total Assets

The estimate of total assets for Canada on the 1992 Survey is 1.3 times that of the 1991 Census.

The farm survey included quota, inputs, crops for sale and financial assets, while the 1991 Census did not include these.

The coefficient of variation for Canada is 1.0 per cent for this factor.

Total Liabilities

The estimate of total liabilities for Canada is 2 per cent higher than the 1991 estimate of this factor provided by Statistics Canada from non-census sources. The coefficient of variation is 1.8 per cent at the Canada level.

Total Gross Farm Revenue

The estimate of this factor for 1991 for Canada is 6 per cent higher than Statistics Canada's non-census estimate. The 1991 Census, conducted in June 1991, estimated 1990 total gross farm revenue rather than that of 1991. The coefficient of variation for Canada is 1.7 per cent.

FIABILITÉ DU SONDAGE AGRICOLE DE 1992

Afin de nous assurer que les données sur lesquelles les estimations du sondage sont basées soient aussi fiables que possible, on les a soumis à des méthodes de test élaborées par Statistique Canada. On a parcouru les questionnaires afin de s'assurer de la cohérence des chiffres avec les informations contenues dans la section des commentaires. Après la saisie des données, on a examiné les 25 chiffres plus élevés dans chaque champ afin de s'assurer qu'ils avaient été correctement inscrits.

Certains questionnaires n'étaient que partiellement remplis. Lorsque les données manquantes ne pouvaient être calculées à partir des autres champs du questionnaire, on a utilisé un questionnaire similaire, reçu d'une entreprise de même taille, production et secteur géographique, comme donneur pour en tirer l'information manquante. S'il manquait des informations clés, on a rejeté tout le questionnaire et on a ajusté le facteur de pondération correspondant.

On a fait des estimations dérivées de ce sondage aux données compilées par Statistique Canada, en mettant l'emphasis sur le recensement de 1991.

On a aussi utilisé le coefficient de variation de chaque facteur estimé pour mesurer la fiabilité de ce sondage.

Actif total

L'estimation de l'actif total pour l'ensemble du Canada obtenue lors du sondage de 1992 est de 1,3 fois celle obtenue lors du recensement de 1991.

Le sondage agricole de 1992 englobe des données que celui de 1991 n'englobait pas, notamment les contingentements, les apports, les récoltes à vendre et les éléments d'actif financiers.

Le coefficient de variation attribuable à ce facteur est de 1,0 pour l'ensemble du Canada.

Passif total

L'estimation du passif total pour l'ensemble du Canada est de 2 % plus élevée que l'estimation de ce facteur faite par Statistique Canada pour 1991 à partir de données hors-recensement. Le coefficient de variation est de 1,8 % dans l'ensemble du Canada.

Recettes agricole brutes totales

L'estimation de ce facteur pour 1991 pour l'ensemble du Canada est de 6 % plus élevée que l'estimation faite par Statistique Canada à partir de données hors-recensement. Les données du recensement de 1991, effectué en juin 1991, portaient sur les recettes agricoles brutes totales

Total Farm Operating Expenses

The estimate of total farm operating expenses for Canada is 6 per cent higher than Statistics Canada's estimate from non-census sources.

The coefficient of variation is 2.0 per cent.

Number of Farms

The 1992 Farm Survey represents 95 per cent of the farms found on the 1991 Census, for Canada. Certain farms were deliberately excluded from the sample frame of this survey. (See Design of the 1992 Survey)

Land Operated

For this factor, the estimate for Canada is 6 per cent higher on the 1992 Survey than the findings of the 1991 Census. The coefficient of variation is 1.4 per cent.

Area Rented

The 1992 Survey estimate for this factor is 7 per cent higher than that of the 1991 Census, but nearly the same as Statistics Canada's non-census estimate, for Canada. The coefficient of variation is 2.9 per cent.

Value of Farmland and Buildings Owned

For Canada, the estimate of this value from the 1992 Survey is 99 per

cent of the value from the 1991 Census. The coefficient of variation is 1.2 per cent

Value of Livestock and Poultry

The value estimated for this factor, for Canada on the 1992 Survey is less than 0.5 per cent above that of the 1991 Census. The coefficient of variation is 1.8 per cent.

Value of Machinery

For Canada, the estimate from the 1992 Survey is 94 per cent of that of the 1991 Census for this factor. The coefficient of variation is 1.2 per cent.

Total Investments

The estimate of the 1992 Survey is 1.53 times that of Statistics Canada, taken from non-census sources. No explanation for this wide difference is evident. The coefficient of variation for Canada is 2.7 per cent.

Total Borrowing

No other estimates are available. The coefficient of variation for Canada is 2.3 per cent.

Off-farm Income

No other estimates are available for Canada. The coefficient of variation is also 2.3 per cent.

de 1990 plutôt que sur celles de 1991. Le coefficient de variation est de 1,7 % pour l'ensemble du Canada.

Dépenses totales d'exploitation agricole

L'estimation des dépenses totales d'exploitation agricole pour l'ensemble du Canada est de 6 % plus élevée que celle faite par Statistique Canada à partir de données hors-recensement. Le coefficient de variation est de 2,0 %.

Nombre de fermes

Le sondage agricole représente 95 % de toutes les fermes relevées au cours du recensement de 1991 dans l'ensemble du Canada. Certaines fermes ont été délibérément exclues de l'échantillon aréolaire de ce sondage. (Voir la section sur la conception du sondage de 1992.)

Terres exploitées

L'estimation établie dans le sondage de 1992 à l'égard de ce facteur pour l'ensemble du Canada est de 6 % supérieure aux chiffres constatés dans le recensement de 1991. Le coefficient de variation est de 1,4 %.

Superficie louée

L'estimation établie dans le sondage de 1992 à l'égard de ce facteur est de 7 % supérieure à celle établie lors du recensement de 1991. Elle est cependant peu près identique à l'estimation hors-recensement établie

par Statistique Canada pour l'ensemble du Canada. Le coefficient de variation est de 2,9 %.

Valeur des terres agricoles et des bâtiments possédés

L'estimation de ce facteur établie dans le sondage de 1992 pour l'ensemble du Canada représente 99 % de la valeur obtenue lors du recensement de 1991. Le coefficient de variation est de 1,2 %.

Valeur du bétail et des volailles

La valeur estimée dans le sondage de 1992 à l'égard de ce facteur pour l'ensemble du Canada excède de moins de 0,5 % la valeur obtenue lors du recensement de 1991. Le coefficient de variation est de 1,8 %.

Valeur de l'outillage

L'estimation de la valeur tirée du sondage de 1992 à l'égard de ce facteur pour l'ensemble du Canada s'établit à 94 % de la valeur tirée du recensement de 1991. Le coefficient de variation est de 1,2 %.

Investissements totaux

L'estimation tirée du sondage de 1992 représente 1,53 fois l'estimation hors-recensement établie par Statistique Canada. On ne connaît aucune raison évidente qui expliquerait cette forte différence. Le coefficient de variation est de 2,7 % pour l'ensemble du Canada.

The full comparisons for all provinces and for selected other factors may be obtained from:

Farm Credit Corporation
P.O. Box 4320
REGINA, Saskatchewan
S4P 4L3
Telephone: (306) 780-8100

Emprunts totaux

On ne possède aucune autre estimation des emprunts totaux. Le coefficient de variation est de 2,3 % pour l'ensemble du Canada.

Revenu hors-exploitation

On ne possède aucune autre estimation de ce revenu pour l'ensemble du Canada. Le coefficient de variation est également de 2,3 %.

On peut obtenir les données comparatives au complet, pour toutes les provinces, ou pour d'autres facteurs choisis, à l'adresse suivante :

Société du crédit agricole
C.P. 4320
RÉGINA (Saskatchewan)
S4P 4L3
Téléphone : (306) 780-8100

FARM SURVEY, 1992

ENUMERATOR CODE

--	--	--	--

CONFIDENTIAL when completed

SECTION A. CHARACTERISTICS OF THE OPERATOR

A farm operator is an individual who is engaged to a significant extent in the actual day-to-day operation of the farm and who has a part in making the decisions to borrow money; to rent, buy or sell assets; and to reduce debts. One questionnaire is to be collected for each farm operation. A farm operation may have more than one operator.

1. How many operators work on this farming operation?	051	
2. What is the age of:	052	
a) The oldest operator		
b) The youngest operator	053	
(if only one operator enter age under oldest operator)		
3. How many years has this operation been managed by the operator with the most experience on this farm?	054	
4. Which of the following best describes this farming operation as of December 31, 1991? ("x" one box)	056	
a) Proprietorship		3
b) Corporation	056	4
c) Partnership	056	5
d) Cooperative	056	6
e) Other (please explain below)	056	7

COMMENTS: _____

SONDAGE AGRICOLE 1992

CODE DU RECENSEUR

--	--	--	--

CONFIDENTIEL une fois rempli

SECTION A. CARACTÉRISTIQUES DE L'EXPLOITANT

L'exploitant agricole est la personne qui s'occupe dans une très large mesure de l'exploitation quotidienne proprement dite de la ferme, et qui participe aux décisions relatives aux emprunts de l'entreprise; à la location, l'achat ou la vente de biens; et à la réduction des dettes. Un seul questionnaire doit être rempli pour chaque exploitation. Il peut y avoir plus d'un exploitant pour une même exploitation agricole.

1. Combien d'exploitants travaillent sur cette ferme?	051	
2. Quel est l'âge:	052	
a) de l'exploitant le plus âgé		
b) de l'exploitant le plus jeune (s'il y a un seul exploitant, donner l'âge dans la case de l'exploitant le plus âgé)	053	
3. Depuis combien d'années la ferme est-elle gérée par l'exploitant qui a le plus d'expérience dans cette ferme?	054	
4. Lequel des termes suivants décrit le mieux le type d'exploitation agricole en date du 31 décembre 1991? ("x" une case)	056	
a) entreprise personnelle		3
b) société par actions	056	4
c) société de personnes	056	5
d) coopérative	056	6
e) autre (veuillez préciser ci-dessous)	056	7

COMMENTAIRES: _____

SECTION B. PHYSICAL CHARACTERISTICS OF THIS OPERATION

Section R 100 9

1. How will you report area in this questionnaire?
(“x” one box)

acres

hectares

arpents (Quebec only)

199	1
199	2
199	3

2. For the total and cultivated land area of this operation as at December 31, 1991, how much was
- **Round to the nearest whole number.**

a) Owned by this operation

b) Rented from others

c) Owned but leased to others

Area of Total Land at December 31, 1991	Area of Cultivated Land at December 31, 1991
101 None <input type="checkbox"/>	111 None <input type="checkbox"/>
102 None <input type="checkbox"/>	112 None <input type="checkbox"/>
103 None <input type="checkbox"/>	113 None <input type="checkbox"/>

3. For the land operated, what area was seeded for harvest in 1991 even if the crops were planted in an earlier year? (For 3 o), 3 p) and 3 q) provide area)

a) Wheat

b) Oats

c) Barley

d) Rye

e) Flaxseed

f) Canola or rapeseed

g) Corn for grain

h) Soybeans

i) Other pulse crops (i.e. peas, beans, lentils)

j) Other grain crops

k) Tree fruits

l) Potatoes

m) Other fruits and vegetables

- **Exclude greenhouse products**

n) Other horticultural crops (i.e. tobacco, nursery products and sod grown for sale)

o) Feed (i.e. hay, silage, green feed, pasture)

p) Summerfallow

q) Other land

- **Include buildings, laneways etc.**

Area Operated in 1991

141 None <input type="checkbox"/>
142 None <input type="checkbox"/>
143 None <input type="checkbox"/>
144 None <input type="checkbox"/>
145 None <input type="checkbox"/>
146 None <input type="checkbox"/>
147 None <input type="checkbox"/>
148 None <input type="checkbox"/>
149 None <input type="checkbox"/>
150 None <input type="checkbox"/>
151 None <input type="checkbox"/>
152 None <input type="checkbox"/>
153 None <input type="checkbox"/>
154 None <input type="checkbox"/>
155 None <input type="checkbox"/>
156 None <input type="checkbox"/>
157 None <input type="checkbox"/>

SECTION B. CARACTÉRISTIQUES PHYSIQUES DE CETTE ENTREPRISE

Section R 100 9

1. Quelles unités de mesure utiliserez-vous pour décrire la superficie dans ce questionnaire?
(“x” une case)

acres

hectares

arpents (Québec seulement)

199	1
199	2
199	3

2. Au 31 décembre 1991, quelle partie de la superficie totale et de la superficie cultivée de cette entreprise était:
- **Arrondir au nombre entier le plus proche.**

a) possédée par cette entreprise

b) prise en location

c) possédée mais louée à d'autres

3. Quelle partie de la superficie exploitée a été enssemencée en vue d'une récolte en 1991 même si la mise en terre a été faite dans une année antérieure (pour 3 o), 3 p) et 3 q) veuillez donner la superficie)

a) blé

b) avoine

c) orge

d) seigle

e) lin

f) canola ou colza

g) maïs-grain

h) soya

i) autres légumineuses (c.-à-d. pois, haricots, lentilles)

j) autres grains

k) arbres fruitiers

l) pommes de terre

m) autres fruits et légumes

- **Ne pas inclure les produits de serre**

n) autres produits horticoles (tabac, produits de pépinière et tourbe destinés à la vente)

o) fourrage (foin, ensilage, fourrage vert, pâturages)

p) jachères

q) autres terres

- **Inclure les bâtiments, les chemins etc.**

Superficie totale au 31 décembre 1991	Superficie cultivée au 31 décembre 1991
101 Zéro <input type="checkbox"/>	111 Zéro <input type="checkbox"/>
102 Zéro <input type="checkbox"/>	112 Zéro <input type="checkbox"/>
103 Zéro <input type="checkbox"/>	113 Zéro <input type="checkbox"/>

Superficie exploitée en 1991

141 Zéro <input type="checkbox"/>
142 Zéro <input type="checkbox"/>
143 Zéro <input type="checkbox"/>
144 Zéro <input type="checkbox"/>
145 Zéro <input type="checkbox"/>
146 Zéro <input type="checkbox"/>
147 Zéro <input type="checkbox"/>
148 Zéro <input type="checkbox"/>
149 Zéro <input type="checkbox"/>
150 Zéro <input type="checkbox"/>
151 Zéro <input type="checkbox"/>
152 Zéro <input type="checkbox"/>
153 Zéro <input type="checkbox"/>
154 Zéro <input type="checkbox"/>
155 Zéro <input type="checkbox"/>
156 Zéro <input type="checkbox"/>
157 Zéro <input type="checkbox"/>

SECTION B. PHYSICAL CHARACTERISTICS OF THIS OPERATION (continued)

4. Were there any greenhouse products or mushrooms grown for sale on this operation in 1991?

Yes

No

5. Did you have any livestock or poultry on this operation on **December 31, 1991**?

Yes

No

(GO TO SECTION C)

6. How many of the following did you have on this operation on **December 31, 1991**?

a) Bulls, 6 months and over

b) Cows mainly for dairy

c) Cows mainly for beef

d) Heifers, 6 months and over

for dairy herd replacement

for beef herd replacement

for slaughter or feeders

e) Steers, 6 months and over

f) Calves, under 6 months

g) Sows for breeding and bred gilts

h) All other pigs under 45 lbs (20 kg)

i) All other pigs 45 lbs (20 kg) and over

j) Sheep and lambs

k) Poultry

l) Other livestock

(Please specify) _____

Total Number at December 31, 1991	
171	None <input type="checkbox"/>
172	None <input type="checkbox"/>
173	None <input type="checkbox"/>
174	None <input type="checkbox"/>
175	None <input type="checkbox"/>
176	None <input type="checkbox"/>
177	None <input type="checkbox"/>
178	None <input type="checkbox"/>
179	None <input type="checkbox"/>
180	None <input type="checkbox"/>
181	None <input type="checkbox"/>
182	None <input type="checkbox"/>
183	None <input type="checkbox"/>
184	None <input type="checkbox"/>

COMMENTS: _____

SECTION B. CARACTÉRISTIQUES PHYSIQUES DE CETTE ENTREPRISE (suite)

4. A-t-on cultivé des produits de serres ou des champignons destinés à la vente dans cette entreprise en 1991?

Oui

Non

5. Y avait-il des bestiaux ou des volailles dans cette entreprise le **31 décembre 1991**?

Oui

Non

(ALLER À LA SECTION C)

6. Combien de chacun des animaux suivants aviez-vous dans cette entreprise le **31 décembre 1991**?

a) taureaux de six mois et plus

b) vaches principalement pour la production laitière

c) vaches principalement pour la boucherie

d) génisses de six mois et plus:

pour le remplacement de bovins laitiers

pour le remplacement de bovins de boucherie

pour la boucherie ou l'engraissement

e) bouvillons de six mois et plus

f) veaux de moins de six mois

g) truies de reproduction et jeunes truies pleines

h) tous les autres porcs de moins de 45 livres (20 kg)

i) tous les autres porcs de 45 livres (20 kg) et plus

j) moutons et agneaux

k) volailles

l) autres animaux

(Veuillez préciser) _____

Nombre total au 31 décembre 1991	
171	Zéro <input type="checkbox"/>
172	Zéro <input type="checkbox"/>
173	Zéro <input type="checkbox"/>
174	Zéro <input type="checkbox"/>
175	Zéro <input type="checkbox"/>
176	Zéro <input type="checkbox"/>
177	Zéro <input type="checkbox"/>
178	Zéro <input type="checkbox"/>
179	Zéro <input type="checkbox"/>
180	Zéro <input type="checkbox"/>
181	Zéro <input type="checkbox"/>
182	Zéro <input type="checkbox"/>
183	Zéro <input type="checkbox"/>
184	Zéro <input type="checkbox"/>

COMMENTAIRES: _____

SECTION C. CAPITAL INVESTMENTS AND SALES

Section R 200 9

1. During 1991, did this farm operation invest any money in capital items or improvements, receive any money from the sale of capital items, or receive any capital through gifts or inheritances?

Yes 200 1

No 200 2

(GO TO SECTION D)

2. What was the amount of capital invested in 1991 for the following:

- Report to the nearest \$1,000.

- a) Farm real estate purchased
- b) Land improvements: irrigation, orchard planting, draining, clearing of land
- c) House construction or major renovation
- d) Other building construction or renovation
- e) Breeding and replacement livestock (will be on the farm more than 1 year)
- f) Quota purchased separately from other assets
- g) Farm machinery (tractors, combines, cars, trucks, irrigation equipment, etc.)
- Report net cost after trade-in
- h) Other farm assets (Please specify) _____

Capital Investments in 1991	
201	
None <input type="checkbox"/>	,000
202	
None <input type="checkbox"/>	,000
203	
None <input type="checkbox"/>	,000
204	
None <input type="checkbox"/>	,000
205	
None <input type="checkbox"/>	,000
206	
None <input type="checkbox"/>	,000
261	
None <input type="checkbox"/>	,000
217	
None <input type="checkbox"/>	,000

3. What was the amount of capital sales in 1991 for:

- a) Land and buildings
- b) Machinery
- Exclude value of machinery trade-in.
- c) Quota sold separately from other assets
- d) Breeding and replacement livestock
- Exclude culls for slaughter

Capital Sales in 1991	
233	
None <input type="checkbox"/>	,000
234	
None <input type="checkbox"/>	,000
235	
None <input type="checkbox"/>	,000
236	
None <input type="checkbox"/>	,000

Gifts in 1991

241	
None <input type="checkbox"/>	,000

Non-farm Investments in 1991

250	
None <input type="checkbox"/>	,000

4. What was the amount of capital gifted to, or inherited by, the operator(s) in 1991?

5. What was the value of non-farm investments in 1991? (Please specify) _____

COMMENTS: _____

SECTION C. ACHATS ET VENTES DE BIENS D'IMMOBILISATION

Section R 200 9

1. En 1991, cette entreprise agricole a-t-elle investi des fonds pour des immobilisations ou des améliorations, vendu des biens d'immobilisation ou reçu des sommes en don ou en héritage?

Oui 200 1

Non 200 2

(ALLER À LA SECTION D)

2. Quel a été le montant de capital investi en 1991 pour:

- Arrondir au 1000\$ le plus proche.

- a) acheter des biens immobiliers agricoles
- b) faire des améliorations foncières: irrigation, plantation d'un verger, drainage, défrichage
- c) construire une maison ou faire des rénovations majeures
- d) construire ou rénover d'autres bâtiments
- e) acheter des animaux de reproduction et de remplacement (qui seront gardés plus d'un an)
- f) acheter un quota séparément des biens de production
- g) acheter des machines agricoles (tracteur, moissonneuse, voiture, camion, équipement d'irrigation, etc.)
- Utiliser le coût net après échange
- h) acheter d'autres biens agricoles (Veuillez préciser) _____

Montant du capital investi en 1991	
201	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
202	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
203	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
204	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
205	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
206	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
261	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
217	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000

3. À combien se sont élevées les ventes de biens d'immobilisation en 1991?

- a) terres et bâtiments
- b) machines agricoles
- Ne pas inclure la valeur d'échange des machines
- c) quota vendu séparément des biens de production
- d) animaux de reproduction et de remplacement
- Ne pas inclure les animaux de réforme envoyés à l'abattage

Ventes d'immobilisation en 1991	
233	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
234	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
235	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
236	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000

Héritage en 1991

241	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000

Investissements non agricoles en 1991

250	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000

4. Si le ou les exploitants ont reçu des biens en don ou en héritage de la part de particuliers en 1991, à combien se sont-ils élevés?

5. Quelle était la valeur des investissements non agricoles en 1991? (Veuillez préciser) _____

COMMENTAIRES: _____

SECTION D. ASSETS OF THE FARM OPERATION

Section R	300		9
-----------	-----	--	---

1. What was the value of the following assets of this farm operation (including those of all individuals that are principal operators) as of **December 31, 1991**?
- Report at current market value.
 - Report to the nearest \$1,000.

a) Farmland and buildings owned

Value of Assets at December 31, 1991	
301	
None <input type="checkbox"/>	.000

b) Breeding and replacement livestock

302	
None <input type="checkbox"/>	.000

c) Machinery and equipment

- Include farm cars and trucks

303	
None <input type="checkbox"/>	.000

d) Quota (market value, if not valued elsewhere)

304	
None <input type="checkbox"/>	.000

e) Accounts receivable (receipts due)

305	
None <input type="checkbox"/>	.000

f) Inputs (feed, supplies, fertilizer, fuel, seed, chemicals)

306	
None <input type="checkbox"/>	.000

g) Crops for sale

307	
None <input type="checkbox"/>	.000

h) Market livestock

308	
None <input type="checkbox"/>	.000

i) Cash, bonds, savings, stocks, shares, R.R.S.P.'s

309	
None <input type="checkbox"/>	.000

j) Other farm assets (*please specify assets on the lines below and record the amounts in the boxes*)

Current assets (Used for less than 12 months)

315	
None <input type="checkbox"/>	.000

Long-term assets (Used for 12 months or more)

316	
None <input type="checkbox"/>	.000

k) Non-farm assets (*please specify assets on the lines below and record the total amount in the box*)

350	
None <input type="checkbox"/>	.000

COMMENTS:

SECTION D. ACTIF DE L'ENTREPRISE AGRICOLE

Section R	300		9
-----------	-----	--	---

1. Quelle était la valeur des éléments d'actif suivants de cette entreprise (y compris ceux de toutes les personnes qui sont des exploitants principaux) au **31 décembre 1991**?
- Utiliser la valeur marchande courante.
 - Arrondir au 1000\$ le plus proche.

a) terres et bâtiments agricoles possédés

Valeur des éléments d'actif au 31 décembre 1991	
301	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

b) animaux de reproduction et de remplacement

302	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

c) outillage et équipement

- Inclure les voitures et camions de ferme

303	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

d) quota (valeur marchande, si non indiquée ailleurs)

304	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

e) comptes à recevoir (créances qui vous sont dues)

305	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

f) intrants (aliments, fournitures, engrais, carburant, semences, produits chimiques)

306	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

g) récoltes à vendre

307	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

h) animaux d'embouche

308	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

i) liquidités, obligations, épargnes, actions, R.E.É.R.

309	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

j) autres éléments d'actif agricole (*veuillez préciser ces éléments sur les lignes et inscrire les montants dans les cases*)

court terme (moins de 12 mois)

315	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

long terme (12 mois et plus)

316	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

k) éléments d'actif non agricole (*veuillez préciser ces éléments sur les lignes et inscrire le montant total dans la case*)

350	
Zero <input type="checkbox"/>	.000

COMMENTAIRES:

SECTION E. LIABILITIES OUTSTANDING

Section R 400 9

1. Did this farm operation owe any money on December 31, 1991?

Yes 400 1

No 400 2

(GO TO SECTION F)

2. How much did this operation owe to the following lenders on December 31, 1991?

• Report to the nearest \$1,000.

	Liabilities at December 31, 1991			
	Current (original repayment period is less than 12 months)	Intermediate-term (original repayment period is 12 months to less than 10 years)	Long-term (original repayment period is ten years or more)	
a) Farm Credit Corporation	401 None <input type="checkbox"/> ,000	411 None <input type="checkbox"/> ,000	421 None <input type="checkbox"/> ,000	
b) Other federal agencies (C.M.H.C., F.B.D.B., P.G.A.P.)	402 None <input type="checkbox"/> ,000	412 None <input type="checkbox"/> ,000	422 None <input type="checkbox"/> ,000	
c) Provincial government	403 None <input type="checkbox"/> ,000	413 None <input type="checkbox"/> ,000	423 None <input type="checkbox"/> ,000	
d) Chartered banks	404 None <input type="checkbox"/> ,000	414 None <input type="checkbox"/> ,000	424 None <input type="checkbox"/> ,000	
e) Credit Unions, Caisses Populaires	405 None <input type="checkbox"/> ,000	415 None <input type="checkbox"/> ,000	425 None <input type="checkbox"/> ,000	
f) Trust companies, Treasury branches	406 None <input type="checkbox"/> ,000	416 None <input type="checkbox"/> ,000	426 None <input type="checkbox"/> ,000	
g) Machinery and supply companies	407 None <input type="checkbox"/> ,000	417 None <input type="checkbox"/> ,000	427 None <input type="checkbox"/> ,000	
h) Private individuals	408 None <input type="checkbox"/> ,000	418 None <input type="checkbox"/> ,000	428 None <input type="checkbox"/> ,000	
i) Others	409 None <input type="checkbox"/> ,000	419 None <input type="checkbox"/> ,000	429 None <input type="checkbox"/> ,000	
3. Of the amount reported in question 2, how much was outstanding under the Prairie Grain Advance Payments Act or Advance Payments for Crops Act?	435 None <input type="checkbox"/> ,000			
4. Of the amount reported in question 2, how much was guaranteed by a provincial government?	445 None <input type="checkbox"/> ,000			
5. Of the amount reported in question 2, how much was guaranteed by the federal government?	446 None <input type="checkbox"/> ,000			
6. How much did this operation owe on December 31, 1991 on the non-farm assets reported on page 5, question 1(k)?	450 None <input type="checkbox"/> ,000			

COMMENTS:

SECTION E. DETTES

Section R 400 9

1. Cette entreprise avait-elle des dettes au 31 décembre 1991?

Oui 400 1

Non 400 2

(ALLER À LA SECTION F)

2. Combien devait-elle aux prêteurs suivants au 31 décembre 1991?

• Arrondir au 1000\$ le plus proche.

	Passif au 31 décembre 1991			
	Court terme (échéance originale inférieure à 12 mois)	Moyen terme (échéance originale de 12 mois à moins de 10 ans)	Long terme (échéance originale de 10 ans ou plus)	
a) Société du crédit agricole	401 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	411 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	421 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
b) autres organismes fédéraux (S.C.H.L., B.F.D., P.A.G.P.)	402 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	412 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	422 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
c) gouvernement provincial	403 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	413 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	423 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
d) banques à charte	404 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	414 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	424 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
e) caisses de crédit, caisses populaires	405 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	415 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	425 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
f) fiducies, succursales régionales du trésor	406 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	416 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	426 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs	407 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	417 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	427 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
h) particuliers	408 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	418 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	428 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
i) autres	409 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	419 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	429 Zéro <input type="checkbox"/> ,000	
3. Quelle partie du montant indiqué en réponse à la question 2 relevait de la Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies ou de la Loi sur le paiement anticipé des recettes?	435 Zéro <input type="checkbox"/> ,000			
4. Quelle partie du montant indiqué en réponse à la question 2 a été garantie par un gouvernement provincial?	445 Zéro <input type="checkbox"/> ,000			
5. Quelle partie du montant indiqué en réponse à la question 2 a été garantie par le gouvernement fédéral?	446 Zéro <input type="checkbox"/> ,000			
6. Combien cette entreprise devait-elle au 31 décembre 1991 sur les éléments d'actif non agricole indiqués à la page 5, question 1(k)?	450 Zéro <input type="checkbox"/> ,000			

COMMENTAIRES:

SECTION F. CAPITAL BORROWED IN 1991

Section R 500 9

1. In 1991, did this farm operation borrow any money?

- Include funds borrowed from family.
- Report to the nearest \$1,000.

Yes 500 1

No 500 2

(GO TO SECTION G)

2. a) What was the highest amount of **current** credit borrowed during 1991?
(Repayment period is less than 12 months)
- b) Of the amount reported in question 2 a), what was the highest amount borrowed under the Prairie Grain Advance Payments Act or Advance Payments for Crops Act?
3. During 1991, what was the total amount of **intermediate-term** credit borrowed?
(Repayment period is 12 months to less than 10 years)
4. During 1991, what was the total amount of **long-term** credit borrowed from the following? (Repayment period is 10 years or more)
- Exclude amounts reported in questions 2 and 3.
- a) Farm Credit Corporation
- b) Other federal agencies (C.M.H.C., F.B.D.B.)
- c) Provincial government
- d) Chartered banks
- e) Credit Unions, Caisses Populaires
- f) Trust companies, Treasury branches
- g) Machinery and supply companies
- h) Private individuals
- i) Others
5. Of the above borrowings in 1991, what amount was used to refinance previous loans?
6. Of the above borrowings in 1991, what amount was guaranteed by a provincial government?

Capital Borrowed in 1991	
501	
None <input type="checkbox"/>	,000
535	
None <input type="checkbox"/>	,000
511	
None <input type="checkbox"/>	,000
521	
None <input type="checkbox"/>	,000
522	
None <input type="checkbox"/>	,000
523	
None <input type="checkbox"/>	,000
524	
None <input type="checkbox"/>	,000
525	
None <input type="checkbox"/>	,000
526	
None <input type="checkbox"/>	,000
527	
None <input type="checkbox"/>	,000
528	
None <input type="checkbox"/>	,000
529	
None <input type="checkbox"/>	,000
540	
None <input type="checkbox"/>	,000
545	
None <input type="checkbox"/>	,000

COMMENTS:

SECTION F. CAPITAUX EMPRUNTÉS EN 1991

Section R 500 9

1. Cette entreprise agricole a-t-elle emprunté des fonds en 1991?

- Inclure les fonds empruntés à des membres de votre famille.
- Arrondir au 1000\$ le plus proche.

Oui 500 1

Non 500 2

(ALLER À LA SECTION G)

2. a) Quel a été le niveau maximal atteint par ses emprunts à **court terme** en 1991?
(échéance inférieure à 12 mois)
- b) Sur le montant indiqué en réponse à la question 2 a), quel a été le niveau maximal atteint par les emprunts en vertu de la Loi sur les paiements anticipés pour le grain des Prairies ou de la Loi sur le paiement anticipé des récoltes?
3. Combien a-t-elle emprunté à **moyen terme** au total en 1991?
(échéance de 12 mois à moins de 10 ans)
4. Combien a-t-elle emprunté à **long terme** auprès des organismes suivants en 1991? (échéances de 10 ans et plus)
- Ne pas inclure les montants indiqués en réponse aux questions 2 et 3.
- a) Société du crédit agricole
- b) autres organismes fédéraux (S.C.H.L., B.F.D.)
- c) gouvernement provincial
- d) banques à charte
- e) caisses de crédit, caisses populaires
- f) fiducies, succursales régionales du trésor
- g) vendeurs de machines agricoles et fournisseurs
- h) particuliers
- i) autres
5. Quel montant des emprunts à long terme ci-dessus effectués en 1991 a servi à refinancer des prêts?
6. Quel montant des emprunts ci-dessus effectués en 1991 était garanti par un gouvernement provincial?

Capital emprunté en 1991	
501	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
535	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
511	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
521	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
522	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
523	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
524	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
525	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
526	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
527	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
528	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
529	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
540	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000
545	
Zéro <input type="checkbox"/>	,000

COMMENTAIRES:

SECTION G. INCOME AND EXPENSES

• Report to the nearest dollar for all questions except 6 a) and 7 a).

1. How many families receive income from this farm?
 - Exclude families of hired workers.
2. In 1991, what was the total gross farm revenue of this operation before expenses?
 - Include income from direct government payments, custom work, rebates.
3. Of the amount in question 2, what was the amount from:
 - a) Agricultural custom work
 - b) Direct program payments including crop insurance, stabilization (Federal, Provincial, Tripartite), input rebates (e.g., fuel tax, property tax), dairy subsidy, WQSA payments, etc.
 - Exclude GRIP receipts and NISA withdrawals which should be reported in questions 6 and 7.
4. In 1991, what were the farm operating expenses before capital cost allowances (or depreciation)?
5. Of the amount reported in question 4, what were the amounts for:
 - a) Total interest paid on farm debt
 - b) Wages and salaries paid to family members and operators
6. a) Did this farm operation participate in GRIP in 1991? Yes ☐ 630 ☐ 1 No ☐ 630 ☐ 2
 - b) If "yes", how much were the following in 1991
 - i) premiums
 - ii) receipts (gross)
7. a) Did this farm operation participate in NISA in 1991? Yes ☐ 633 ☐ 1 No ☐ 633 ☐ 2
 - b) If "yes", how much were the following in 1991
 - i) contributions
 - ii) withdrawals
8. In 1991, what was the income of operators and family members from sources other than this farm operation:
 - a) Wages and salaries (before deductions) from all sources
 - b) Interest, dividends (actually received)
 - c) Pensions, C.P.P., Q.P.P.
 - Include old age security
 - d) Other income not from this farm operation including non-agricultural custom work

Section R	600	9
610		
Farm Income in 1991		
601		
None <input type="checkbox"/>		
608		
None <input type="checkbox"/>		
604		
None <input type="checkbox"/>		
Expenses in 1991		
606		
None <input type="checkbox"/>		
605		
None <input type="checkbox"/>		
609		
None <input type="checkbox"/>		
631		
None <input type="checkbox"/>		
632		
None <input type="checkbox"/>		
634		
None <input type="checkbox"/>		
635		
None <input type="checkbox"/>		
Off-Farm Income in 1991		
617		
None <input type="checkbox"/>		
618		
None <input type="checkbox"/>		
619		
None <input type="checkbox"/>		
622		
None <input type="checkbox"/>		

SECTION G. REVENUS ET DÉPENSES

• Arrondir au dollar le plus proche à l'exception de la question 6 a) et 7 a).

1. Combien de familles tirent un revenu de cette ferme?
 - Ne pas inclure la famille des engagés
2. En 1991, quel a été le montant total brut de vos revenus agricoles avant déduction des dépenses?
 - Inclure les paiements directs du gouvernement, les travaux à forfait, les remises
3. Du montant inscrit à la question 2, quel montant provient:
 - a) de travaux agricoles à forfait
 - b) des paiements directs du gouvernement, incluant: assurances-récoltes, programme de stabilisation (fédéraux, provinciaux, tripartites), remises de taxe sur les intrants (ex.: carburant, taxes foncières), subvention de la production de lait, paiements de stabilisation des prix du grain de l'Ouest, etc.
 - Ne pas inclure les recettes du RARB et les retraits du CSRN qui devraient être donnés aux questions 6 et 7.
4. À combien se sont élevées en 1991 les dépenses d'exploitation avant allocation du coût en capital (ou amortissement)?
5. Du montant inscrit à la question 4, quel montant a été consacré:
 - a) à l'ensemble des intérêts sur les dettes
 - b) aux salaires versés aux membres de la famille et aux exploitants
6. a) Cette entreprise a-t-elle participé au RARB en 1991? Oui ☐ 630 ☐ 1 Non ☐ 630 ☐ 2
 - b) Si "oui", quel était le montant en 1991 pour:
 - i) les primes
 - ii) les recettes (brutes)
7. a) Cette entreprise a-t-elle participé au CSRN en 1991? Oui ☐ 633 ☐ 1 Non ☐ 633 ☐ 2
 - b) Si "oui", quel était le montant en 1991 pour:
 - i) les contributions
 - ii) les retraits
8. En 1991, quel revenu a été gagné par les exploitants et les membres de leur famille de sources autres que l'exploitation agricole:
 - a) salaires (avant retenues) de toutes provenances
 - b) intérêts, dividendes (réellement reçus)
 - c) pensions, RPC, RRQ
 - Inclure la sécurité de la vieillesse
 - d) autres revenus ne provenant pas de l'exploitation incluant travaux à forfait non agricoles

Section R	600	9
610		
Revenu agricole en 1991		
601		
Zero <input type="checkbox"/>		
608		
Zero <input type="checkbox"/>		
604		
Zero <input type="checkbox"/>		
Dépenses en 1991		
606		
Zero <input type="checkbox"/>		
605		
Zero <input type="checkbox"/>		
609		
Zero <input type="checkbox"/>		
631		
Zero <input type="checkbox"/>		
632		
Zero <input type="checkbox"/>		
634		
Zero <input type="checkbox"/>		
635		
Zero <input type="checkbox"/>		
Revenu hors-exploitation en 1991		
617		
Zero <input type="checkbox"/>		
618		
Zero <input type="checkbox"/>		
619		
Zero <input type="checkbox"/>		
622		
Zero <input type="checkbox"/>		

SECTION H. ADMINISTRATIVE INFORMATION

FARM STATUS

In Business	004		00
Unknown	004		03
Change of Operator - Known	004		12
Change of Operator - Unknown	004		12
Out of Business	004		13

FCC Field Area	006			
Geographic Area	007			
Enterprise Code	008			

Information on this questionnaire provided by:
("x" one box)

Farm Operator (NA1)	057		1	Employee	057		4
Partner (PART 1 or 2)	057		2	Other (please specify relation to NA1)	057		5
Spouse (if different from partner)	057		3				

IF OUT OF BUSINESS OR CHANGE OF OPERATOR CONTINUE BELOW. OTHERWISE GO TO PAGE 12

OUT OF BUSINESS

1. Why is this farm out of business? _____

OFFICE USE ONLY

030		
-----	--	--

2. Does the operator plan to resume operating this farm in the future?

YES 031 ☐ 1

NO 031 ☐ 2

CHANGE OF OPERATOR

1. Why has this farm changed operator? ("x" one box)

a) Sold	033		1
b) Rented (Leased) ____ Yr(s)	033		2
c) Farm operator retired	033		3
d) Farm operator deceased	033		4
e) Other (please specify)	033		5

2. Is the current operator:

- a) Farming for the first time (New Operator)
b) Already operating an existing farm
c) Do not know

034		1
034		2
034		3

QUESTIONNAIRE STATUS

("x" one box)

Fully Completed	005		1
Partially Completed	005		4
Entire questionnaire refused	005		2
Entire questionnaire no contact	005		3

OFFICE USE ONLY

004	
061	

SECTION H. RENSEIGNEMENTS ADMINISTRATIFS

ÉTAT DE LA FERME

En exploitation	004		00
Ne sais pas	004		03
Nouvel exploitant - connu	004		12
Nouvel exploitant - inconnu	004		12
N'est pas exploitée	004		13

Territoire SCA	006			
Région géographique	007			
Code de spéculation	008			

Les renseignements ont été fournis par:
("x" une case)

L'exploitant agricole (NA 1)	057		1	L'employé(e)	057		4
L'associé(e) (1 ou 2)	057		2	Autre (préciser le lien avec NA 1)	057		5
Le conjoint (si différent de l'associé(e))	057		3				

SI LA FERME N'EST PAS EXPLOITÉE OU S'IL Y A UN NOUVEL EXPLOITANT, REMPLIR LA PARTIE CI-DESSOUS. SINON, ALLER À LA PAGE 12.

FERME NON EXPLOITÉE

1. Pourquoi la ferme n'est-elle pas exploitée? _____

A L'USAGE DU BUREAU SEULEMENT

030		
-----	--	--

2. L'agriculteur a-t-il l'intention de recommencer à l'exploiter un jour?

OUI 031 ☐ 1

NON 031 ☐ 2

NOUVEL EXPLOITANT

1. Pourquoi la ferme a-t-elle un nouvel exploitant?
("x" une case)

a) Ferme vendue	033		1
b) Ferme donnée en location pour ____ an(s)	033		2
c) L'exploitant précédent a pris sa retraite	033		3
d) L'exploitant précédent est décédé	033		4
e) Autre (veuillez préciser)	033		5

2. L'exploitant actuel:

- a) exploite une ferme pour la première fois
b) exploite déjà une ferme
c) ne sais pas

034		1
034		2
034		3

Review information on the label. If any information above is incorrect or missing, please make the necessary corrections in the boxes below. All survey information is confidential, but this information is necessary to ensure that all farms are represented in this survey.

NA 2		Area Code										
	Farm Name (if applicable)											
NA 1		Telephone										
	Surname or Family Name											
	Usual First Name and Initial											
FARM ADR												
	Postal Code		Post Office (name of city, town or village where mail is received)									
• Report Residence Address if different from Farm Address												
RFS ADR												
	Postal Code		Post Office (name of city, town or village where mail is received)									
NA 3		Telephone										
	Partner's Name (if applicable)											
NA 4		Telephone										
	Partner's Name (if applicable)											
CORP												
	Corporation Name (if different from Farm Name)											
• Report Corporation Address if different from Farm Address												
CORP ADR												
	Postal Code		Post Office (name of city, town or village where mail is received)									
<p>When the survey results are published what do you wish to receive? ("x" one box)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1) The full publication</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">035</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>2) A summary publication</td> <td style="text-align: center;">035</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>3) No publication at all</td> <td style="text-align: center;">035</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table>				1) The full publication	035	1	2) A summary publication	035	2	3) No publication at all	035	3
1) The full publication	035	1										
2) A summary publication	035	2										
3) No publication at all	035	3										

Veuillez vérifier le contenu de l'étiquette. Si des renseignements sont inexacts ou incomplets, veuillez faire les corrections nécessaires ci-dessous. Tous les renseignements fournis sont confidentiels. Nous avons besoin de ces renseignements pour être certains que tous les types d'exploitations sont représentés dans ce sondage.

NA 2		Code régional										
	Nom de l'exploitation (s'il y a lieu)											
NA 1		Téléphone										
	Nom de famille											
	Prénom											
ADR FERME												
	Code postal		Bureau de poste (nom de la ville ou du village où le courrier est reçu)									
• Indiquer l'adresse domiciliaire si différente de l'adresse de l'entreprise agricole												
ADR DOM												
	Code postal		Bureau de poste (nom de la ville ou du village où le courrier est reçu)									
NA 3		Téléphone										
	Nom de l'associé (s'il y a lieu)											
NA 4		Téléphone										
	Nom de l'associé (s'il y a lieu)											
SPA												
	Nom de la société par actions (si différent du nom de l'exploitation)											
• Indiquer l'adresse de la société par actions si différente de l'adresse de l'entreprise agricole												
ADR SPA												
	Code postal		Bureau de poste (nom de la ville ou du village où le courrier est reçu)									
<p>Que voulez-vous recevoir lorsque les résultats du sondage seront publiés? ("x" une case)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 20%;">1) la publication au complet</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">035</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>2) un sommaire de la publication</td> <td style="text-align: center;">035</td> <td style="text-align: center;">2</td> </tr> <tr> <td>3) aucune publication</td> <td style="text-align: center;">035</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table>				1) la publication au complet	035	1	2) un sommaire de la publication	035	2	3) aucune publication	035	3
1) la publication au complet	035	1										
2) un sommaire de la publication	035	2										
3) aucune publication	035	3										

OCT 4 1995



3 1761 11550619 8